## 再評価結果 (平成30年度事業継続箇所)

<u>担 当 課:道路局 国道・防災課</u> 担当課長名:村山 一弥

| !   |                  | 4. 10  |                  |                      | 事業               | 1                |                  | 事業       | ¦国土3   | を通省        |           |  |
|---|------------------|--|------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|----------|--|------------|-----------|--|
| 事業名   | 一般国道112号 霞城改良    |  |                  |                      |                  | _ 、 一般国道         |                  | ->- 1L   |  |            |           |  |
|   |                  |  |                  |                      | 区分               | 区分               |                  | 王体       | 東北地  | 也万整位       | <b>備局</b> |  |
| 起終点   | 自:山形県山飛          | がおおり ままり ままり ままり プロスティング アイス | ·<br>时一丁目        |                      |                  |                  |                  | 延長       | 1.   | 3 k        | m         |  |
| 1   | 至:山形県山飛          | じようほく  | ist5             |                      |                  |                  |                  |          | <br>   |            |           |  |
| 事業概要  | 主:山形宗山川          | 加州北  | <u>,mj — j H</u> |                      |                  |                  |                  |          | <u>i                                      </u> |            |           |  |
| 予念過冬<br>  一般国道112号は、山形県山形市から酒田市に至る約170kmの主要な幹線道路である。  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| 霞城改良は、山形県山形市内を通過する延長1.3kmの4車線道路である。   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
|   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| H 1 7 4   | 丰度事業化            |  | 年度都市計<br>−年度変更   |                      | H 1 9 4          | 年度用地着            | 手                | H 1      | 9 年度   | 工事着        | 手         |  |
| 全体事業費 25  |                  |  | 億円 事業            | 進捗率                  | I<br>I           | 93% 供用済延         |                  |          | 延長 ¦ O. 4km                                    |            |           |  |
| 計画交通量 28,900台/日   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
|   | B/C (事業全体)       |  | 総費用_ ;           | (残事業)/(事業<br>22億円/32 |                  | 総便益_¦            | (残事業)/<br>199億円/ |          | 基  | 準年_        |           |  |
| 費用対効  | 具 1. 1           |  | (事業費:            | 16億円/31              | 6億円 )   (        | 走行時間短縮便益:        | 175億円/           | 3 1 0 億円 | )   2  | P成 2:      | 9年        |  |
| 分析結果  | (残事業)            |  | (維持管理費:          | 6.5億円/7.             |                  | 走行経費減少便益:        |                  |          |  |            |           |  |
| は中ハゼ  | 9. 0             | )  |                  |                      |                  | <u>交通事故減少便益:</u> | 7.8億円/           | 14億円     |  |            |           |  |
| 感度分析(   |                  | R/C-1 1  | ~1.1(交通          | 6量 ±10               | 10/1 <b>『万</b> 半 | 事業】B/C           | - 0 6            | 0 ኃ/ጵ    | 活量   | ±10%)      |           |  |
| 【尹未工  |                  |  | ~1.1(基第          |                      |                  |                  | = 8.4 <b>~</b>   |          |  | $\pm 10\%$ |           |  |
|   | 事業期間 :           |  |                  |                      |                  |                  | = 8.9~           |          |  |            |           |  |
| 事業の効果等  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ①円滑なモビリティの確保  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ・並行区間等の渋滞損失時間:21.8万人・時間/年、渋滞損失削減率:約8割削減   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ・現道の七小前交差点~大手町交差点における混雑時旅行速度低下区間の旅行速度の改善が期待される  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ②歩行者・自転車のための生活空間の形成<br>・白転車な通景が500分/ロリト 白動車な通景が1,000分/12b以上 歩行者な通景が500人/ロリトの今                           |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ・自転車交通量が500台/日以上、自動車交通量が1,000台/12h以上、歩行者交通量が500人/日以上の全<br>てに該当する区間において、自転車利用空間を整備することにより、当該区間の歩行者・自転車の通 |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| Cに該当りる区間において、自転車利用空間を登備りることにより、当該区間の少行者・自転車の通<br>  行の快適・安全性の向上が期待できる                                    |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| (自転車交通量2,836台/12h (H17)、自動車交通量8,423台/12h (H27)、歩行者交通量5,409人/12h)  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ③安全な生活環境の確保   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ・当該区間の自動車交通量が1,000台/12h以上かつ歩行者交通量100人/日以上の場合、歩道が無い又は  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| 狭小な区間に歩道が設置される  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| (自動車交通量8, 423台/12h (H22)、歩行者交通量5, 409人/12h (H17))   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| 関係する地方公共団体等の意見<br>〇山形県知事の意見   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
|   | 山事の忠元<br>対応方針(原案 | )   客の。  | トおり、事:           | 業継続につ                | ついて同意            | 急します。            |                  |          |  |            |           |  |
|   | -般国道112号         |  |                  |                      |                  |                  | i業地域·            | への交      | 通が集  | 中する        | 箇所        |  |
|   | ナが、現道は幅真         |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
|   | こ朝夕の通勤時          |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| そのようなことから、当該区間の早期の渋滞解消や交通安全の向上が望まれているところであり、  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| 早期  | 胡完成を目指し          | 、着実な   | 予算の確保            | そをお願い                | します。             |                  |                  |          |  |            |           |  |
| <br> ○以下の団体等から、霞城改良の整備促進について要望あり  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ・一般国道112号(山形市・寒河江市間)整備促進期成同盟会   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
| ・山形市  |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
|   |                  |  |                  |                      |                  |                  |                  |          |  |            |           |  |
|   | 監視委員会の意          |  |                  |                      | <u>.</u>         |                  |                  |          |  |            |           |  |
| 対応方針  | 汁(原案)どお          | り「継続   | 」が妥当て            | <b>ぎある</b>           | · -              |                  |                  |          |  |            |           |  |



- ※ 総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。
- ※ 総費用及び総便益の値は、表示桁数の関係で内訳の合計と一致しないことがある。