

様式 1 客観的評価指標による事業採択の前提条件、事業の効果や必要性の確認の状況

事業名	一般国道106号（宮古盛岡横断道路）平津戸・岩井～松草
事業主体	東北地方整備局

●事業採択の前提条件を確認するための指標

		指 標	指標チェックの根拠
前提条件	事業の効率性	■ 便益が費用を上回っている	(一体評価 宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡) 【全 体】費用便益比 (B/C) = 1.03 (経済的純現在価値 (B-C) = 64億円、経済的内部収益率 (EIRR) = 4.1%) 【残事業】費用便益比 (B/C) = 2.6 (経済的純現在価値 (B-C) = 1,311億円、経済的内部収益率 (EIRR) = 11.8%)

●事業の効果や必要性を評価するための指標

政策目標		指 標 (対象となる指標のみ記載。効果が確認されるものは口を■に変更)	指標チェックの根拠
1. 活力	円滑なモビリティの確保	● 現道等の年間渋滞損失時間 (人・時間) 及び削減率	当該区間 (並行区間) について: 並行区間等 (当該区間) の渋滞損失時間: 2.3万人・時間/年 (一般国道106号現道区間) ⇒ 0万人・時間/年 並行区間等 (当該区間) の渋滞損失削減率: 約10割削減 (一般国道106号現道区間)
		□ 現道等における混雑時旅行速度が20km/h未満である区間の旅行速度の改善が期待される	
		□ 現道又は並行区間等における踏切交通遮断量が10,000台時/日以上踏切道の除却もしくは交通改善が期待される	
		■ 現道等に、当該路線の整備により利便性の向上が期待できるバス路線が存在する	106急行バス (40便/日) (上下計)
		■ 新幹線駅もしくは特急停車駅へのアクセス向上が見込まれる	宮古市～盛岡駅 125分→93分 (32分短縮)
		■ 第一種空港、第二種空港、第三種空港もしくは共用飛行場へのアクセス向上が見込まれる	宮古市～花巻空港 143分→108分 (35分短縮)
	物流効率化の支援	■ 重要港湾もしくは特定重要港湾へのアクセス向上が見込まれる	重要港湾 (宮古港) へのアクセス性が向上 盛岡南IC～宮古港 (宮古市魚市場) 120分→85分 (35分短縮)
		■ 農林水産業を主体とする地域において農林水産品の流通の利便性向上が見込まれる	宮古市が漁獲量県内1位の水産品 (H27海面漁業生産統計) さけ・ます類 (県内シェア約2割、東北シェア1位) あわび類 (県内シェア約2割) こんぶ類 (養殖) (県内シェア約9割)、等
		□ 現道等における、総重量25tの車両もしくはIS0規格背高海上コンテナ輸送車が通行できない区間を解消する	
	都市の再生	□ 都市再生プロジェクトを支援する事業である	
		□ 広域道路整備基本計画に位置づけのある環状道路を形成する	
		□ 市街地再開発、区画整理等の沿道まちづくりとの連携あり	
□ 中心市街地内で行う事業である			
□ 幹線都市計画道路網密度が1.5km/km2以下である市街地内での事業である			
□ DID区域内の都市計画道路整備であり、市街地の都市計画道路網密度が向上する			
□ 対象区間が現在連絡道路がない住宅地開発 (300戸以上又は16ha以上、大都市においては100戸以上又は5ha以上) への連絡道路となる			

国土・地域ネットワークの構築	<input type="checkbox"/> 高速自動車国道と並行する自専道(A'路線)の位置づけ有り		
	<input checked="" type="checkbox"/> 地域高規格道路の位置づけあり	宮古盛岡横断道路の一部を形成	
	<input type="checkbox"/> 当該路線が新たに拠点都市間を高規格幹線道路で連絡するルートを構成する(A'路線としての位置づけがある場合)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 当該路線が隣接した日常活動圏中心都市間を最短時間で連絡する路線を構成する	宮古市～盛岡市 118分→86分(32分短縮)	
	<input type="checkbox"/> 現道等における交通不能区間を解消する		
	<input checked="" type="checkbox"/> 日常活動圏中心都市へのアクセス向上が見込まれる	宮古市区界～宮古市役所 84分→61分(23分短縮)	
個性ある地域の形成	<input type="checkbox"/> 鉄道や河川等により一体的発展が阻害されている地区を解消する		
	<input checked="" type="checkbox"/> 拠点開発プロジェクト、地域連携プロジェクト、大規模イベントを支援する	当該路線は、東日本大震災からの早期復興を図る復興支援道路(太平洋と東北道を繋ぐ横断軸の強化)として位置づけ	
	<input checked="" type="checkbox"/> 主要な観光地へのアクセス向上が期待される	盛岡市～浄土ヶ浜 125分→93分(32分短縮) (浄土ヶ浜:観光入込み客数73.9万人(H27))	
	<input type="checkbox"/> 新規整備の公共公益施設へ直結する道路である		
2.暮らし	歩行者・自転車のための生活空間の形成	<input type="checkbox"/> 自転車交通量が500台/日以上、自動車交通量が1,000台/12h以上、歩行者交通量が500人/日以上に該当する区間において、自転車利用空間を整備することにより、当該区間の歩行者・自転車の通行の快適・安全性の向上が期待できる	
		<input type="checkbox"/> バリアフリー新法に基づく特定道路が新たにバリアフリー化される	
無電柱化による美しい町並みの形成	<input type="checkbox"/> 対象区間が電線類地中化5ヶ年計画に位置づけ有り		
	<input type="checkbox"/> 市街地又は歴史景観地区(歴史的風土特別保存区域及び重要伝統的建造物保存地区)等の幹線道路において新たに無電柱化を達成する		
安全で安心できるくらしの確保	<input checked="" type="checkbox"/> 三次医療施設へのアクセス向上が見込まれる	宮古市～岩手県高度救命救急センター(岩手医科大学付属病院:矢巾町へ移転後を想定) 123分→88分(35分短縮)	
3.安全	安全な生活環境の確保	<input type="checkbox"/> 現道等に死傷事故率が500件/億台キロ以上である区間が存する場合において、交通量の減少、歩道の設置又は線形不良区間の解消等により、当該区間の安全性の向上が期待できる	
		<input type="checkbox"/> 当該区間の自動車交通量が1,000台/12h以上(当該区間が通学路である場合は500台/12h以上)かつ歩行者交通量100人/日以上(当該区間が通学路である場合は学童、園児が40人/日以上)の場合、又は歩行者交通量500人/日以上の場合において、歩道が無い又は狭小な区間に歩道が設置される	
災害への備え	<input type="checkbox"/> 近隣市へのルートが1つしかなく、災害による1～2箇所の道路寸断で孤立化する集落を解消する		
	<input checked="" type="checkbox"/> 対象区間が、都道府県地域防災計画、緊急輸送道路ネットワーク計画又は地震対策緊急整備事業計画に位置づけがある、又は地震防災緊急事業5ヶ年計画に位置づけのある路線(以下「緊急輸送道路」という)として位置づけあり	岩手県地域防災計画にて緊急輸送道路(第1次路線)に指定	
	<input checked="" type="checkbox"/> 緊急輸送道路が通行止になった場合に大幅な迂回を強いられる区間の代替路線を形成する	一般国道106号(バイパス整備区間)	
	<input type="checkbox"/> 並行する高速ネットワークの代替路線として機能する(A'路線としての位置づけがある場合)		
	<input type="checkbox"/> 現道等の防災点検又は震災点検要対策箇所もしくは架替の必要のある老朽橋梁における通行規制等が解消される		
	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等の事前通行規制区間、特殊通行規制区間又は冬期交通障害区間を解消する		

4. 環境	地球環境の保全	● 対象道路の整備により削減される自動車からのCO2排出量	CO2排出削減量：391.2 t-CO2/年
	生活環境の改善・保全	<input type="radio"/> 現道等における自動車からのNO2排出削減率	
		<input type="radio"/> 現道等における自動車からのSPM排出削減率	
		<input type="checkbox"/> 現道等で騒音レベルが夜間要請限度を超過している区間について、新たに要請限度を下回ることが期待される区間がある	
	<input type="checkbox"/> その他、環境や景観上の効果が期待される		
5. その他	他のプロジェクトとの関係	■ 関連する大規模道路事業と一体的に整備する必要あり	復興支援道路の一路線となる宮古盛岡横断道路として、復興道路等と一体的に整備する必要あり
		■ 他機関との連携プログラムに位置づけられている	岩手県東日本大震災津波復興計画等に位置付け
		<input type="checkbox"/> その他、対象地域や事業に固有の事情等、以上の項目に属さない効果が見込まれる	

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他の別
宮古盛岡横断道路	宮古～盛岡	L=66km	地域高規格	BP・現拡

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
5,200	2	東北地方整備局

① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	平成29年度		
単純合計	2,371億円	68億円	2,439億円
うち残事業分	873億円	50億円	922億円
基準年における 現在価値 (C)	2,440億円	26億円	2,466億円
うち残事業分	815億円	19億円	834億円

② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	平成29年度			
供用年	平成33年度			
単年便益 (初年便益)	133億円	13億円	4.5億円	151億円
基準年における 現在価値 (B)	2,228億円	228億円	74億円	2,530億円
うち残事業分	1,871億円	201億円	73億円	2,145億円

③ 結果

費用便益比（事業全体）	1.03
経済的純現在価値（事業全体）	64 億円
経済的内部収益率（事業全体）	4.1%
費用便益比（残事業）	2.6
経済的純現在価値（残事業）	1,311 億円
経済的内部収益率（残事業）	11.8%

注）費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感度分析（事業全体を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	5,200台/日	±10%	0.98~1.1
事業費	2,371億円	±10%	0.99~1.1
事業期間	10年	±1年	0.98~1.1

（残事業を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	5,200台/日	±10%	2.5~2.8
事業費	873億円	±10%	2.3~2.8
事業期間	3年	±1年	2.5~2.7

交通状況の変化

様式-3①

事業名：宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡（全体事業）

（推計時点 H42年）

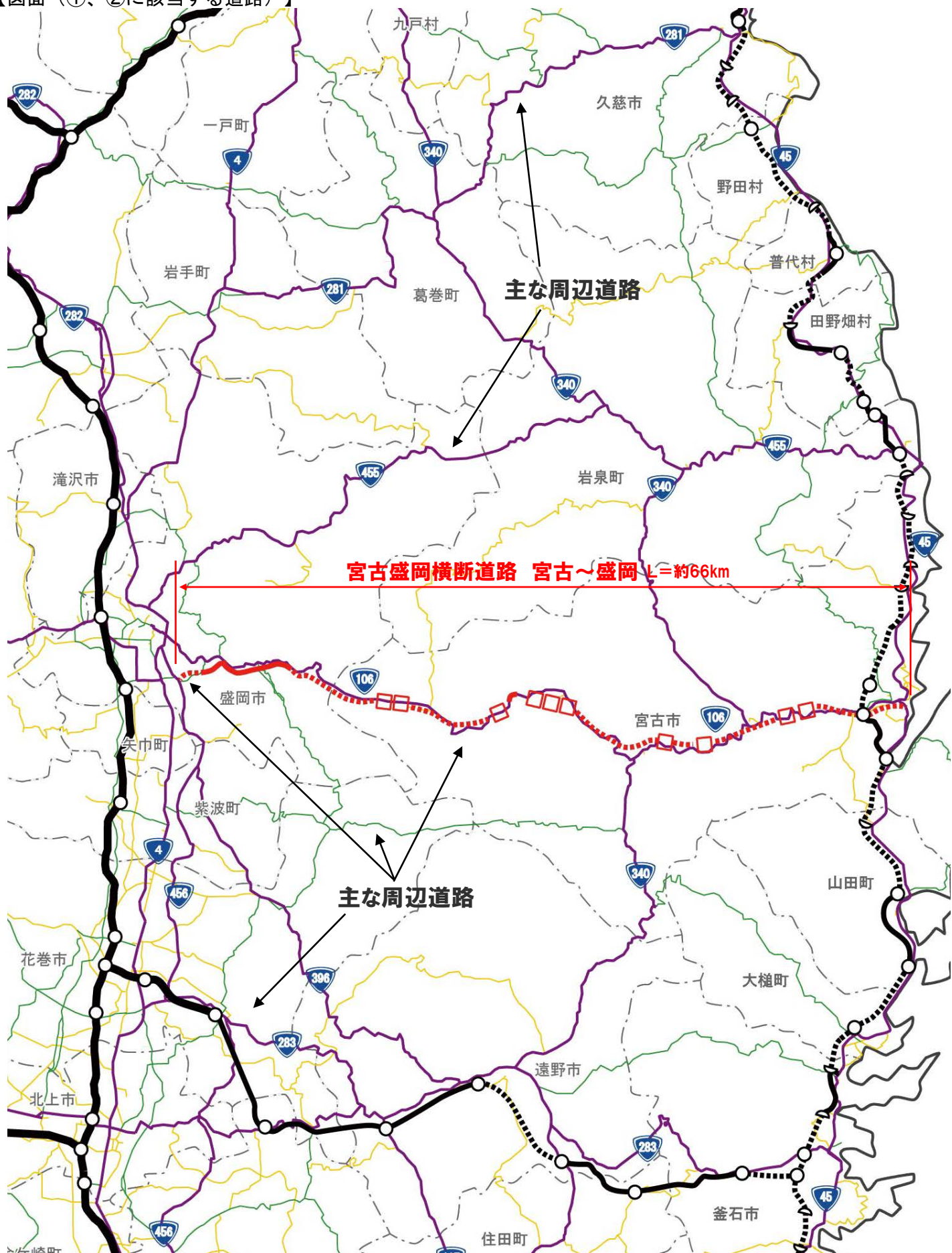
			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路 [バイパス等] :66km	交通量 ^{※1}	[台/日]	0	5,200	
	走行時間 ^{※2}	[分]	0	61	
	走行時間費用 ^{※3}	[億円/年]	0.00	60.66	
②主な周辺道路 ^{※4}	現道（一般 国道106号） :58.91km	交通量	[台/日]	3,300	1,200
		走行時間	[分]	98	94
		走行時間費用	[億円/年]	64.14	22.61
	東北横断道 :79.3km	交通量	[台/日]	8,000	7,500
		走行時間	[分]	73	71
		走行時間費用	[億円/年]	109.33	99.77
	一般国道455 号 :77.37km	交通量	[台/日]	2,800	2,300
		走行時間	[分]	115	115
		走行時間費用	[億円/年]	56.21	45.16
	紫波江繋線 :50.34km	交通量	[台/日]	1,300	900
		走行時間	[分]	79	78
		走行時間費用	[億円/年]	23.46	17.47
	一般国道281 号 :96.74km	交通量	[台/日]	7,400	7,000
		走行時間	[分]	152	150
		走行時間費用	[億円/年]	209.05	195.13
	上米内湯沢 線 :14.29km	交通量	[台/日]	3,900	2,000
		走行時間	[分]	24	22
		走行時間費用	[億円/年]	19.02	8.55
③その他道路合計 :4074.56km	走行時間費用	[億円/年]	6,128.21	6,035.18	

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：4517.51km	走行時間短縮便益	[億円/年]	6,609.42	6,484.53	124.89

※四捨五入の関係で合計値が合わない場合がある。

事業名：宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡（全体事業）

【図面（①、②に該当する道路）】



交通状況の変化

様式-3①

事業名：宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡（残事業）

（推計時点 H42年）

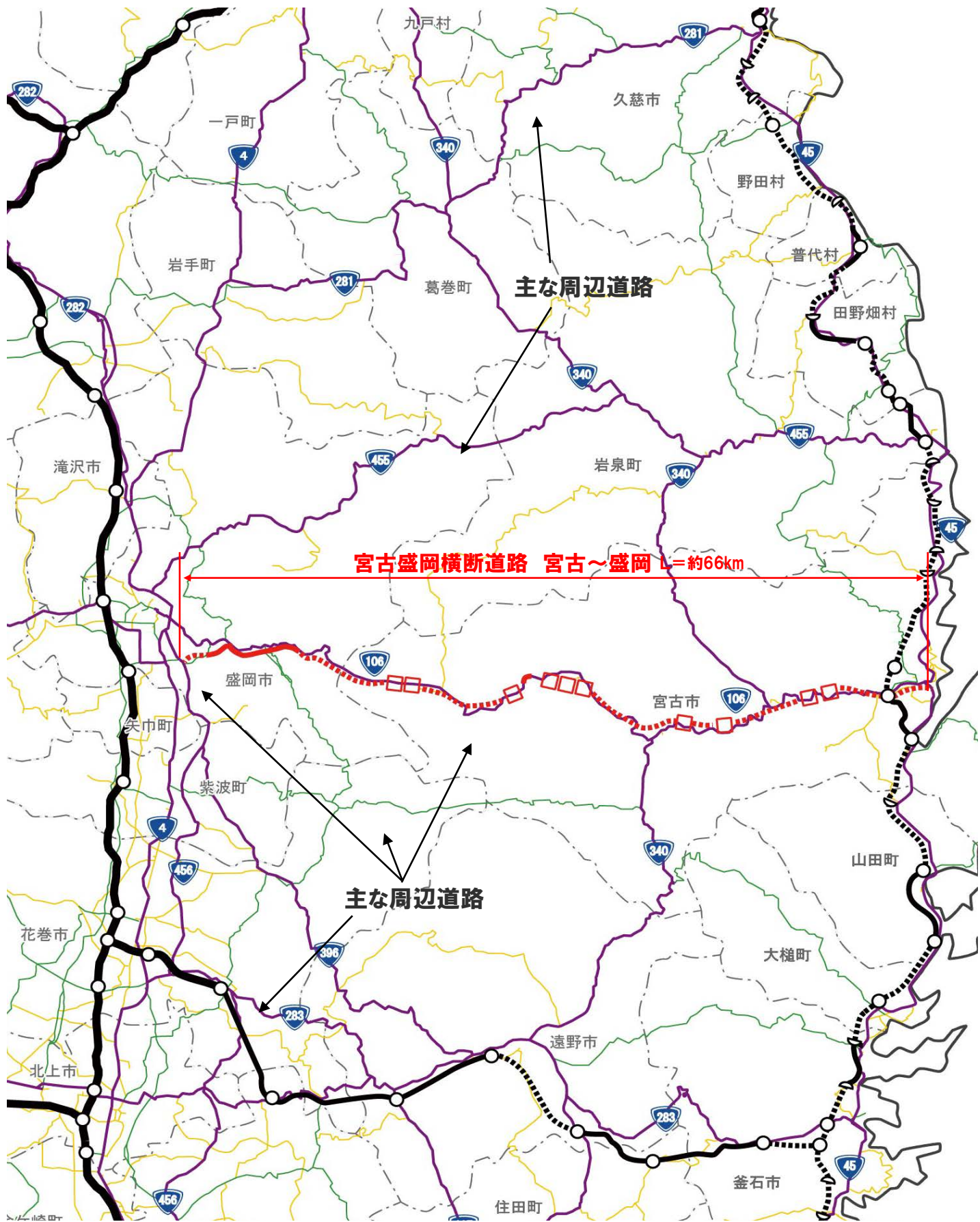
			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路 [バイパス等] :66km	交通量 ^{※1}	[台/日]	3,100	5,200	
	走行時間 ^{※2}	[分]	25	61	
	走行時間費用 ^{※3}	[億円/年]	15.87	60.66	
②主な周辺道路 ^{※4}	現道（一般 国道106号） :58.91km	交通量	[台/日]	3,500	1,200
		走行時間	[分]	98	94
		走行時間費用	[億円/年]	68.43	22.61
	東北横断道 :79.3km	交通量	[台/日]	7,900	7,500
		走行時間	[分]	73	71
		走行時間費用	[億円/年]	107.78	99.77
	一般国道455 号 :77.37km	交通量	[台/日]	2,800	2,300
		走行時間	[分]	115	115
		走行時間費用	[億円/年]	54.66	45.16
	紫波江繋線 :50.34km	交通量	[台/日]	1,100	900
		走行時間	[分]	78	78
		走行時間費用	[億円/年]	19.88	17.47
	一般国道281 号 :96.74km	交通量	[台/日]	7,400	7,000
		走行時間	[分]	151	150
		走行時間費用	[億円/年]	208.14	195.13
上米内湯沢 線 :14.29km	交通量	[台/日]	4,100	2,000	
	走行時間	[分]	24	22	
	走行時間費用	[億円/年]	20.21	8.55	
③その他道路合計 :4074.56km	走行時間費用	[億円/年]	6,094.22	6,035.18	

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：4517.51km	走行時間短縮便益	[億円/年]	6,589.19	6,484.53	104.66

※四捨五入の関係で合計値が合わない場合がある。

事業名：宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡（残事業）

【図面（①、②に該当する道路）】



費用便益分析の条件

事業名：宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡

(2)

項目		チェック欄	
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成20年11月 国土交通省 道路局 都市・地域整備局)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	その他	<input type="checkbox"/>	
分析の基本的事項	分析対象期間	50年	
	社会的割引率	4%	
	基準年次	平成29年	
交通流の推計時点	1時点のみ推計	<input checked="" type="checkbox"/> (H42年)	
	複数時点での推計	<input type="checkbox"/>	
推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>	
	整備の有無のいずれかのみ推計	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	
	いずれかのみ の推計の場合	いずれかのみ の推計とした理由を記載	
推計に用いたOD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/> (H17センサス)	
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>	
	その他()	<input type="checkbox"/>	
開発交通量の考慮	無	<input checked="" type="checkbox"/>	
	有	<input type="checkbox"/>	
	有の場合のみ	考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載 ()台トリップ/日	
配分交通量の推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input checked="" type="checkbox"/>	
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法の 採択理由	小規模事業である	<input type="checkbox"/>
		山間部海岸部で併行道路が少ない	<input type="checkbox"/>
		その他()	
簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)			
その他()		<input type="checkbox"/>	
速度設定の考え方	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付けして設定	<input checked="" type="checkbox"/>	
	採用理由を記載 交通量推計結果について、交通容量(Qmax~Qmin)以上の路線、交通容量(Qmin~Qmax)の路線等が混在した配分結果となっているため、費用便益算出においては、速度差の生ずる「加重平均速度」を用いた。		
	最終配分の速度	<input type="checkbox"/>	
	採用理由を記載		
その他()		<input type="checkbox"/>	

交通流推計

(3)

項目		チェック欄		
便 益 の 算 定	休日交通の 影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する 場合のみ	面的に考慮	<input type="checkbox"/>
			対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>
	採用した休日係数		() %	
	災害等による 通行止めの 影響	考慮しない	<input type="checkbox"/>	
		考慮する	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する 場合のみ	採用した通行止め日数 採用した通行止め日数の考え方を記載 H28.8.30台風10号における国道106号の通行止め日数を採用 ※実際の日数を10年間に換算(11日/年⇒1.1日/10年)	(1.1) 日
			とり止め交通を考慮する	<input type="checkbox"/>
	冬期交通の 影響	考慮しない	<input type="checkbox"/>	
考慮する		<input checked="" type="checkbox"/>		
考慮する 場合のみ		採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載 当該区間を管轄する宮古国道維持出張所、盛岡国道維持出張所の除雪車稼働日 数より設定(H26～H28平均)	(51) 日	
		冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載 走行速度調査より道路種別に応じて冬期旅行速度低下率を算出し、配分速度を補 正		
交通流推計の 時点以外の 便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	<input checked="" type="checkbox"/>		
	その他 ()	<input type="checkbox"/>		
車種別時間 価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
車種別走行 経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
交通事故減少 便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input checked="" type="checkbox"/>		
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input type="checkbox"/>		
走行時間短縮・走 行経費減少・交通 事故減少以外の便 益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>		
	考慮する	<input type="checkbox"/>		
その他				

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名:宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡(全体事業)

単価(億円)	延長(km)	単純価値(億円)
0.02	66	1.47

年次	年度	割引率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純価値	現在価値	単純価値	現在価値
-10年目	H 23	1.2653	99.8	15.95	20.81		
-9年目	H 24	1.2167	99.0	84.29	106.60		
-8年目	H 25	1.1699	99.0	160.84	195.58		
-7年目	H 26	1.1249	101.5	163.01	185.90		
-6年目	H 27	1.0816	102.9	335.89	363.30		
-5年目	H 28	1.0400	102.9	417.14	433.83		
-4年目	H 29	1.0000	102.9	321.20	321.20		
-3年目	H 30	0.9615	102.9	410.77	394.96		
-2年目	H 31	0.9246	102.9	273.46	252.84		
-1年目	H 32	0.8890	102.9	188.37	167.46		
供用年次	H 33	0.8548	102.9			1.36	1.16
1年目	H 34	0.8219	102.9			1.36	1.12
2年目	H 35	0.7903	102.9			1.36	1.07
3年目	H 36	0.7599	102.9			1.36	1.03
4年目	H 37	0.7307	102.9			1.36	0.99
5年目	H 38	0.7026	102.9			1.36	0.96
6年目	H 39	0.6756	102.9			1.36	0.92
7年目	H 40	0.6496	102.9			1.36	0.88
8年目	H 41	0.6246	102.9			1.36	0.85
9年目	H 42	0.6006	102.9			1.36	0.82
10年目	H 43	0.5775	102.9			1.36	0.79
11年目	H 44	0.5553	102.9			1.36	0.76
12年目	H 45	0.5339	102.9			1.36	0.73
13年目	H 46	0.5134	102.9			1.36	0.70
14年目	H 47	0.4936	102.9			1.36	0.67
15年目	H 48	0.4746	102.9			1.36	0.65
16年目	H 49	0.4564	102.9			1.36	0.62
17年目	H 50	0.4388	102.9			1.36	0.60
18年目	H 51	0.4220	102.9			1.36	0.57
19年目	H 52	0.4057	102.9			1.36	0.55
20年目	H 53	0.3901	102.9			1.36	0.53
21年目	H 54	0.3751	102.9			1.36	0.51
22年目	H 55	0.3607	102.9			1.36	0.49
23年目	H 56	0.3468	102.9			1.36	0.47
24年目	H 57	0.3335	102.9			1.36	0.45
25年目	H 58	0.3207	102.9			1.36	0.44
26年目	H 59	0.3083	102.9			1.36	0.42
27年目	H 60	0.2965	102.9			1.36	0.40
28年目	H 61	0.2851	102.9			1.36	0.39
29年目	H 62	0.2741	102.9			1.36	0.37
30年目	H 63	0.2636	102.9			1.36	0.36
31年目	H 64	0.2534	102.9			1.36	0.34
32年目	H 65	0.2437	102.9			1.36	0.33
33年目	H 66	0.2343	102.9			1.36	0.32
34年目	H 67	0.2253	102.9			1.36	0.31
35年目	H 68	0.2166	102.9			1.36	0.29
36年目	H 69	0.2083	102.9			1.36	0.28
37年目	H 70	0.2003	102.9			1.36	0.27
38年目	H 71	0.1926	102.9			1.36	0.26
39年目	H 72	0.1852	102.9			1.36	0.25
40年目	H 73	0.1780	102.9			1.36	0.24
41年目	H 74	0.1712	102.9			1.36	0.23
42年目	H 75	0.1646	102.9			1.36	0.22
43年目	H 76	0.1583	102.9			1.36	0.22
44年目	H 77	0.1522	102.9			1.36	0.21
45年目	H 78	0.1463	102.9			1.36	0.20
46年目	H 79	0.1407	102.9			1.36	0.19
47年目	H 80	0.1353	102.9			1.36	0.18
48年目	H 81	0.1301	102.9			1.36	0.18
49年目	H 82	0.1251	102.9	-21.59	-2.70	1.36	0.17
合計				2349.33	2439.78	68.00	25.96
単純事業費計				2370.92		68.00	

注1)事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえた
ではない。

このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。

注2)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名:宮古盛岡横断道路 宮古～盛岡(残事業)

単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)
0.02	51.4	1.07

年次	年度	割引率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在単価	単純単価	現在単価
-3年目	H 30	0.9615	102.9	410.77	394.96		
-2年目	H 31	0.9246	102.9	273.46	252.84		
-1年目	H 32	0.8890	102.9	188.37	167.46		
供用年次	H 33	0.8548	102.9			0.99	0.85
1年目	H 34	0.8219	102.9			0.99	0.81
2年目	H 35	0.7903	102.9			0.99	0.78
3年目	H 36	0.7599	102.9			0.99	0.75
4年目	H 37	0.7307	102.9			0.99	0.72
5年目	H 38	0.7026	102.9			0.99	0.70
6年目	H 39	0.6756	102.9			0.99	0.67
7年目	H 40	0.6496	102.9			0.99	0.64
8年目	H 41	0.6246	102.9			0.99	0.62
9年目	H 42	0.6006	102.9			0.99	0.59
10年目	H 43	0.5775	102.9			0.99	0.57
11年目	H 44	0.5553	102.9			0.99	0.55
12年目	H 45	0.5339	102.9			0.99	0.53
13年目	H 46	0.5134	102.9			0.99	0.51
14年目	H 47	0.4936	102.9			0.99	0.49
15年目	H 48	0.4746	102.9			0.99	0.47
16年目	H 49	0.4564	102.9			0.99	0.45
17年目	H 50	0.4388	102.9			0.99	0.43
18年目	H 51	0.4220	102.9			0.99	0.42
19年目	H 52	0.4057	102.9			0.99	0.40
20年目	H 53	0.3901	102.9			0.99	0.39
21年目	H 54	0.3751	102.9			0.99	0.37
22年目	H 55	0.3607	102.9			0.99	0.36
23年目	H 56	0.3468	102.9			0.99	0.34
24年目	H 57	0.3335	102.9			0.99	0.33
25年目	H 58	0.3207	102.9			0.99	0.32
26年目	H 59	0.3083	102.9			0.99	0.31
27年目	H 60	0.2965	102.9			0.99	0.29
28年目	H 61	0.2851	102.9			0.99	0.28
29年目	H 62	0.2741	102.9			0.99	0.27
30年目	H 63	0.2636	102.9			0.99	0.26
31年目	H 64	0.2534	102.9			0.99	0.25
32年目	H 65	0.2437	102.9			0.99	0.24
33年目	H 66	0.2343	102.9			0.99	0.23
34年目	H 67	0.2253	102.9			0.99	0.22
35年目	H 68	0.2166	102.9			0.99	0.21
36年目	H 69	0.2083	102.9			0.99	0.21
37年目	H 70	0.2003	102.9			0.99	0.20
38年目	H 71	0.1926	102.9			0.99	0.19
39年目	H 72	0.1852	102.9			0.99	0.18
40年目	H 73	0.1780	102.9			0.99	0.18
41年目	H 74	0.1712	102.9			0.99	0.17
42年目	H 75	0.1646	102.9			0.99	0.16
43年目	H 76	0.1583	102.9			0.99	0.16
44年目	H 77	0.1522	102.9			0.99	0.15
45年目	H 78	0.1463	102.9			0.99	0.14
46年目	H 79	0.1407	102.9			0.99	0.14
47年目	H 80	0.1353	102.9			0.99	0.13
48年目	H 81	0.1301	102.9			0.99	0.13
49年目	H 82	0.1251	102.9	0.00	0.00	0.99	0.12
合計				872.60	815.26	49.50	18.88
単純事業費計				872.60		49.50	

注1)事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえた
ではない。

このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。

注2)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他の別
一般国道106号（宮古盛岡横断道路）	平津戸・岩井～松草	L=7.0km	地域高規格	BP

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
4,000	2	東北地方整備局

① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	平成29年度		
単純合計	457億円	9.0億円	466億円
うち残事業分	176億円	9.0億円	185億円
基準年における 現在価値 (C)	468億円	3.4億円	472億円
うち残事業分	164億円	3.4億円	167億円

② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	平成29年度			
供用年	平成33年度			
単年便益 (初年便益)	8.8億円	1.8億円	0.76億円	11億円
基準年における 現在価値 (B)	150億円	30億円	11億円	191億円
うち残事業分	150億円	30億円	11億円	191億円

③ 結果

費用便益比（事業全体）	0.4
経済的純現在価値（事業全体）	-280 億円
経済的内部収益率（事業全体）	0.02%
費用便益比（残事業）	1.1
経済的純現在価値（残事業）	24 億円
経済的内部収益率（残事業）	4.8%

注）費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感度分析（事業全体を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	4,000台/日	±10%	0.4~0.5
事業費	457億円	±10%	0.4~0.4
事業期間	10年	±1年	0.4~0.4

④ 感度分析（残事業を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	4,000台/日	±10%	1.03~1.3
事業費	176億円	±10%	1.04~1.3
事業期間	3年	±1年	1.1~1.2

交通状況の変化

様式-3①

事業名：一般国道106号（宮古盛岡横断道路）平津戸・岩井～松草（全体・残事業）

（推計時点 H42年）

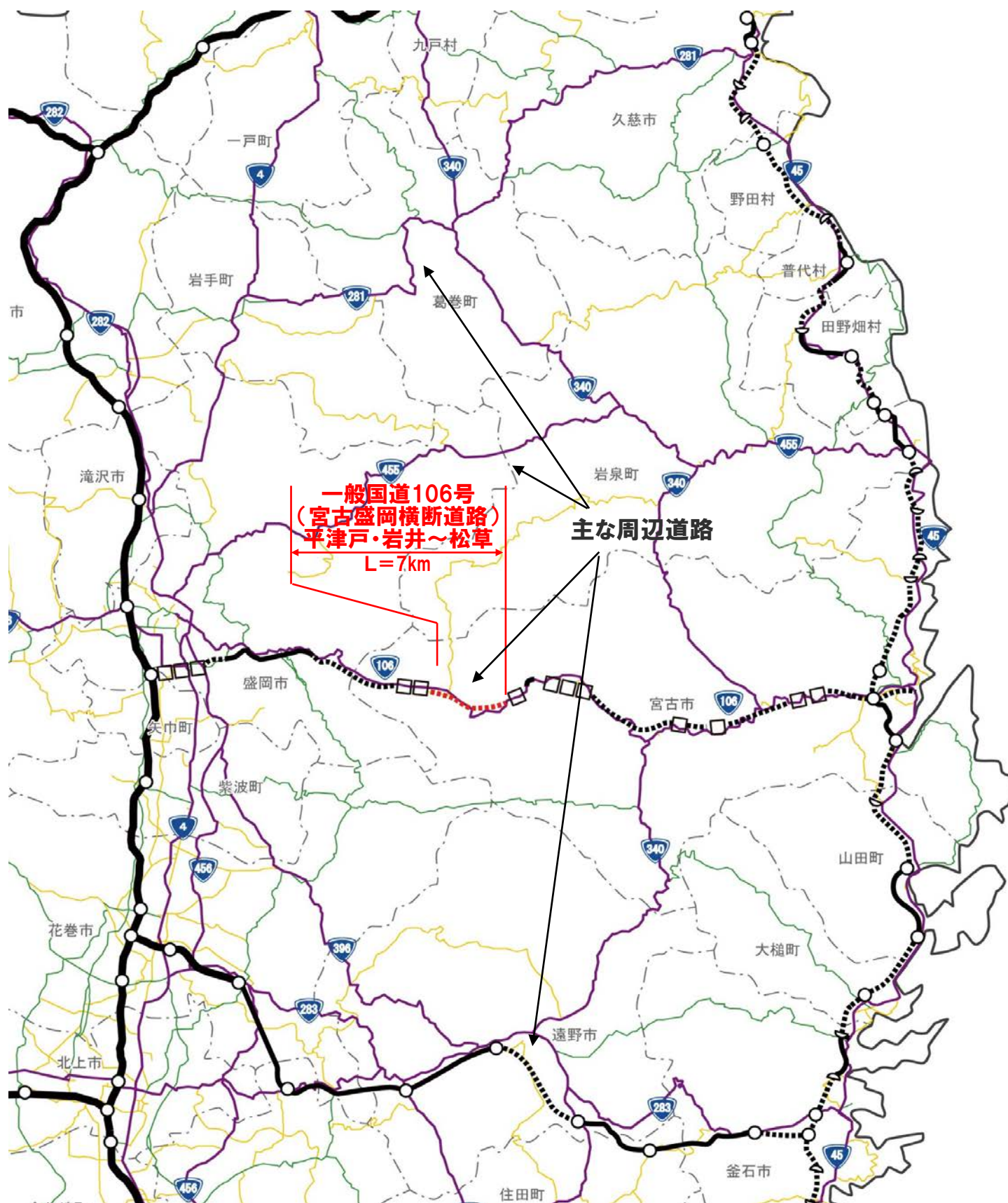
			整備なし (A)	整備あり (B)	
①新設・改築道路 [バイパス等] :7.0km	交通量 ^{※1}	[台/日]	0	4,000	
	走行時間 ^{※2}	[分]	0	7	
	走行時間費用 ^{※3}	[億円/年]	0.00	5.49	
②主な周辺道路 ^{※4}	現道（一般国道106号） :10.7km	交通量	[台/日]	3,600	200
		走行時間	[分]	16	16
		走行時間費用	[億円/年]	11.10	0.64
	東北横断道 :9.0km	交通量	[台/日]	12,500	12,300
		走行時間	[分]	7	7
		走行時間費用	[億円/年]	16.93	16.59
	一般国道281号 :15.39km	交通量	[台/日]	3,500	3,300
		走行時間	[分]	23	23
		走行時間費用	[億円/年]	14.14	13.41
	一般国道455号 :13.57km	交通量	[台/日]	700	600
		走行時間	[分]	20	20
		走行時間費用	[億円/年]	2.72	2.24
		交通量	[台/日]		
		走行時間	[分]		
		走行時間費用	[億円/年]		
	交通量	[台/日]			
	走行時間	[分]			
	走行時間費用	[億円/年]			
③その他道路合計 :3246.79km	走行時間費用	[億円/年]	5,127.62	5,125.84	

			走行時間費用 整備なし (A)	走行時間費用 整備あり (B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計 : 3302.45km	走行時間短縮便益	[億円/年]	5,172.51	5,164.21	8.30

※四捨五入の関係で合計値が合わない場合がある。

事業名：一般国道106号（宮古盛岡横断道路）平津戸・岩井～松草（全体・残事業）

【図面（①、②に該当する道路）】



費用便益分析の条件

事業名：一般国道106号(宮古盛岡横断道路)平津戸・岩井～松草

(2)

項目		チェック欄	
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成20年11月 国土交通省 道路局 都市・地域整備局)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	その他	<input type="checkbox"/>	
分析の基本的事項	分析対象期間	50年	
	社会的割引率	4%	
	基準年次	平成29年	
交通流の推計時点	1時点のみ推計	<input checked="" type="checkbox"/> (H42年)	
	複数時点での推計	<input type="checkbox"/>	
推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>	
	整備の有無のいずれかのみ推計	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	
	いずれかのみ の推計の場合	いずれかのみ の推計とした理由を記載	
推計に用いた OD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/> (H17センサス)	
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>	
	その他()	<input type="checkbox"/>	
開発交通量の 考慮	無	<input checked="" type="checkbox"/>	
	有	<input type="checkbox"/>	
	有の場合のみ	考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載 ()台トリップ/日	
配分交通量の 推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input checked="" type="checkbox"/>	
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法の 採択理由	小規模事業である	<input type="checkbox"/>
		山間部海岸部で併行道路が少ない	<input type="checkbox"/>
その他()			
簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)			
その他()		<input type="checkbox"/>	
速度設定の 考え方	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付け して設定	<input checked="" type="checkbox"/>	
	採用理由を記載 交通量推計結果について、交通容量(Qmax～Qmin)以上の路線、交通容量(Qmin～Qmax)の路線等が混在した配分結果となっているため、費用便益算出においては、速度差の生ずる「加重平均速度」を用いた。		
	最終配分の速度	<input type="checkbox"/>	
	採用理由を記載		
その他()		<input type="checkbox"/>	

交通流推計

(3)

項目		チェック欄		
便 益 の 算 定	休日交通の 影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する 場合のみ	面的に考慮	<input type="checkbox"/>
			対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>
	採用した休日係数		() %	
	災害等による 通行止めの 影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する 場合のみ	採用した通行止め日数	() 日
			とり止め交通を考慮する	<input type="checkbox"/>
	冬期交通の 影響	考慮しない	<input type="checkbox"/>	
考慮する		<input checked="" type="checkbox"/>		
考慮する 場合のみ		採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載 当該区間を管轄する宮古国道維持出張所の除雪車稼働日数より設定(H26～H28 平均)	(39) 日	
		冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載 走行速度調査より道路種別に応じて冬期旅行速度低下率を算出し、配分速度を補 正		
交通流推計の 時点以外の 便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	<input checked="" type="checkbox"/>		
	その他 ()	<input type="checkbox"/>		
車種別時間 価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
車種別走行 経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
交通事故減少 便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input checked="" type="checkbox"/>		
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input type="checkbox"/>		
走行時間短縮・走 行経費減少・交通 事故減少以外の便 益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>		
	考慮する	<input type="checkbox"/>		
その他				

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名: 一般国道106号(宮古盛岡横断道路)平津戸・岩井～松草(全体事業)

単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)
0.03	7.0	0.19

年次	年度	割引率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在単価	単純単価	現在単価
-10年目	H 23	1.2653	99.8	2.17	2.83		
-9年目	H 24	1.2167	99.0	8.75	11.07		
-8年目	H 25	1.1699	99.0	35.26	42.88		
-7年目	H 26	1.1249	101.5	30.57	34.86		
-6年目	H 27	1.0816	102.9	71.95	77.82		
-5年目	H 28	1.0400	102.9	72.23	75.12		
-4年目	H 29	1.0000	102.9	59.72	59.72		
-3年目	H 30	0.9615	102.9	76.28	73.34		
-2年目	H 31	0.9246	102.9	47.22	43.66		
-1年目	H 32	0.8890	102.9	52.78	46.92		
供用年次	H 33	0.8548	102.9			0.18	0.15
1年目	H 34	0.8219	102.9			0.18	0.15
2年目	H 35	0.7903	102.9			0.18	0.14
3年目	H 36	0.7599	102.9			0.18	0.14
4年目	H 37	0.7307	102.9			0.18	0.13
5年目	H 38	0.7026	102.9			0.18	0.13
6年目	H 39	0.6756	102.9			0.18	0.12
7年目	H 40	0.6496	102.9			0.18	0.12
8年目	H 41	0.6246	102.9			0.18	0.11
9年目	H 42	0.6006	102.9			0.18	0.11
10年目	H 43	0.5775	102.9			0.18	0.10
11年目	H 44	0.5553	102.9			0.18	0.10
12年目	H 45	0.5339	102.9			0.18	0.10
13年目	H 46	0.5134	102.9			0.18	0.09
14年目	H 47	0.4936	102.9			0.18	0.09
15年目	H 48	0.4746	102.9			0.18	0.09
16年目	H 49	0.4564	102.9			0.18	0.08
17年目	H 50	0.4388	102.9			0.18	0.08
18年目	H 51	0.4220	102.9			0.18	0.08
19年目	H 52	0.4057	102.9			0.18	0.07
20年目	H 53	0.3901	102.9			0.18	0.07
21年目	H 54	0.3751	102.9			0.18	0.07
22年目	H 55	0.3607	102.9			0.18	0.06
23年目	H 56	0.3468	102.9			0.18	0.06
24年目	H 57	0.3335	102.9			0.18	0.06
25年目	H 58	0.3207	102.9			0.18	0.06
26年目	H 59	0.3083	102.9			0.18	0.06
27年目	H 60	0.2965	102.9			0.18	0.05
28年目	H 61	0.2851	102.9			0.18	0.05
29年目	H 62	0.2741	102.9			0.18	0.05
30年目	H 63	0.2636	102.9			0.18	0.05
31年目	H 64	0.2534	102.9			0.18	0.05
32年目	H 65	0.2437	102.9			0.18	0.04
33年目	H 66	0.2343	102.9			0.18	0.04
34年目	H 67	0.2253	102.9			0.18	0.04
35年目	H 68	0.2166	102.9			0.18	0.04
36年目	H 69	0.2083	102.9			0.18	0.04
37年目	H 70	0.2003	102.9			0.18	0.04
38年目	H 71	0.1926	102.9			0.18	0.03
39年目	H 72	0.1852	102.9			0.18	0.03
40年目	H 73	0.1780	102.9			0.18	0.03
41年目	H 74	0.1712	102.9			0.18	0.03
42年目	H 75	0.1646	102.9			0.18	0.03
43年目	H 76	0.1583	102.9			0.18	0.03
44年目	H 77	0.1522	102.9			0.18	0.03
45年目	H 78	0.1463	102.9			0.18	0.03
46年目	H 79	0.1407	102.9			0.18	0.03
47年目	H 80	0.1353	102.9			0.18	0.02
48年目	H 81	0.1301	102.9			0.18	0.02
49年目	H 82	0.1251	102.9	-0.18	-0.02	0.18	0.02
合計				456.75	468.20	9.00	3.44
単純事業費計				456.93		9.00	

注1) 事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。

このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。

注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名: 一般国道106号(宮古盛岡横断道路)平津戸・岩井～松草(残事業)

単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)
0.03	7.0	0.19

年次	年度	割引率	GDP デフレーター	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在単価	単純単価	現在単価
-3年目	H 30	0.9615	102.9	76.28	73.34		
-2年目	H 31	0.9246	102.9	47.22	43.66		
-1年目	H 32	0.8890	102.9	52.78	46.92		
供用年次	H 33	0.8548	102.9			0.18	0.15
1年目	H 34	0.8219	102.9			0.18	0.15
2年目	H 35	0.7903	102.9			0.18	0.14
3年目	H 36	0.7599	102.9			0.18	0.14
4年目	H 37	0.7307	102.9			0.18	0.13
5年目	H 38	0.7026	102.9			0.18	0.13
6年目	H 39	0.6756	102.9			0.18	0.12
7年目	H 40	0.6496	102.9			0.18	0.12
8年目	H 41	0.6246	102.9			0.18	0.11
9年目	H 42	0.6006	102.9			0.18	0.11
10年目	H 43	0.5775	102.9			0.18	0.10
11年目	H 44	0.5553	102.9			0.18	0.10
12年目	H 45	0.5339	102.9			0.18	0.10
13年目	H 46	0.5134	102.9			0.18	0.09
14年目	H 47	0.4936	102.9			0.18	0.09
15年目	H 48	0.4746	102.9			0.18	0.09
16年目	H 49	0.4564	102.9			0.18	0.08
17年目	H 50	0.4388	102.9			0.18	0.08
18年目	H 51	0.4220	102.9			0.18	0.08
19年目	H 52	0.4057	102.9			0.18	0.07
20年目	H 53	0.3901	102.9			0.18	0.07
21年目	H 54	0.3751	102.9			0.18	0.07
22年目	H 55	0.3607	102.9			0.18	0.06
23年目	H 56	0.3468	102.9			0.18	0.06
24年目	H 57	0.3335	102.9			0.18	0.06
25年目	H 58	0.3207	102.9			0.18	0.06
26年目	H 59	0.3083	102.9			0.18	0.06
27年目	H 60	0.2965	102.9			0.18	0.05
28年目	H 61	0.2851	102.9			0.18	0.05
29年目	H 62	0.2741	102.9			0.18	0.05
30年目	H 63	0.2636	102.9			0.18	0.05
31年目	H 64	0.2534	102.9			0.18	0.05
32年目	H 65	0.2437	102.9			0.18	0.04
33年目	H 66	0.2343	102.9			0.18	0.04
34年目	H 67	0.2253	102.9			0.18	0.04
35年目	H 68	0.2166	102.9			0.18	0.04
36年目	H 69	0.2083	102.9			0.18	0.04
37年目	H 70	0.2003	102.9			0.18	0.04
38年目	H 71	0.1926	102.9			0.18	0.03
39年目	H 72	0.1852	102.9			0.18	0.03
40年目	H 73	0.1780	102.9			0.18	0.03
41年目	H 74	0.1712	102.9			0.18	0.03
42年目	H 75	0.1646	102.9			0.18	0.03
43年目	H 76	0.1583	102.9			0.18	0.03
44年目	H 77	0.1522	102.9			0.18	0.03
45年目	H 78	0.1463	102.9			0.18	0.03
46年目	H 79	0.1407	102.9			0.18	0.03
47年目	H 80	0.1353	102.9			0.18	0.02
48年目	H 81	0.1301	102.9			0.18	0.02
49年目	H 82	0.1251	102.9	0.00	0.00	0.18	0.02
合計				176.28	163.92	9.00	3.44

単純事業費計	176.28	9.00
--------	--------	------

注1) 事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。

このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。

注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

