

様式 1 客観的評価指標による事業採択の前提条件、事業の効果や必要性の確認の状況

事業名	一般国道2号 東広島バイパス
事業主体	中国地方整備局

●事業採択の前提条件を確認するための指標

		指 標	指標チェックの根拠
前提条件	事業の効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 便益が費用を上回っている	全事業：費用便益比 (B/C) = 2.4 (経済的純現在価値 (B-C) = 3,013億円、経済的内部収益率 (EIRR) = 6.5%) 残事業：費用便益比 (B/C) = 1.45 (経済的純現在価値 (B-C) = 2,494億円、経済的内部収益率 (EIRR) = 44.6%)

●事業の効果や必要性を評価するための指標

政策目標	指 標 (対象となる指標のみ記載。効果が確認されるものは□を■に変更)	指標チェックの根拠
1. 活力 円滑なモビリティの確保	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等の年間渋滞損失時間 (人・時間) 及び削減率	区間a (費用便益分析対象区間) について 渋滞損失時間 (現況) : 約15,423.6万人・時間/年 渋滞損失削減時間 : 701.6万人・時間/年 (約15,423.6万人・時間/年⇒14,721.9万人・時間/年) 区間b (該当区間/平行区間) について : (該当区間) 一般国道2号東広島バイパス 並行区間等 (該当区間) の渋滞損失時間 (現況) : 約470.3万人・時間/年 並行区間等 (該当区間) の渋滞損失削減率 : 約89.6%削減 (約470.3万人・時間/年⇒約49.0万人・時間/年)
	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等における混雑時旅行速度が20km/h未満である区間の旅行速度の改善が期待される	対象区間 (安芸区上瀬野1丁目)、12.7km/h改善見込み 対象区間 (安芸区瀬野1丁目)、8.9km/h改善見込み 対象区間 (安芸区中野東7丁目)、15.1km/h
	<input type="checkbox"/> 現道又は並行区間等における踏切交通遮断量が10,000台時/日以上踏切道の除却もしくは交通改善が期待される	
	<input checked="" type="checkbox"/> 現道等に、当該路線の整備により利便性の向上が期待できるバス路線が存在する	利便性向上が見込まれるバス路線：西条～瀬野～広島線 (77便/日、阿戸線・東雲線を含む)、畑賀線 (16便/日) のバス路線
	<input checked="" type="checkbox"/> 新幹線駅もしくは特急停車駅へのアクセス向上が見込まれる	対象駅：東広島駅、対象自治体：広島市安芸区、改善見込み：(広島市安芸区役所～東広島駅、57分⇒44分)
	<input checked="" type="checkbox"/> 第一種空港、第二種空港、第三種空港もしくは共用飛行場へのアクセス向上が見込まれる	対象空港：広島空港、対象自治体：広島市安芸区、改善見込み：(広島市安芸区役所～広島空港、60分⇒53分)
	物流効率化の支援	<input checked="" type="checkbox"/> 重要港湾もしくは特定重要港湾へのアクセス向上が見込まれる
	<input type="checkbox"/> 農林水産業を主体とする地域において農林水産品の流通の利便性向上が見込まれる	
	<input type="checkbox"/> 現道等における、総重量25tの車両もしくはISO規格背高海上コンテナ輸送車が通行できない区間を解消する	

政策目標	指 標 （対象となる指標のみ記載。効果が確認されるものは口を■に変更）	指標チェックの根拠
都市の再生	□ 都市再生プロジェクトを支援する事業である	
	□ 広域道路整備基本計画に位置づけのある環状道路を形成する	
	□ 市街地再開発、区画整理等の沿道まちづくりとの連携あり	
	■ 中心市街地内で行う事業である	当該区間は中心市街地（DID区間）内の事業ため、該当する。
	□ 幹線都市計画道路網密度が1.5km/km2以下である市街地内での事業である	
	■ DID区域内の都市計画道路整備であり、市街地の都市計画道路網密度が向上する	DID内の道路が延長され、都市計画道路網密度が1.0km/km2→1.7km/km2に向上する。
	□ 対象区間が現在連絡道路がない住宅地開発(300戸以上又は16ha以上、大都市においては100戸以上又は5ha以上)への連絡道路となる	
1. 活力 国土・地域ネットワークの構築	□ 高速自動車国道と並行する自専道（A'路線）の位置づけあり	
	■ 地域高規格道路の位置づけあり	地域高規格道路「東広島廿日市道路」の一部として位置づけ（平成6年12月指定）
	□ 当該路線が新たに拠点都市間を高規格幹線道路で連絡するルートを構成する	
	□ 当該路線が隣接した日常活動圏中心都市間を最短時間で連絡する路線を構成する	
	□ 現道等における交通不能区間を解消する	
	□ 現道等における大型車のすれ違い困難区間を解消する	
	■ 日常活動圏中心都市へのアクセス向上が見込まれる	対象自治体名：東広島市、日常活動圏中心都市：広島市、改善見込み：（東広島市役所～広島市役所、71分⇒53分）
	□ 鉄道や河川等により一体的発展が阻害されている地区を解消する	
	■ 拠点開発プロジェクト、地域連携プロジェクト、大規模イベントを支援する	拠点開発プロジェクト「広島中央テクノポリス」の開発支援
	□ 主要な観光地へのアクセス向上が期待される □ 新規整備の公共公益施設へ直結する道路である	
2. 暮らし	歩行者・自転車のための生活空間の形成 □ 自転車交通量が500台/日以上、自動車交通量が1,000台/12h以上、歩行者交通量が500人/日以上全ての当てはまる区間において、自転車利用空間を整備することにより、当該区間の歩行者・自転車の通行の快適・安全性の向上が期待できる	
	□ バリアフリー新法に基づく特定道路が新たにバリアフリー化される	
	無電柱化による美しい町並みの形成 □ 対象区間が電線類地中化5ヶ年計画に位置づけあり	
	□ 市街地又は歴史景観地区（歴史的風土特別保存区域及び重要伝統的建造物保存地区）等の幹線道路において新たに無電柱化を達成する	
安全で安心できるくらしの確保	■ 三次医療施設へのアクセス向上が見込まれる	対象となる第三次緊急医療機関：県立広島病院、アクセス向上が見込める自治体名：東広島市 改善見込み：（東広島市役所～県立広島病院、68分⇒49分）

政策目標	指 標 （対象となる指標のみ記載。効果が確認されるものは口を■に変更）	指標チェックの根拠
3. 安全	<p>安全な生活環境の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 現道等に死傷事故率が500件/億台キロ以上である区間が存する場合において、交通量の減少、歩道の設置又は線形不良区間の解消等により、当該区間の安全性の向上が期待できる <input type="checkbox"/> 当該区間の自動車交通量が1,000台/12h以上（当該区間が通学路である場合は500台/12h以上）かつ歩行者交通量100人/日以上（当該区間が通学路である場合は学童、園児が40人/日以上）の場合、又は歩行者交通量500人/日以上の場合において、歩道が無い又は狭小な区間に歩道が設置される <p>災害への備え</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 近隣市へのルートが1つしかなく、災害による1～2箇所の道路寸断で孤立化する集落を解消する <input checked="" type="checkbox"/> 対象区間が、都道府県地域防災計画、緊急輸送道路ネットワーク計画又は地震対策緊急整備事業計画に位置づけがある、又は地震防災緊急事業五ヶ年計画に位置づけのある路線（以下「緊急輸送道路」という）として位置づけあり <input type="checkbox"/> 緊急輸送道路が通行止になった場合に大幅な迂回を強いられる区間の代替路線を形成する <input type="checkbox"/> 並行する高速ネットワークの代替路線として機能する（A'路線としての位置づけがある場合） <input type="checkbox"/> 現道等の防災点検又は震災点検要対策箇所もしくは架替の必要のある老朽橋梁における通行規制等が解消される <input type="checkbox"/> 現道等の事前通行規制区間、特殊通行規制区間又は冬期交通障害区間を解消する 	<p>広島県緊急輸送道路ネットワーク計画（H25.6月策定）で第1次緊急輸送道路に指定（一般国道2号）</p>
4. 環境	<p>地球環境の保全</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 対象道路の整備により削減される自動車からのCO2排出量 <p>生活環境の改善・保全</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 現道等における自動車からのNO2排出削減率 <input checked="" type="checkbox"/> 現道等における自動車からのSPM排出削減率 <input checked="" type="checkbox"/> 現道等で騒音レベルが夜間要請限度を超過している区間について、新たに要請限度を下回ることが期待される区間がある <input type="checkbox"/> その他、環境や景観上の効果が期待される 	<p>CO2排出削減量：59.4千t/年（整備なし 4,004.1千t/年⇒整備あり3,944.7千t/年）</p> <p>評価対象区間：便益算定対象範囲 NOX排出削減量：250.4t/年（整備なし9,845.2t/年⇒整備あり9,594.8t/年・・・約2.5%削減）</p> <p>評価対象区間：便益算定対象範囲 SPM排出削減量：13.5t/年（整備なし519.1t/年⇒整備あり505.6t/年・・・約2.6%削減）</p>
5. その他	<p>他のプロジェクトとの関係</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 関連する大規模道路事業と一体的に整備する必要あり <input checked="" type="checkbox"/> 他機関との連携プログラムに位置づけられている <input checked="" type="checkbox"/> その他、対象地域や事業に固有の事情等、以上の項目に属さない効果が期待される 	<p>安芸バイパス、広島南道路と一体となって、高規格道路「東広島廿日市道路」を構成する</p> <p>第6次広島市基本計画で広域連絡幹線道路網として位置づけ（令和2年6月） 広島県道路整備計画2021において「広域交通ネットワーク」として位置づけ（令和3年3月）</p> <p>広島都市圏を構成する広島市、東広島市の一体的な発展のための機能強化が図られる</p>

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他 の別
一般国道2号	東広島バイパス	L=9.6km	地域高規格	BP

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
55,200~68,400	4	中国地方整備局

① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	令和3年度		
単純合計	1,184億円	203億円	1,388億円
うち残事業分	154億円	133億円	287億円
基準年における 現在価値(C)	2,087億円	80億円	2,167億円
うち残事業分	135億円	49億円	184億円

② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	令和3年度			
供用年	令和11年度			
単年便益 (初年便益)	118億円	28億円	6.5億円	153億円
基準年における 現在価値(B)	4,424億円	621億円	135億円	5,180億円
うち残事業分	2,426億円	214億円	37億円	2,678億円

③ 結果

費用便益比(事業全体)	2.4
経済的純現在価値(事業全体)	3,013億円
経済的内部収益率(事業全体)	6.5%
費用便益比(残事業)	14.5
経済的純現在価値(残事業)	2,494億円
経済的内部収益率(残事業)	44.6%

注)費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感度分析(残事業を対象)

【事業全体】

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比(B/C)
交通量	55,200~68,400	±10%	2.0~2.9
事業費	1,184億円	±10%	2.4~2.4
事業期間	54年	±20%	2.2~2.6

【残事業】

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比(B/C)
交通量	55,200~68,400	±10%	11.4~17.6
事業費	154億円	±10%	13.5~15.7
事業期間	7年	±20%	13.5~15.5

交通状況の変化

様式-3①

事業名: 東広島バイパス(事業全体)

(推計時点 R12年)

			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路 :9.6km	交通量 ^{※1}	[台/日]	-	62,200	
	走行時間 ^{※2}	[分]	-	10	
	走行時間費用 ^{※3}	[億円/年]	-	121.78	
②主な周辺道路 ^{※4}	国道2号 :10.7km	交通量	[台/日]	38,400	18,900
		走行時間	[分]	34	22
		走行時間費用	[億円/年]	249.15	73.71
	矢野安浦線 :20.9km	交通量	[台/日]	33,100	17,600
		走行時間	[分]	65	43
		走行時間費用	[億円/年]	437.86	135.30
	中野瀬野線 :4.0km	交通量	[台/日]	2,500	4,700
		走行時間	[分]	8	8
		走行時間費用	[億円/年]	5.59	6.62
	東広島呉道路 :16.1km	交通量	[台/日]	46,400	22,700
		走行時間	[分]	12	12
		走行時間費用	[億円/年]	112.63	51.58
瀬野呉線 :13.7km	交通量	[台/日]	7,300	6,100	
	走行時間	[分]	21	21	
	走行時間費用	[億円/年]	30.42	23.96	
③その他道路合計 :3027.5km	走行時間費用	[億円/年]	11,285.08	11,438.98	

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計:3102.5km	走行時間短縮便益	[億円/年]	12,120.71	11,851.93	268.78

※1: 当該道路内の平均値または代表的な値を記載する。

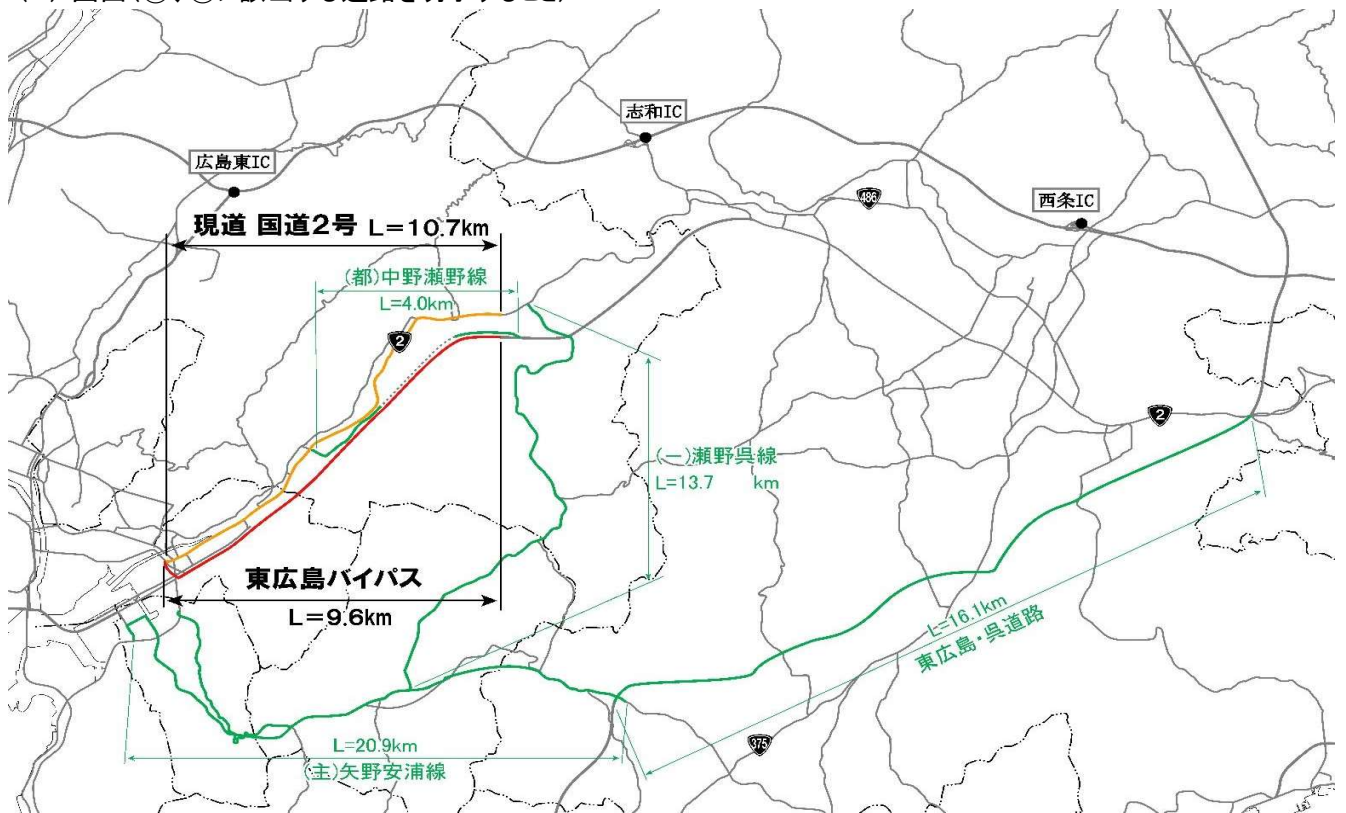
※2: 配分計算結果を用いる場合と当該道路の代表的な速度から算出する場合がある。

※3: 費用便益分析マニュアルに従い車種別、区間別に算出したものの合計値である。

※4: 当該事業により大きな変化が生じる道路について3~5路線程度以内で記載する。

※5: ②主な周辺道路における交通量の予測地点は、事業全体と残事業で同地点において設定する。

(2) 図面(①、②)に該当する道路を明示すること



交通状況の変化

様式-3①

事業名: 東広島バイパス(残事業)

(推計時点 R12年)

			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路 :9.6km	交通量 ^{※1}	[台/日]	45,900	62,200	
	走行時間 ^{※2}	[分]	17	10	
	走行時間費用 ^{※3}	[億円/年]	156.01	121.78	
②主な周辺道路 ^{※4}	国道2号 :10.7km	交通量	[台/日]	25,900	18,900
		走行時間	[分]	25	22
		走行時間費用	[億円/年]	115.78	73.71
	矢野安浦線 :20.9km	交通量	[台/日]	19,900	17,600
		走行時間	[分]	46	43
		走行時間費用	[億円/年]	166.23	135.30
	中野瀬野線 :4.0km	交通量	[台/日]	14,000	4,700
		走行時間	[分]	12	8
		走行時間費用	[億円/年]	68.28	6.62
	東広島呉道路 :16.1km	交通量	[台/日]	26,700	22,700
		走行時間	[分]	12	12
		走行時間費用	[億円/年]	61.86	51.58
瀬野呉線 :13.7km	交通量	[台/日]	6,900	6,100	
	走行時間	[分]	21	21	
	走行時間費用	[億円/年]	27.98	23.96	
③その他道路合計 :3027.5km	走行時間費用	[億円/年]	11,420.41	11,438.98	

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計:3102.5km	走行時間短縮便益	[億円/年]	12,016.56	11,851.93	164.63

※1: 当該道路内の平均値または代表的な値を記載する。

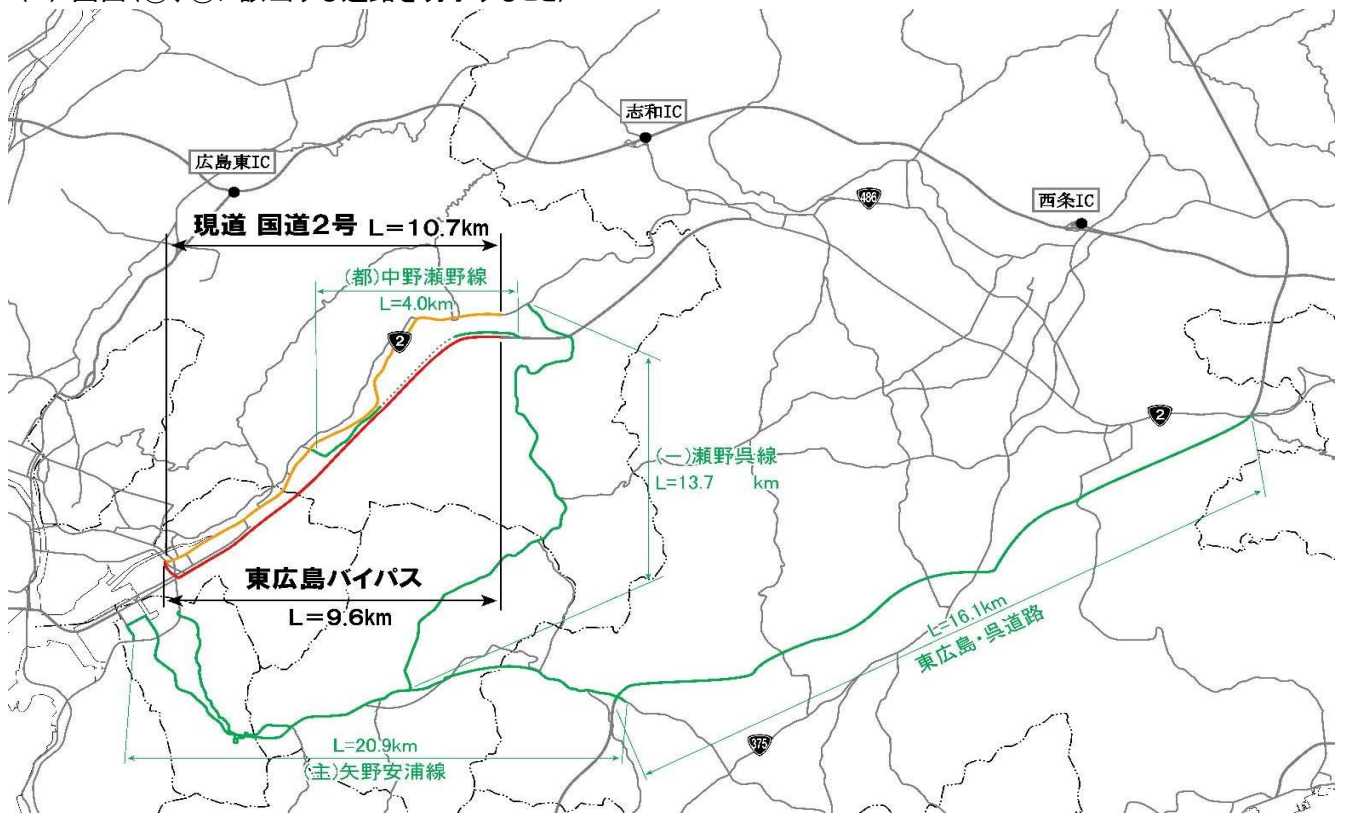
※2: 配分計算結果を用いる場合と当該道路の代表的な速度から算出する場合がある。

※3: 費用便益分析マニュアルに従い車種別、区間別に算出したものの合計値である。

※4: 当該事業により大きな変化が生じる道路について3~5路線程度以内で記載する。

※5: ②主な周辺道路における交通量の予測地点は、事業全体と残事業で同地点において設定する。

(2) 図面(①、②)に該当する道路を明示すること



費用便益分析の条件

事業名: 一般国道2号 東広島バイパス

(2)

項目		チェック欄
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成30年2月 国土交通省 道路局 都市局)	<input checked="" type="checkbox"/>
	その他	<input type="checkbox"/>
分析の基本的事項	分析対象期間	50年
	社会的割引率	4%
	基準年次	令和3年
交通流の推計時点	1時点のみ推計	<input checked="" type="checkbox"/> (R12)
	複数時点での推計	<input type="checkbox"/>
推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>
	整備の有無のいずれかのみ推計 いずれかのみ推計の場合 いずれかのみ推計とした理由を記載	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
推計に用いたOD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/> (H22センサス)
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>
	その他()	<input type="checkbox"/>
開発交通量の考慮	無	<input checked="" type="checkbox"/>
	有 有の場合のみ 考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載	<input type="checkbox"/> () 台トリップ/日
配分交通量の推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input checked="" type="checkbox"/>
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>
	簡易手法	<input type="checkbox"/>
	簡易手法の採択理由 小規模事業である 山間部海岸部で併行道路が少ない その他()	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
速度設定の考え方	簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)	<input type="checkbox"/>
	その他の()	<input type="checkbox"/>
	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付けして設定 採用理由を記載	<input type="checkbox"/>
	最終配分の速度 採用理由を記載	<input type="checkbox"/>
その他(最終配分交通量とQV式との関係から平均速度を設定)		<input checked="" type="checkbox"/>

交通流推計

(3)

		項目	チェック欄	
便 益 の 算 定	休日交通の 影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する 場合のみ	面的に考慮	<input type="checkbox"/>
			対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>
	採用した休日係数 休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載		() %	
	災害等による 通行止めの 影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する 場合のみ	採用した通行止め日数 採用した通行止め日数の考え方を記載 過去10年間の平均通行止め日数	() 日
			とり止め交通を考慮する とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合はその考え方を記載	<input type="checkbox"/>
	冬期交通の 影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する 場合のみ	採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載	() 日
	冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載			
	交通流推計の 時点以外の	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定 その他	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	車種別時間 価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>	
		独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>	
	車種別走行 経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>	
		独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>	
交通事故減少 便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input type="checkbox"/>		
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>		
走行時間短縮・走行 経費減少・交通事故 減少以外の便益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>		
	考慮する	<input type="checkbox"/>		
その他				

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名: 東広島バイパス(事業全体)

		採用単価の根拠			一般国道(営業費除く)		
		単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)			
		0.49	9.6	4.70			
年次	年度	割引率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在単価	単純単価	現在単価
-48年目	S50	6.0748	72.9	0.20	1.69		
-47年目	S51	5.8412	79.1	0.20	1.49		
-46年目	S52	5.6165	83.8	0.21	1.42		
-45年目	S53	5.4005	87.4	0.10	0.63		
-44年目	S54	5.1928	89.6	0.10	0.59		
-43年目	S55	4.9931	95.3	0.05	0.27		
-42年目	S56	4.8010	97.8	0.05	0.25		
-41年目	S57	4.6164	98.9	0.45	2.13		
-40年目	S58	4.4388	99.8	0.60	2.70		
-39年目	S59	4.2681	101.8	0.55	2.33		
-38年目	S60	4.1039	102.6	2.30	9.31		
-37年目	S61	3.9461	104.4	0.50	1.91		
-36年目	S62	3.7943	104.1	4.80	17.71		
-35年目	S63	3.6484	104.7	7.20	25.39		
-34年目	H1	3.5081	107.5	4.18	13.80		
-33年目	H2	3.3731	109.9	5.46	16.95		
-32年目	H3	3.2434	112.5	1.56	4.56		
-31年目	H4	3.1187	114.1	12.06	33.35		
-30年目	H5	2.9987	114.4	14.18	37.62		
-29年目	H6	2.8834	114.3	58.52	149.40		
-28年目	H7	2.7725	113.7	53.85	132.88		
-27年目	H8	2.6658	113.2	70.69	168.47		
-26年目	H9	2.5633	114.2	48.04	109.12		
-25年目	H10	2.4647	113.6	87.25	191.57		
-24年目	H11	2.3699	112.0	71.38	152.85		
-23年目	H12	2.2788	110.7	52.62	109.61		
-22年目	H13	2.1911	109.4	43.41	87.98		
-21年目	H14	2.1068	107.6	48.65	96.40		
-20年目	H15	2.0258	106.1	32.21	62.25		
-19年目	H16	1.9479	105.0	26.86	50.42		
-18年目	H17	1.8730	103.7	32.95	60.23		
-17年目	H18	1.8009	103.0	12.65	22.39		
-16年目	H19	1.7317	102.1	20.43	35.07		
-15年目	H20	1.6651	101.6	23.89	39.62		
-14年目	H21	1.6010	100.3	18.30	29.55		
-13年目	H22	1.5395	98.6	10.31	16.29		
-12年目	H23	1.4802	97.2	2.86	4.40		
-11年目	H24	1.4233	96.4	21.83	32.61		
-10年目	H25	1.3686	96.4	11.49	16.50		
-9年目	H26	1.3159	98.7	9.82	13.25		
-8年目	H27	1.2653	100.2	19.96	25.51		
-7年目	H28	1.2167	100.3	18.31	22.48		
-6年目	H29	1.1699	100.5	21.06	24.81		
-5年目	H30	1.1249	100.4	36.81	41.74		
-4年目	R1	1.0816	101.2	40.99	44.34		
-3年目	R2	1.0400	101.2	47.61	49.51		
-2年目	R3	1.0000	101.2	33.00	33.00		
-1年目	R4	0.9615	101.2	54.00	51.92		
暫定供用年	R5	0.9246	101.2	2.97	2.75	2.56	2.37
1年目	R6	0.8890	101.2	17.37	15.44	2.56	2.28
2年目	R7	0.8548	101.2	27.29	23.33	2.56	2.19
3年目	R8	0.8219	101.2	28.78	23.65	2.56	2.11
4年目	R9	0.7903	101.2	12.73	10.06	2.56	2.03
5年目	R10	0.7599	101.2	10.85	8.25	2.56	1.95
供用開始年次	R11	0.7307	101.2			4.27	3.12
7年目	R12	0.7026	101.2			4.27	3.00
8年目	R13	0.6756	101.2			4.27	2.89
9年目	R14	0.6496	101.2			4.27	2.78
10年目	R15	0.6246	101.2			4.27	2.67
11年目	R16	0.6006	101.2			4.27	2.57
12年目	R17	0.5775	101.2			4.27	2.47
13年目	R18	0.5553	101.2			4.27	2.37
14年目	R19	0.5339	101.2			4.27	2.28
15年目	R20	0.5134	101.2			4.27	2.19
16年目	R21	0.4936	101.2			4.27	2.11
17年目	R22	0.4746	101.2			4.27	2.03
18年目	R23	0.4564	101.2			4.27	1.95
19年目	R24	0.4388	101.2			4.27	1.88
20年目	R25	0.4220	101.2			4.27	1.80
21年目	R26	0.4057	101.2			4.27	1.73
22年目	R27	0.3901	101.2			4.27	1.67
23年目	R28	0.3751	101.2			4.27	1.60
24年目	R29	0.3607	101.2			4.27	1.54
25年目	R30	0.3468	101.2			4.27	1.48
26年目	R31	0.3335	101.2			4.27	1.42
27年目	R32	0.3207	101.2			4.27	1.37
28年目	R33	0.3083	101.2			4.27	1.32
29年目	R34	0.2965	101.2			4.27	1.27
30年目	R35	0.2851	101.2			4.27	1.22
31年目	R36	0.2741	101.2			4.27	1.17
32年目	R37	0.2636	101.2			4.27	1.13
33年目	R38	0.2534	101.2			4.27	1.08
34年目	R39	0.2437	101.2			4.27	1.04
35年目	R40	0.2343	101.2			4.27	1.00
36年目	R41	0.2253	101.2			4.27	0.96
37年目	R42	0.2166	101.2			4.27	0.93
38年目	R43	0.2083	101.2			4.27	0.89
39年目	R44	0.2003	101.2			4.27	0.86
40年目	R45	0.1926	101.2			4.27	0.82
41年目	R46	0.1852	101.2			4.27	0.79
42年目	R47	0.1780	101.2			4.27	0.76
43年目	R48	0.1712	101.2			4.27	0.73
44年目	R49	0.1646	101.2			4.27	0.70
45年目	R50	0.1583	101.2			4.27	0.68
46年目	R51	0.1522	101.2			4.27	0.65
47年目	R52	0.1463	101.2			4.27	0.63
48年目	R53	0.1407	101.2			4.27	0.60
49年目	R54	0.1353	101.2	-329.94	-44.64	4.27	0.58
合計				854.55	2087.13	203.38	79.64
単純事業費計				1184.49		203.38	

注1) 事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。
 このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
 注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名:東広島バイパス(残事業)

採用単価の根拠		一般国道(雪寒費除く)
単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)
0.38	8.4	3.23

年次	年度	割引率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在価値	単純単価	現在価値
-1年目	R4	0.9615	101.2	54.00	51.92		
暫定供用年	R5	0.9246	101.2	2.97	2.75	0.63	0.58
1年目	R6	0.8890	101.2	17.37	15.44	0.63	0.56
2年目	R7	0.8548	101.2	27.29	23.33	0.63	0.54
3年目	R8	0.8219	101.2	28.78	23.65	0.63	0.52
4年目	R9	0.7903	101.2	12.73	10.06	0.63	0.50
5年目	R10	0.7599	101.2	10.85	8.25	0.63	0.48
供用開始年次	R11	0.7307	101.2			2.94	2.15
7年目	R12	0.7026	101.2			2.94	2.06
8年目	R13	0.6756	101.2			2.94	1.98
9年目	R14	0.6496	101.2			2.94	1.91
10年目	R15	0.6246	101.2			2.94	1.83
11年目	R16	0.6006	101.2			2.94	1.76
12年目	R17	0.5775	101.2			2.94	1.70
13年目	R18	0.5553	101.2			2.94	1.63
14年目	R19	0.5339	101.2			2.94	1.57
15年目	R20	0.5134	101.2			2.94	1.51
16年目	R21	0.4936	101.2			2.94	1.45
17年目	R22	0.4746	101.2			2.94	1.39
18年目	R23	0.4564	101.2			2.94	1.34
19年目	R24	0.4388	101.2			2.94	1.29
20年目	R25	0.4220	101.2			2.94	1.24
21年目	R26	0.4057	101.2			2.94	1.19
22年目	R27	0.3901	101.2			2.94	1.15
23年目	R28	0.3751	101.2			2.94	1.10
24年目	R29	0.3607	101.2			2.94	1.06
25年目	R30	0.3468	101.2			2.94	1.02
26年目	R31	0.3335	101.2			2.94	0.98
27年目	R32	0.3207	101.2			2.94	0.94
28年目	R33	0.3083	101.2			2.94	0.91
29年目	R34	0.2965	101.2			2.94	0.87
30年目	R35	0.2851	101.2			2.94	0.84
31年目	R36	0.2741	101.2			2.94	0.80
32年目	R37	0.2636	101.2			2.94	0.77
33年目	R38	0.2534	101.2			2.94	0.74
34年目	R39	0.2437	101.2			2.94	0.72
35年目	R40	0.2343	101.2			2.94	0.69
36年目	R41	0.2253	101.2			2.94	0.66
37年目	R42	0.2166	101.2			2.94	0.64
38年目	R43	0.2083	101.2			2.94	0.61
39年目	R44	0.2003	101.2			2.94	0.59
40年目	R45	0.1926	101.2			2.94	0.57
41年目	R46	0.1852	101.2			2.94	0.54
42年目	R47	0.1780	101.2			2.94	0.52
43年目	R48	0.1712	101.2			2.94	0.50
44年目	R49	0.1646	101.2			2.94	0.48
45年目	R50	0.1583	101.2			2.94	0.46
46年目	R51	0.1522	101.2			2.94	0.45
47年目	R52	0.1463	101.2			2.94	0.43
48年目	R53	0.1407	101.2			2.94	0.41
49年目	R54	0.1353	101.2	0.00	0.00	2.94	0.40
合計				154.00	135.40	132.96	49.01

単純事業費計		154.00	132.96
--------	--	--------	--------

注1)事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。

このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。

注2)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

