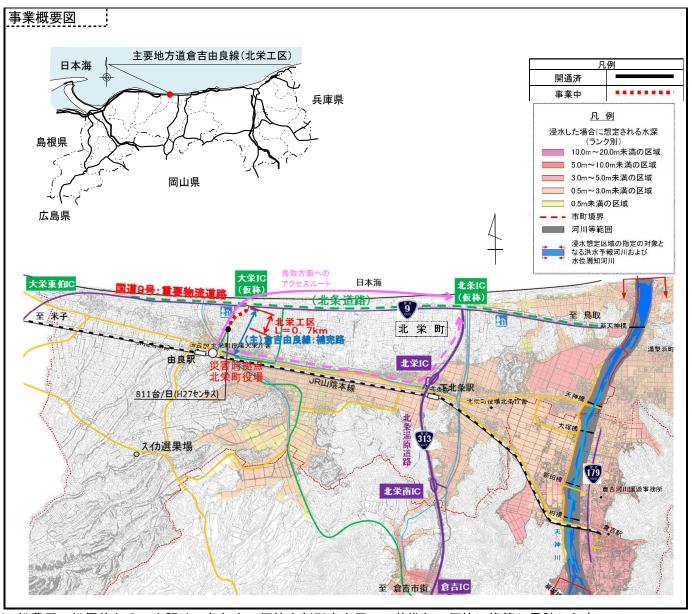
再評価結果(令和5年度事業継続箇所)

担 当 課:道路局 環境安全・防災課

担当課長名:髙松 諭

| | | | | | _ | |
|---|--|---|----------------------------|------------|--------------------------|--|
| | _ | | : | Alle | | |
| 高規格ICアクセス 事業名 、。。 | | 事業 | | 事業 | | |
| | ました。 吉由良線(北栄工区) | | 地方道 | 主体 | 鳥取県 | |
| 起終点 自:鳥取県東伯 | 郡北栄町由良宿 至 | :鳥取県東伯 | 那北栄町西園 | 延長 | O. 7 km | |
| 事業概要 | | | | | | |
| | 泉」は、倉吉市内の国道 3° | 13 号を起点と | _ン 北栄町内の国道 | 9号に接続 | 続する延長 10.7km の | |
| 幹線道路である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | | | |
| | 当該区間の整備により、平成29年度に事業化された高規格幹線道路 山陰道「北条道路」の大栄IC(仮称)へと接続することで、高速交通網へのアクセスが向上し、当該地域の物流及び人流の活性化に寄与するものである。 | | | | | |
| 日本のようで、高述文理 日3年度事業化 | 桐へのアクセスが向上し、 ┃_ | R3年度用 | | | <u>チョるものである。</u> 工事着手 | |
| 八〇千尺尹未记 | | | | 八十十尺 | 工 学 相丁 | |
| | 5億円 事業進捗率 | 約39 | % 供用済延長 : | | — km | |
| | 00台/日 | T a | | | 11.74. | |
| 費用対効果 B/C | | - - | | (事業全体 (| | |
| 分析結果 (事業全体) | 1.1 3.5/5. | ` \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | | /5.6億円 | ` | |
| (残事業) | 事業費:3.0,1.6 維持管理費:0.4 | 111 | €行時間短縮便益:4 €行経費減少便益:0 | | | |
| ()及 事 未/ | 1.0 种的 | , | 5.可控負減少使益:○ 5.通事故減少便益:0 | | - · · · | |
| 感度分析の結果 | | | | | | |
| (事業全体) 交 通 量:B/C=0.95~1.2 (交 通 量±10%) (残事業) 交 通 量:B/C=1.5~1.8 (交 通 量±10%) | | | | | | |
| 事 業 費:B/C=0.99~1.1 (事 業 費±10%) 事 業 費:B/C=1.5~1.8 (事 業 費±10%) | | | | | | |
| 事業期間:B/C=1.01~1.1 (事業期間±20%) 事業期間:B/C=1.6~1.7 (事業期間±20%) | | | | | | |
| 事業の効果等 | | | | | | |
| ・高規格幹線道路 山陰道「北条道路」の大栄 IC(仮称)へ接続することで、高速交通網へのアクセス向上 | | | | | | |
| ・災害時拠点の北栄町役場と山陰道「北条道路」を接続することによる防災機能の強化 | | | | | | |
| ・山陰道「北条道路」からの青山剛昌ふるさと館等の主要観光施設への周遊性向上 関係する地方公共団体等の意見 | | | | | | |
| 周暦・3世7日7日7日77日77日78日 ・行政、経済・商業、文化、住民等により構成される『県立美術館と共に歩む中部地区の集い協議会』の交通ア | | | | | | |
| 「100、柱方 尚未、人心、住民寺により構成と400 『永立史 加造と八に少る中間地区の果の「加蔵女』の人造り クセス部会において、観光資源のネットワーク強化の観点から「道の駅大栄」や「青山剛昌ふるさと館」と県立 | | | | | | |
| 美術館とのアクセスルートに位置づけられている。 | | | | | | |
| ・鳥取県町村会や鳥取県中部地区行政振興協議会から、本事業の早期整備の要望活動が行われている。 | | | | | | |
| ・山陰道「北条道路」の開通時期が公表されたことから、大栄 I C (仮称)へのアクセスとなる当事業にお | | | | | | |
| いても、山陰道「北条道路」と一体的な開通を目指した早期整備の期待が高まっている。 | | | | | | |
| 事業評価監視委員会の意見 | | | | | | |
| 事業継続を妥当と認める。 | | | | | | |
| 事業採択時より再評価実施までの周辺環境変化等 国辺環境等に特に変化けない | | | | | | |
| 周辺環境等に特に変化はない。 事業の進捗状況、残事業の内容等 | | | | | | |
| 事業の進沙状況、残事業の内谷寺 | | | | | | |
| 事業の進捗が順調でない理由、今後の事業の見通し等 | | | | | | |
| | しており、今後は早期完 | | 改良工事を推進し | ていく。 | | |
| 施設の構造や工法の変更等 | | i i | | | | |
| 今後も新技術の採用や工法の見直しによる工事コストの縮減等、総コストの縮減に努めていく。 | | | | | | |
| 対応方針 | 事業継続 | | | | | |
| 対応方針決定の理由 | | | | | | |
| す業の必要性 ま再件に | は変化なく、費用対効果の | の投資効果まる | 催保されているたん | か . | | |



※ 総費用、総便益とその内訳は、各年次の価値を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。

※ 総費用及び総便益の値は、表示桁数の関係で内訳と一致しないことがある。