# 施策目標個票

(国土交通省22-③)

施策目標	総合的なバリアフリー化を推進す	する
施策目標の概要及び 達成すべき目標	高齢者、障害者を含むすべての 進する。	人々が安心して生活することができるよう、一体的・総合的なバリアフリー化等を推
	施策目標の評価	「おおむね順調である」
施策目標の評価、達成状況及び今後の方向性	施策目標の達成状況 及び今後の方向性	バリアフリー化については、旅客施設、建築物等の整備に対する補助等の支援、 市町村が作成する基本構想の作成促進等により、目標達成に向けて着実に進んでいる。一方、構造等の制約により整備が困難な施設の顕在化、地方部への展開に 対する要請などの課題もあり、バリアフリー施策は道半ばの状況にある。 このため、平成22年度末にバリアフリー法に基づく基本方針を改正したところ。平成23年度においては、これを踏まえて、目標値が平成22年度末までとなっている業績指標を見直し新たな指標を設定するとともに、各施設等の整備に対する補助等の 支援の拡充や基本構想作成の更なる促進等により、バリアフリー化を推進する。

		又版の加力	して全个情点	想作成の更	なるに延守	1-69,719	7 7 16	C 1E /E	900
	8 主要な駅などを中心に連続	初期値			実績値			==: /TF	目標値
	したバリアフリー化を行う重点	19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	評価	24年度
	整備地区の総面積	50,997ha	48,663ha	50,997ha	55,412ha	64,105ha	65,111ha		約70,000ha
	年度ごとの目標値		-	-	-	-	-	A-2	
	9 公共施設等のバリアフリー化率	初期値		-	実績値	-		==::/m	目標値
		19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	評価	
	①特定道路におけるバリアフリー 化率	51%	-	51%	60%	68%	77%(暫定値)	A-2	約75%(24年度)
	②段差解消をした旅客施設の割合	67.5%	63.1%	67.5%	71.6%	77.2%	集計中	B-1	100%(22年度)
	③視覚障害者誘導用ブロックを 整備した旅客施設の割合	90.9%	88.3%	90.9%	92.9%	94.7%	集計中	A-1	100%(22年度)
	④不特定多数の者等が利用する 一定の建築物のパリアフリー化 率	44.0%	41.0%	44.0%	46.0%	47.0%	集計中	A-2	約5割(22年度
	年度ごとの目標値		-	-	-	-	-		
	10 低床バス車両・ノンステップバス車両の導入割合及び福祉タクシーの導	初期値		T	実績値			評価	目標
	入数	17年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	ш	22年度
	①低床バス車両	27.8%	33.1%	37.5%	41.7%	45.8%	集計中	B-1	65%
	②ノンステップバス車両	14.8%	17.7%	20.3%	23.0%	25.8%	集計中	A-2	30%
	③福祉タクシー	8,504台	9,651台	10,514台	10,742台	11,165台	集計中	B-1	18,000台
	年度ごとの目標値		-	-	-	-	-		
	11 バリアフリー化された鉄軌道	初期値			実績値			評価	目標
	車両、旅客船、航空機の割合	17年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	<u> </u>	22年度
	①鉄軌道車両	-(32.1%)	20.0%	26.5%	41.3%	45.7%	集計中	A-1	50%
	②旅客船	8.0%	11.5%	14.1%	16.4%	18.0%	集計中	B-1	50%
	③航空機	47.0%	54.4%	59.9%	64.3%	70.2%	集計中	A-1	65%
	年度ごとの目標値		ı	-	-	-	-		
*** \* + + \*. 1 ==	12 ハード対策を支えるソフト対	初期値			実績値			評価	目標
業績指標	策としてのバリアフリー教室の	19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	計画	24年度
	参加人数	24,043人	18,301人	24,043人	30,381人	39,342人	49,251人	۸ ۵	約50,000人
	年度ごとの目標値		-	-	-	-	-	A-2	
	13 園路及び広場、駐車場、便所が	初期値			実績値			==:/==	目標
	バリアフリー化された都市公園の 割合	19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	評価	
	①園路及び広場	約44%(19年度)	約42%	約44%	約45%	約46%	集計中		約5割(24年度)
	②駐車場	約32%(18年度)	約32%	約34%	約36%	約38%	集計中	A-2	約35%(22年度)
	③便所	約25%(18年度)	約25%	約27%	約29%	約31%	集計中	A-2	約30%(22年度)
	年度ごとの目標値		-	-	-	-	-		
	14 2017711 11244 1154	初期値			実績値			評価	目標
	14 バリアフリー化された路外 駐車場の割合	19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	пΤΊЩ	24年度
		33%	28%	33%	37%	40%	集計中	۸_2	約50%
	年度ごとの目標値		_	_	_	_	_	A-2	

15 高齢者(65歳以上の者)の居	初期値			実績値			評価	目標
住する住宅のバリアフリー化率	15年度	15年度		20年度		22年度	а⊤іш	22年度
①一定のバリアフリー化	29.0%	29.0%		36.9%		-	B-1	56%
②高度のバリアフリー化	6.7%	6.7%	•	9.5%		-	B-1	17%
年度ごとの目標値		1		-		-		
16 共同住宅のうち、道路から	初期値			実績値			評価	目標
各戸の玄関まで車椅子・ベビー  カーで通行可能な住宅ストック	15年度	15年度		20年度		22年度	атіш	22年度
の比率	10%	10%	•	16%		-	A-1	19%
年度ごとの目標値		1		-		-	A-I	
17 不特定多数の者等が利用	初期値			実績値			評価	目標
する一定の建築物(新築)のう    ち誘導的なバリアフリー化の基	15年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	атіш	22年度
準に適合する割合	12%	12%	14%	15%	14%	集計中	B-1	30%
年度ごとの目標値		_	_	_	_	-	ם ו	

		区分	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求額
		当初予算(a)	7,658	6,442	5,529	44	
		ヨが ダ昇 (a/					
	予管の	予算の 補正予算(b)	746	17,428	0	0	
	状況	(23年度は1次補正まで記載)					
	(百万円)	前年度繰越等(c)	1,768	2,213	12,482	0	
施策の予算額・執行額等		(23年度への繰越は未記載)					
【参考】	合計(a+b+c)		10,172	26,083	18,011	44	
	執行額(百万円)		7,695	8,303			
					/		
	翌年度	繰越額(百万円)	2,213	12,482			
					/		
	不用	用額(百万円)	264	5,298			
			1.A.(00.F.F.				T O + * \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	※上記のほか、社会資本整備総合交付				円、23年度:1	,/53,8/0白力	当の内敛)かめる。
<b>労強奴除たちまる老の知</b>		『政策評価会を開催(	半成23年7	月7日)			
学識経験を有する者の知見の活用	【意見等】						
元〇八日円							

総合政策局 関係局:大臣官房(官 庁営繕部)、都市局、 道路局、住宅局、鉄 道局、自動車局、海 事局、港湾局、航空 局	作成責任者名	総合政策局 安心生活政策課 (課長 東井 芳隆)	政策評価実施時期	平成23年9月
---	--------	--------------------------------	----------	---------

公共施設等のバリアフリー化率(①特定道路におけるバリアフリー化率、②段差解消をした旅客施設の割合、③視 覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合、④不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化 率)

評価		
	①目標値:約75%	(平成24年度)
	実績値:約77%	(平成22年度暫定値)
$(\hat{1})A - 2$	初期値:51%	(平成19年度)
$\bigcirc A - Z$	②目標値:100%	(平成22年度)
②B-1	実績値:77.2%	(平成21年度)
<b>⊘</b> B−1	初期値:67.5%	(平成19年度)
③A−1	③目標値:100%	(平成22年度)
$\bigcirc A - 1$	実績値:94.7%	(平成21年度)
4A - 2	初期値:90.9%	
(4)A - 2	④目標値:約5割	(平成22年度)
	実績値:47%	(平成21年度)
	初期値:44%	(平成19年度)

#### (指標の定義)

①特定道路におけるバリアフリー化率

「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」(バリアフリー法)に規定する特定道路(注)のうち、「移動等円滑化のために必要な道路の構造に関する基準」の構造を満たす道路の割合。

特定道路におけるバリアフリー化率=

特定道路の道路延長のうちバリアフリー化された道路延長 ÷ 特定道路の道路延長

(注) 特定道路:

駅、官公庁施設、病院等を相互に連絡する道路のうち、多数の高齢者、障害者等が通常徒歩で移動する道路の区間として、国土交通大臣が指定したもの(延長約1,700km)

#### ②段差解消をした旅客施設の割合

1日あたりの平均的な利用者数が5,000人以上である旅客施設(鉄軌道駅、バスターミナル、旅客船ターミナル、航空旅客ターミナル)のうち、バリアフリー法に基づく「移動等円滑化のために必要な旅客施設又は車両等の構造及び設備に関する基準を定める省令」(公共交通移動等円滑化基準)第4条(エレベーター、スロープ等の設置による段差の解消)を満たしたものの割合。

段差解消をした旅客施設の割合=

公共交通移動等円滑化基準第4条(エレベーター、スロープ等の設置による段差の解消)を満たす旅客施設数 ÷ 1日あたりの平均的な利用者数が5,000人以上である旅客施設数

③視覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合

1日あたりの平均的な利用者数が5,000人以上である旅客施設(鉄軌道駅、バスターミナル、旅客船ターミナル、航空旅客ターミナル)のうち、バリアフリー法に基づく公共交通移動等円滑化基準第9条(視覚障害者誘導用ブロックの設置)を満たしたものの割合。

視覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合=

公共交通移動等円滑化基準第9条(視覚障害者誘導用ブロックの設置)を満たす旅客施設数

÷ 1日あたりの平均的な利用者数が5,000人以上である旅客施設数

④不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化率

床面積2,000㎡以上の特別特定建築物(注1)の総ストック数のうち、バリアフリー法に基づく建築物移動等円滑化基準(注2)に適合するものの割合。

(注1) 病院、劇場、ホテル、老人ホーム等の不特定多数の者または主として高齢者、障害者等が利用する建築物 (注2) 出入口、廊下、階段、エレベーター、便所等の施設の構造及び配置に関する基準

不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化率=

建築物移動等円滑化基準に適合する床面積2,000㎡以上の特別特定建築物の総ストック数

÷ 床面積2,000m以上の特別特定建築物の総ストック数

### (目標設定の考え方・根拠)

①特定道路におけるバリアフリー化率

概ね10年後(平成29年度末)までに、バリアフリー法に規定する特定道路において、バリアフリー化を概成させることを目指し、5ヶ年後の平成24年度末までに整備率を約75%にすることを目標とする。

②段差解消をした旅客施設の割合、③視覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合

バリアフリー法に基づく「移動等円滑化の促進に関する基本方針」(基本方針)において、平成22年までに1日あたりの平均的な利用者数が5,000人以上の鉄軌道駅、バスターミナル、旅客船ターミナル、航空旅客ターミナルにおいて原則として全て移動等円滑化を達成することを目指すこととしている。

④不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化率 基本方針における平成22年までの目標(約50%)を設定している。

#### (外部要因)

- ②旅客施設の構造等
- ④経済状況等による新規建築物着工数等

#### (他の関係主体)

- ①②③地方公共団体(事業主体)、公共交通事業者(事業主体)
- ④地方公共団体(事業主体)、建築事業者(事業主体)

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

・第162回国会施政方針演説(平成17年1月21日) 「公共施設のみならず、制度や意識の面でも社会のバリアフリー化を引き続き推進いたします。」

#### 【閣議決定】

- ・高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律(平成18年法律第91号)
- ・経済財政改革の基本方針2007(平成19年6月19日) 「移動等円滑化の促進に関する基本方針」に掲げる目標の達成に向けてバリアフリー環境の整備に取り組む。 (第4章5.)
- ・経済財政改革の基本方針2008 (平成20年6月27日) 住宅・建築物等生活空間のバリアフリー化を推進する。(第5章3.)
- ・経済財政改革の基本方針2009 (平成21年6月23日) バリアフリー化等の推進のためのインフラの重点整備。(第2章1.)

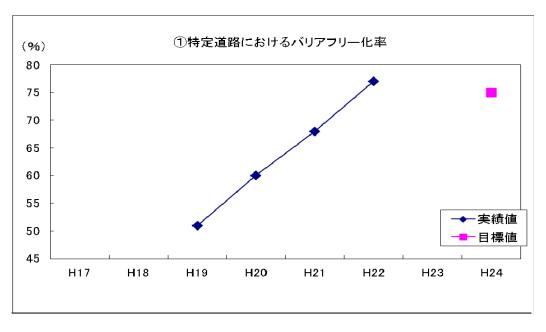
#### 【閣決(重点)】

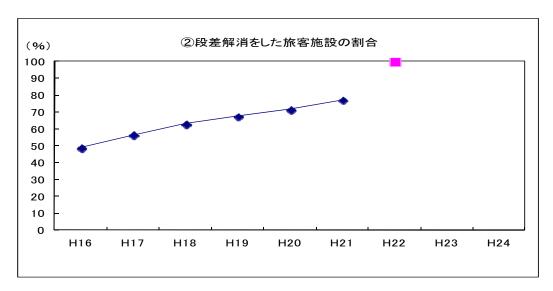
・社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第2章に記述あり」

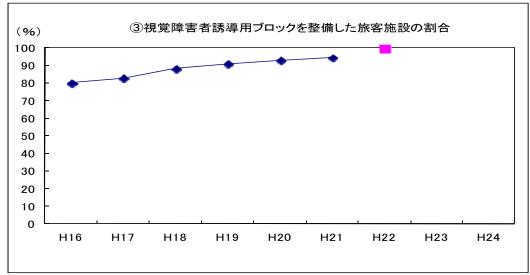
#### 【その他】

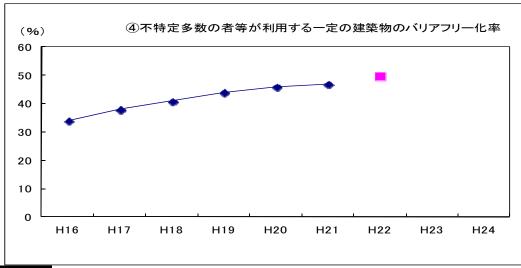
なし

過去の実績値(①特定	道路におけるバリアフリ	リー化率)		(年度)
H18	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
	5 1 %	6 0 %	68%	77% (暫定値)
過去の実績値(②段差	解消をした旅客施設の害	引合)		(年度)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
63.1%	67.5%	71.6%	77.2%	集計中
過去の実績値(③視覚	障害者誘導用ブロックを	と整備した旅客施設の割	合)	(年度)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
88.3%	90.9%	92.9%	94.7%	集計中
過去の実績値(④不特	フリー化率)	(年度)		
H18	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
4 1 %	4 4 %	4 6 %	4 7 %	集計中









# 主な事務事業の概要

・歩行空間のバリアフリー化の推進(◎)

多数の高齢者、障害者等が通常徒歩で移動する駅、官公庁施設、病院等を結ぶ道路において、誰もが安心して 通行できるよう、幅の広い歩道などの整備、歩道の段差解消等を実施。

予算額:道路整備費13,357億円(国費)及び社会資本整備総合交付金22,000億円(国費)の内数 (平成22年度)

・旅客施設のバリアフリー化の推進(◎)

補助・税制・融資制度などの支援措置により、鉄軌道駅、バスターミナル、旅客船ターミナル、空港等の旅客施設のバリアフリー化を推進。

予算額:鉄軌道駅におけるバリアフリー化の推進

46.6億円(平成22年度)

旅客船ターミナル等におけるバリアフリー化 1,654.9億円の内数(平成22年度) 空港のバリアフリー化 175億円の内数(平成22年度)

・建築物のバリアフリー化の推進(◎)

百貨店、劇場、老人ホーム等の不特定多数の者又は主に高齢者、障害者等が利用する建築物について、床面積 2,000㎡(公衆便所は50㎡)以上のものを新築等する際の段差解消等のバリアフリー化を推進。

予算額:バリアフリー環境整備促進事業 2.2兆円の内数(平成22年度、社会資本整備総合交付金)

・官庁施設のバリアフリー化の推進(◎)

窓口業務を行う官署が入居する官庁施設のバリアフリー化を推進する。

予算額:官庁営繕費 190億円の内数(平成22年度)

・バリアフリー法に基づく総合的なバリアフリー化の推進(◎)

バリアフリー法に基づき、高齢者・障害者をはじめとする誰もが自立できるユニバーサルデザインの考え方に 基づいたバリアフリー社会を着実に実現するための施策(「心のバリアフリー」社会の実現のための施策の拡充、 バリアフリー法に基づく基本構想の策定促進、段階的・継続的な発展(スパイラルアップ)を図るための体制確 立)を実施することにより、より一層のバリアフリー化の推進を図る。

予算額:バリアフリー新法に基づく総合的なバリアフリー化の推進 0.5億円(平成22年度)

(注) ◎を付した施策項目は、社会資本整備重点計画にその概要が定められた社会資本整備事業に係る施策に関するものである。

・交通バリアフリー設備の特別償却制度(所得税、法人税)

高齢者・障害者等が鉄道駅、路面電車、バス及び航空機を安全かつ容易に利用できるようにするため、これらの施設に係る特定設備を取得した場合の特別償却制度

減収額 44百万円(鉄道)(平成22年度)

・駅のバリアフリー化改良工事により取得した施設に係る特例措置(不動産取得税、固定資産税、都市計画税) 高齢者・障害者等が鉄道駅を安全かつ容易に利用できるようにするため、鉄道駅に係る特定設備を取得した場合の特例措置

減収額 13百万円 (平成22年度)

#### 関連する事務事業の概要

該当なし

#### 測定・評価結果

# 目標の達成状況に関する分析

#### (指標の動向)

- ①特定道路におけるバリアフリー化率
- ・平成22年度末における特定道路におけるバリアフリー化率は約77%(暫定値)と目標値の約75%を上回っており、目標年度内に目標値を達成すると見込まれ、順調に進捗している。
- ②段差解消をした旅客施設の割合
- ・平成22年度の実績値は現在集計中であり、進捗状況についての正確な判断はできないが、段差解消をした旅客施設の割合については、平成17年度から平成21年度までの実績値は56.5%、63.1%、67.5%、71.6%、77.2%となっており、着実に整備が進んではいるものの、目標年度に目標値の達成は困難と見込まれる。新たにエレベーター等を設置する場合、大規模な改良工事を行う必要があること等の理由から段差の解消が進みにくい駅もあり、このような整備困難駅については、構造等の制約条件を踏まえつつ、引き続き関係者と連携しつつ取組を強化していくことが必要である。なお、交通バリアフリー法の施行以前より積極的にバリアフリー化に取り組んでいたために、法施行前に整備されたエレベーターにガラス窓がはめ込まれていない等により、公共交通移動等円滑化基準に適合していないが、実質的には段差解消されている駅が多く見られる(実質的段差解消率:83%(鉄道駅))。
- ③視覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合
- ・平成22年度の実績値は現在集計中であり、進捗状況についての正確な判断はできないが、視覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合については、平成17年度から平成21年度までの実績値が82.8%、88.3%、90.9%、92.9%、94.9%となっており、目標年度に目標値を達成する見込みが高い。
- ④不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化率
- ・2,000㎡以上の特別特定建築物の総ストックのうち、建築物移動等円滑化基準を満たす割合については、平成14年度は3割に満たなかったが、平成14年(旧ハートビル法改正)に、2,000㎡以上の特別特定建築物の建築等をする際に建築物移動等円滑化基準への適合義務が課されたこと等により、平成21年度には47%に達し、着実に施策の効果が現れており、平成22年度以降においても、2,000㎡以上の新築等が行われる特別特定建築物全てが新たに基準を満たすこととなるため、目標(平成22年度:約50%)は概ね達成される見通しである。

#### (事務事業の実施状況)

- ①特定道路におけるバリアフリー化率
- ・多数の高齢者、障害者等が通常徒歩で移動する駅、官公庁施設、病院等を結ぶ道路において、誰もが安心して通行できるよう、幅の広い歩道などの整備、歩道の段差解消等を実施する等の歩行空間のバリアフリー化を推進している。今後、各市町村の基本構想の策定が進むに従い、整備も進捗するものと考えられる。
- ②段差解消をした旅客施設の割合、③視覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合
- ・旅客施設のバリアフリー化については、基本的には公共交通事業者がバリアフリー化のための投資を行っており、 補助・税制・融資等の支援制度の活用を通じてバリアフリー化を進めてきた。新たにエレベーター等を設置する 場合、大規模な改良工事を行う必要があること等の理由から段差の解消が困難な施設もあるが、各支援制度の有 効活用及びバリアフリー法における基本構想の作成促進などの施策によって、旅客施設のバリアフリー化は着実

に進んできたと評価できる。

- ・バリアフリー法においては、市町村は、地域の実情に応じて、旅客施設、官公庁施設、福祉施設等の主要な生活 関連施設とその周辺の重点的かつ一体的なバリアフリー化を進めるための基本構想を作成できることとしてい る。平成23年3月末現在266市町村により359基本構想が作成されており、目標に掲げた旅客施設のバリ アフリー化の推進に貢献したと考えられる。
- ④不特定多数の者等が利用する一定の建築物のバリアフリー化率
- ・建築物のバリアフリー化については、平成14年(旧ハートビル法改正)に2,000㎡以上の特別特定建築物の建築等する際に建築物移動等円滑化基準への適合が義務付けされ、バリアフリー法においても引き続き的確な 運用が行われている。

#### 課題の特定と今後の取組みの方向性

- ①特定道路におけるバリアフリー化率
- ・特定道路におけるバリアフリー化率については、順調に推移していたため、「A」と評価した。引き続き、平成 24年度の目標値の達成に向け、特定道路におけるバリアフリー化の推進を図る。以上を踏まえ、「2」(現状の 施策を維持)と位置付けることとした。
- ②段差解消をした旅客施設の割合、③視覚障害者誘導用ブロックを整備した旅客施設の割合
- ・目標達成に向けて平成21年度までの指標が順調に推移している旅客施設(ブロック)については、「A」と評価した。一方、旅客施設(段差)については、一定の伸びは示しているが、目標の達成に向けて特に鉄道駅の段差解消などのバリアフリー化の更なる重点化が必要となっている。これに対しては、補正予算による補助金の重点化により、昨年度の倍以上の駅のバリアフリー化が着手されており、整備率の伸びが期待されているが、今年度の業績指標への反映がなされていないため、「B」と評価した。
- ・バリアフリー法に基づく基本方針に定める目標期限が平成22年に到来したことから、平成32年度末までの新たな目標を設定したところ。旅客施設の段差解消及び視覚障害者誘導用ブロックの整備については、段差の解消が困難な施設もあるものの着実に進んできたことから、これを踏まえ、1日あたりの平均的な利用者数が3,000人以上である旅客施設について、原則として全てバリアフリー化することとする(この場合、鉄軌道駅の構造等の制約条件を踏まえ可能な限りの整備を行うこととする。)。以上を踏まえ、旅客施設(段差)、旅客施設(ブロック)のそれぞれの業績指標について「1」(施策の改善等の方向性を提示)と位置付けることとした。

#### ④建築物

- ・平成21年度までの指標が順調に推移している建築物のバリアフリー化については、「A」と評価した。
- ・平成18年12月に旧ハートビル法と旧交通バリアフリー法を統合し、施策の拡充を図ったバリアフリー法が施行された。このバリアフリー新法で、基準適合義務規制の強化のほか、市町村が作成する基本構想に基づき、重点整備地区における生活関連施設及びこれらを結ぶ生活関連経路の一体的・連続的なバリアフリー化を図る事業の一つとして新たに建築物特定事業が制度化されたことから、平成19年度以降、不特定多数の者等が利用する建築物のバリアフリー化はさらに推進されている。
- ・平成19年11月に、建築物移動等円滑化基準及び建築物移動等円滑化誘導基準の内容を踏まえ、建築物の望ま しい整備内容等を示す「高齢者・障害者等の円滑な移動等に配慮した建築設計標準」を策定・公表し、建築物の バリアフリー化のためのガイドラインとして活用を促すと共に、リーフレットの作成をし、さらにHPへの掲載 等による啓発に努めており、より一層のバリアフリー化を推進しているところ。
- ・平成20年度に策定した建築主向けのガイドラインに基づき、引き続き上記設計標準による設計者に対する啓発を行うとともに、建築主に対しても啓発に努めることで一層のバリアフリー化を促進した。
- ・更に、平成22年度には、新たな整備目標の設定等を内容とするバリアフリー法に基づく基本方針の改正を行い、 当該改正の内容を所管行政庁等に周知徹底することにより、更なるバリアフリー化の推進に努めた。
- ・以上を踏まえ、「2」(現状の施策を維持)と位置付けることとした

# 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

地域公共交通確保維持改善事業(地域公共交通バリア解消促進等事業)の活用

(平成24年度以降)

なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課:総合政策局安心生活政策課(課長 東井 芳隆)

道路局環境安全課(交通安全政策分析官 柳橋 則夫)

住宅局建築指導課(課長 井上 勝徳)

大臣官房官庁営繕部計画課 (課長 西村 好文)

関係課:住宅局市街地建築課(課長 坂本 努)

大臣官房官庁営繕部整備課 (課長 川元 茂)

鉄道局鉄道業務政策課 (課長 竹田 浩三)

鉄道局技術企画課(課長 北村 不二夫)

自動車局総務課企画室(室長 村田 茂樹)

海事局内航課(課長 瓦林 康人)

港湾局技術企画課技術監理室(室長 渡邊 和重)

航空局航空ネットワーク部空港ネットワーク企画課 (課長 平垣内 久隆)

航空局航空ネットワーク部環境・地域振興課(課長 加松 正利)

# 施策目標個票

(国土交通省22一⑤)

施策目標	快適な道路環境を創造する	
施策目標の概要及び 達成すべき目標	環境改善対策やゆとりの創出、	景観への配慮、魅力ある地域資源の創出等を進めることで、快適な道路環境等を創造する。
	施策目標の評価	「順調である」
施策目標の評価、達成 状況及び今後の方向性	施策目標の達成状況 及び今後の方向性	快適な道路環境等の創造のため、道路の新設又は拡幅と一体的に行う電線共同溝の整備などコスト縮減のための無電柱化手法を積極的に活用し、また環境性能に優れた自動車に対する自動車重量税・自動車取得税の時限的減免措置を実施してきたところであり、各業績指標とも順調かつ着実に推移しているところである。 今後も引き続き、環境改善対策やゆとりの創出、景観への配慮、魅力ある地域資源の創出等を推進していく。
		1-10-14

	24 市街地の幹線道路の無電 柱化率	初期値	実績値					評価	目標
		20年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	計Ш	22年度
	1210-	13.2%	12.0%	12.7%	13.2%	13.4%	14.0%(暫定値)	A-2	13.6%
業績指標	年度ごとの目標値		1	1	-	-	-	A-Z	
	25 クリーンエネルギー自動車 の普及台数	初期値			実績値			評価	目標
		19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	計Ш	22年度
	0100	51万台	42万台	51万台	62万台	106万台	集計中	A-2	69万台以上
	年度ごとの目標値		ı	ı	-	_	-		

		区分	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求額
		当初予算(a)	297,933	236,316	146,901	140,773	
		ヨ物ア昇(a)	<2,014,517>	<528,467>	<336,437>	<322,075>	
	マ笛の	予算の 状況 補正予算(b) (23年度は1次補正まで記載)	△ 1,144	54,590	11,364		
			<∆140,639>	<59,571>	<4,041>	⟨△193⟩	
施策の予算額・執行額等	(百万円)	前年度繰越等(c) (23年度への繰越は未記載) 合計(a+b+c)	96,193	91,559	63,983	0	
【参考】	(П)		<190,458>	<8,829>	<9,591>	<0>	
※下段〈〉書きは、複数施策に			414,804	382,464	222,247	140,773	
関連する予算であり、外数である。		D fil (a l b l c)	<2,064,335>	<596,868>	<350,069>	<321,882>	
.00	執行額(百万円)		318,596	314,201			
			<2,001,395>	<553,779>	/		
	翌年度繰越額(百万円)		94,648	63,983			
	エース		<62,572>	<8,306>			
	不	用額(百万円)	1,560	4,280			
			<368>	<34,782>			
		い、社会資本整備総合交付			年度:1,753,870	5万円の内数:	)がある。
学識経験を有する者の知 見の活用	国土交通省 【意見等】	<b>貪政策評価会を開催</b> (	平成23年7月71	目)			

担当部局名	道路局 関係局:自動車局	作成責任者名	道路局環境安全課 (交通安全政策分析官 柳橋 則夫) 自動車局環境政策課 (課長 江角 直樹)	政策評価実施時期	平成23年9月
-------	-----------------	--------	--	----------	---------

市街地の幹線道路の無電柱化率

# 評価

A - 2

目標値:13.6% 実績値:14.0% (平成22年度)

(平成22年度暫定値)

初期値:13.2% (平成20年度)

# (指標の定義)

市街地(※1)等の幹線道路(※2)のうち、電柱、電線類のない延長の割合

※1都市計画法における市街化区域、及び市街化区域が定められていない人口10万人以上の都市における用途地域 ※2 国道および都道府県道

# (目標設定の考え方・根拠)

無電柱化の整備進捗状況に関する道路管理者への調査結果を基に目標値を設定。

#### (外部要因)

なし

#### (他の関係主体)

- · 地方公共団体(事業主体)
- ・電線管理者(電気、通信、CATV等)

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

なし

# 【閣議決定】

なし

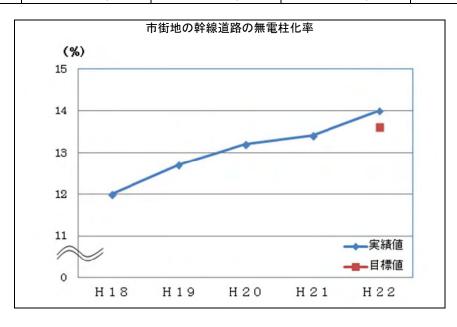
#### 【閣決(重点)】

なし

#### 【その他】

第9次交通安全基本計画(平成23年3月31日中央交通安全対策会議決定)

過去の実績値				(年度)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
1 2 %	12.7%	13.2%	13.4%	14.0% (暫定値)



# 主な事務事業の概要

電線類の地中化

・電線類の地中化など快適な生活空間を形成する道路整備を推進する。

予算額: 道路整備費13,357億円(国費)及び社会資本整備総合交付金22,000億円(国費)の内数(平成22年度)

# 関連する事務事業の概要

該当なし

# 測定・評価結果

# 目標の達成状況に関する分析

# (指標の動向)

平成 2 0 年度実績値 1 3 . 2 %に対し、平成 2 2 年度は 1 4 . 0 %(暫定値)と 2 年間で 0 . 8 %向上しており、目標値の 1 3 . 6 %を達成すると見込まれる。

#### (事務事業の実施状況)

市街地の幹線道路のほか、安全で快適な歩行空間の確保、良好な景観・住環境の形成、災害の防止、観光振興に資する箇所等において無電柱化を実施。

#### 課題の特定と今後の取組みの方向性

業績指標は、平成20年度実績値13.2%から平成22年度実績値14.0%(暫定値)と向上しており、目標値13.6%を達成すると見込まれる。

今後も、地方公共団体の財政状況や地域の道路事情から、

- ・道路の新設又は拡幅と一体的に行う電線共同溝の整備(同時整備)
- ・軒下配線や裏配線等による無電柱化

などコスト縮減のための無電柱化手法を積極的に活用することが必要である。

以上から、今回の評価としてはA-2と評価した。

# 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

・なし

(平成24年度以降)

・なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課:道路局環境安全課(交通安全政策分析官 柳橋 則夫)

関係課:道路局国道・防災課(課長 三浦 真紀)

# 施策目標個票

				心火	日保他是	₹			(国	十交诵	i省22一⑮)
施策目標	道路交通の	り安全性を研	催保・向上	<u>-</u> する					\ <u>H</u> .		<u> </u>
施策目標の概要及び 達成すべき目標	信頼性の高する。	頼性の高い道路ネットワークづくりや交通安全対策、戦略的な道路管理を進めることで、道路交通の安全性を確保・向上 る。									
	施罗	施策目標の評価 「順調である」									
施策目標の評価、達成 状況及び今後の方向性		目標の達成∜ 今後の方向		道路交通の安全性の確保・向上のため、生活道路と幹線道路での交通事故対策を両輪した効果的・効率的な対策を実施し、また地方自治体における長寿命化修繕計画策定へ支援を行ってきたところであり、一部の業績指標については対策実施後の指標値による後の評価が必要ではあるが、その他の業績指標については順調かつ着実に推移しているころである。 今後も引き続き、信頼性の高い道路ネットワークづくりや交通安全対策、戦略的な維持管理を推進していく。							
				初期値			実績値				目標値
		103 全国道路橋の長寿命化 -			19年度	20年度	21年度	22年度		評価	24年度
	修繕計画第		=	19年度						-	
			28.0%	28%	41%	54%	集計中		A-2	概ね100%	
	年度	ごとの目標	值		-						
	104 道路	な通における	5.死倶宝	初期値		T	実績値	T		評価	目標値
	104 道路交通における死傷事  故率		ひたる子	19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	A-2	24年度
				約109件/億台キロ	116件/億台キロ	約109件/億台キロ	約103件/億台キロ	約99件/億台キロ	約97件/億台キロ (暫定値)		約1割削減 (約100件/億台キロ
業績指標	年度	ごとの目標	值								
	105 あんしん歩行エリア内の 歩行者・自転車死傷事故抑止 率		初期値		T	実績値			評価	目標	
			-	20年度	21年度	22年度			н і іш	24年度	
			-	-	-	約2.5割抑止			A-2	約2割抑止	
	年度ごとの目標値								<u> </u>		
	106 事故危険箇所の死傷事 故抑止率		初期値			実績値			評価	目標	
			-	20年度	21年度	22年度			пΤіш	24年度	
	-X1-1-11			-	_	-	ı			N-2	約3割抑止
	年度	ごとの目標	値							IN Z	
		区分		20年度	21年度	22年度	00年亩	0.4年度	要求額	1	
		1		640.453	565,396	440.122	23年度 425,835		要不領	-	
		当初予算	算(a)	,	<1,645,862>	,	<1,258,226>				
	予算の	補正予算		53,340	114,603	19,640	0			1	
	ア昇の   状況	(23年度は1次補	正まで記載)	<66,325>	<380,508>	<126,982>	<2,165>				
施策の予算額・執行額等 【参考】	(百万円)	前年度繰過 (23年度への繰	越等(c) <sup>越は未記載)</sup>	<254,416>	167,520 <89,686>	184,271 <64,296>	0 <0>				
※下段〈〉書きは、複数施策に				838,035			425,835			1	
関連する予算であり、外数である。		合計(a+	υ⊤c)	<2,335,258>	<2,116,056>	<1,456,779>	<1,260,391>			]	
<b>-</b> 3	執行	<b>う額(百万円</b>	)	668,972	709,382						
	== -	AD 4447 / <del></del>		<2,191,461> 166,740	<2,072,806> 133,527					1	
	翌年度	繰越額(百2	カ円) <u></u>	<143,429>	<8,306>					]	
	不戶	用額(百万円	  )	2,323	4,609						
				<368> 付金(22年度:2	<34,944> .200.000百万円	、23年度:1753	<u>/</u> 870百万円の内	数)がある。		J	
学識経験を有する者の知 見の活用				(平成23年7月							
担当部局名	道距	各局	作成	責任者名	(室長 村 環境5 道路交通5	道路保全企画室 山 一弥) 安全課 安全対策室 秦 恒太郎)	政策評価	実施時期	平月	<b>戈23</b> 年	9月

全国道路橋の長寿命化修繕計画策定率

 日標値:概ね100%(平成24年度)

 A-2
 実績値: 54%(平成21年度)

実績値:54% (平成21年度)初期値:28% (平成19年度)

#### (指標の定義)

全国の15m以上の道路橋(約17万橋)について、長寿命化修繕計画(※)を策定している割合 長寿命化修繕計画策定率=全国の15m以上の道路橋のうち長寿命化修繕計画を策定している橋梁箇所数(※2) ÷全国の15m以上の橋梁箇所数(※2)

※ 長寿命化修繕計画とは、点検に基づき、必要な修繕・架替えの時期等を定めた計画

※2 橋梁箇所数とは、上下線が別々の場合は、それぞれ1箇所として勘定した数

#### (目標設定の考え方・根拠)

予防保全への転換に向け、5年後の平成24年度末までに全ての橋梁で長寿命化修繕計画を策定することを目標とする

#### (外部要因)

なし

#### (他の関係主体)

なし

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

第169回国会施政方針演説(平成20年1月18日)

「道路の維持・補修など国民生活に欠かすことのできない対策は実施しなければなりません。」

#### 【閣議決定】

「新成長戦略(基本方針)」について(平成21年12月30日)

「維持修繕、更新投資等の戦略的な維持管理を進め、国民の安全・安心の確保の観点からリスク管理を徹底することが必要」

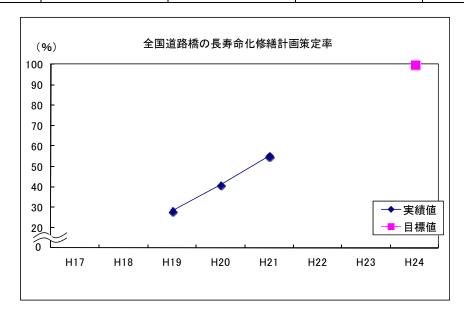
#### 【閣決(重点)】

社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第2章及び第5章に記載あり」

#### 【その他】

なし

過去の実績値				(年度)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
-	28%	4 1 %	5 4 %	集計中



#### 主な事務事業の概要

地方自治体に対して、自治体職員を対象とした橋梁点検の講習会の開催、技術者の派遣等の技術支援や長寿命化修繕計画の策定及び当該計画の策定のために実施する健全度の把握のための点検に要する費用に対する財政支援等を実施しているところ。(⑥) 予算額:道路整備費13,357億円(国費)及び社会資本整備総合交付金22,000億円(国費)の内数(平成22年度)

(注) ◎を付した施策項目は、社会資本整備重点計画にその概要が定められた社会資本整備に係る施策に関するものである。

#### 関連する事務事業の概要

該当なし

# 測定・評価結果

#### 目標の達成状況に関する分析

#### (指標の動向)

- ・長寿命化修繕計画策定率の実績値については、平成20年度の41%から、平成21年度54%と目標達成に向けて順調に向上しているものの、平成22年度は東日本大震災の影響があり、実績値は算出中である。
- ・平成21年度は、道路管理者別に見ると、高速国道及び直轄国道の修繕計画策定率が100%、都道府県道で90%、政令市道で68%策定されているものの、市区町村道では依然として13%と低い状況にある。
- ・また、約4割の市区町村が技術、資金不足等の問題により定期的な点検が実施できていない状況にある。

#### (事務事業の実施状況)

・この状況を解消するために、平成22年度においても、地方自治体職員を対象とした橋梁点検の講習会の開催、技術者の派遣等の技術支援や長寿命化修繕計画の策定及び当該計画の策定のために実施する健全度の把握のための点検に要する費用に対する財政支援等を実施しているところ。

### 課題の特定と今後の取組みの方向性

- ・業績指標は、東日本大震災の影響により平成22年度の実績値は算出中であるものの、平成20年度の実績値41%から平成21年度の実績値54%と向上していることや、技術支援や財政支援を実施していることから、A-2と評価した。
- ・課題は市町村の修繕計画策定率をいかに向上させるかということであり、引き続き技術支援や財政支援に取り組むことが重要。

#### 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

・なし

(平成24年度以降)

・なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課: 道路局 国道・防災課 道路保全企画室(室長 村山 一弥) 関係課: 道路局 環境安全課 (課長 安藤 淳)

道路交通における死傷事故率

評価

A - 2

目標值:約1割削減

(約100件/億台キロ)(平成24年)

実績値:約 97件/億台キロ (平成22年暫定値)

初期値:約109件/億台キロ (平成19年)

#### (指標の定義)

自動車走行台キロ当たりの死傷事故件数(1件/億台キロとは、例えば1万台の自動車が1万キロ走行した場合、平均1件の死傷事故が発生することを意味する。)

道路交通における死傷事故率=死傷事故件数 ÷ 自動車走行台キロ

#### (目標設定の考え方・根拠)

死傷事故率を過去の欧米と同程度のペース(5年で約1割)で削減することを目指すこととし、5年後のH24年末までに、H19年値に対して死傷事故率を約1割削減することを目標とする。

#### (外部要因)

- ・交通量の変動
- ・交通安全思想の普及

#### (他の関係主体)

警察庁

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

第169回国会施政方針演説(平成20年1月18日)

「昨年、交通事故の犠牲者は半世紀ぶりに6千人を下回りました。今後も効果的な対策を実施します。」

# 【閣議決定】

なし

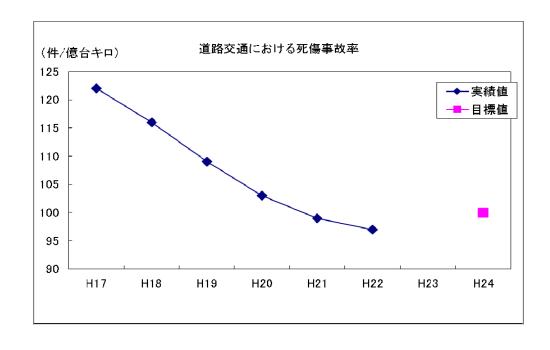
#### 【閣決(重点)】

社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第2章及び第5章に記載あり」

#### 【その他】

第9次交通安全基本計画(平成23年3月31日中央交通安全対策会議決定)

過去の実績値				(年)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
116 件/億台キロ	109 件/億台キロ	約103 件/億台キロ	約99 件/億台キロ	約97 件/億台キロ (暫定値)



# 主な事務事業の概要

安全な道路交通環境の実現を目指し、幹線道路ネットワークの体系的な整備を進めるとともに、幹線道路における事故危険箇所を含めた事故の発生割合の高い区間での集中的対策の実施、歩行者等の事故多発地区における歩行者・自転車安全対策の重点実施(あんしん歩行エリアの整備)等、交通安全施設等の整備を推進する。(◎)

予算額: 道路整備費 13, 357億円 (国費) 及び社会資本整備総合交付金 22, 000億円 (国費) の内数 (平成 22年度)

(注) ◎を付した施策項目は、社会資本整備重点計画にその概要が定められた社会資本整備に係る施策に関するものである。

# 関連する事務事業の概要

該当なし

#### 測定・評価結果

# 目標の達成状況に関する分析

#### (指標の動向)

平成19年実績値約109件/億台キロに対し、平成21年の実績値は約99件/億台キロと改善し、目標値を達成することとなった。平成22年の実績値(暫定値)は約97件/億台キロと更に改善する見込みである。

### (事務事業の実施状況)

- ・交通をより安全な道路へ転換させるため、死傷事故率が低い自動車専用道路を含む幹線道路ネットワークの整備 を実施。
- ・平成21年3月に582地区をあんしん歩行エリアに指定するとともに、3,396箇所を事故危険箇所として 指定し、対策を実施中。

# 課題の特定と今後の取組みの方向性

死傷事故率に関する業績指標は平成17年度以降、減少傾向にある。平成21年に目標値を達成することとなったが、より安全な道路交通環境の実現に向け、引き続きこの状況を維持していく必要がある。

今後も、地域や住民の主体性を重視する取り組みや、科学的なデータ・地域の顕在化したニーズ等に基づき事故 要因や有効な対策について十分な分析を行う等、生活道路と幹線道路での交通事故対策を両輪とした効果的・効率 的な対策を実施する。

また、第9次交通安全基本計画(平成23年3月31日中央交通安全対策会議決定)の目標である「平成27年までに24時間死者数を3,000人以下、死傷者数を70万人以下にする」の達成に向け、今後も対策強化に向けた検討に取り組んでいく。

以上から、今回の評価としてはA-2とした。

#### 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

なし

(平成24年度以降)

なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課:道路局 環境安全課 道路交通安全対策室(室長 加藤 恒太郎) 関係課:道路局 国道・防災課 (課長 三浦 真紀)

あんしん歩行エリア内の歩行者・自転車死傷事故抑止率

評価

A - 2

目標値:約2割抑止(平成24年)

実績値:約2.5割抑止(平成22年)

初期値:-

#### (指標の定義)

あんしん歩行エリア (※) のうち、交通事故対策が実施された地区において抑止される歩行者・自転車死傷事 故件数

あんしん歩行エリア内の歩行者・自転車死傷事故抑止率

=((対策前の歩行者・自転車死傷事故件数) - (対策後の歩行者・自転車死傷事故件数))

対策前の歩行者・自転車死傷事故件数

※あんしん歩行エリア:

歩行者・自転車死傷事故発生割合が高く、面的な事故抑止対策を実施すべき地区であり、市区町村が主体的に対策を実施する地区について、警察庁と国土交通省が指定するもの。(582地区(平成21年3月))

#### (目標設定の考え方・根拠)

旧社会資本整備重点計画の計画期間(平成14年度~平成19年度)におけるDID地区での歩行者・自転車事故件数は約1割減少したことを踏まえ、DID地区にあり、公安委員会と道路管理者が連携して特に重点的に交通事故対策を実施する地区であるところのあんしん歩行エリアについては、平成21年3月にエリアを新たに指定して、その2倍のペースで歩行者・自転車事故件数を抑止することを目指すこととする。

#### (外部要因)

- ・交通量の変動
- ・交通安全思想の普及

#### (他の関係主体)

警察庁

#### (重要政策)

### 【施政方針】

第169回国会施政方針演説(平成20年1月18日)

「昨年、交通事故の犠牲者は半世紀ぶりに6千人を下回りました。今後も効果的な対策を実施します。」

#### 【閣議決定】

なし

### 【閣決(重点)】

社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第5章に記載あり」

#### 【その他】

第9次交通安全基本計画(平成23年3月31日中央交通安全対策会議決定)

過去の実績値				(年)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
_	_	_	_	約 2.5 割抑止※ 1

※1 平成21年度までに対策が完了した地区が対象

#### 事務事業の概要

#### 主な事務事業の概要

市街地内の事故発生割合の高い地区において、歩行者等を優先する道路構造等により歩行者等の通行経路の安全性を確保する

予算額: 道路整備費 1 3, 3 5 7 億円 (国費) 及び社会資本整備総合交付金 2 2, 0 0 0 億円 (国費) の内数 (平成 2 2 年度)

#### 関連する事務事業の概要

該当なし

#### 測定・評価結果

# 目標の達成状況に関する分析

### (指標の動向)

平成21年度までに対策が完了した地区について、歩行者・自転車死傷者事故の抑止率は約2.5割であり、目標値を達成している。

### (事務事業の実施状況)

平成21年3月に582地区をあんしん歩行エリアに指定した。現在、全体の約9割の地区で着手し、各エリアにおいて、歩道の整備やハンプの設置等の対策を実施中であり、平成22年度までに対策が完了した地区は約1割となっている。

# 課題の特定と今後の取組みの方向性

平成21年度までに対策を完了した地区は目標値を達成したことから、業績指標をA-2と評価した。

# 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

なし

(平成24年度以降)

なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課:道路局 環境安全課 道路交通安全対策室(室長 加藤 恒太郎) 関係課:道路局 国道·防災課 (課長 三浦 真紀)

事故危険箇所の死傷事故抑止率

#### 評価

N - 2

目標値:約3割抑止(平成24年) 実績値:- (平成22年)

初期値:-

#### (指標の定義)

事故危険箇所(※)のうち、交通事故対策が実施された箇所において抑止される死傷事故件数の割合 事故危険箇所の死傷事故抑止率=

((対策前の死傷事故件数) - (対策後の死傷事故件数)) ÷ 対策前の死傷事故件数

#### ※事故危険箇所:

事故の発生割合の高い区間のうち、特に重点的に対策を実施すべき箇所として警察庁と国土交通省が指定するもの。 (3,396箇所(平成21年3月))

#### (目標設定の考え方・根拠)

旧社会資本整備重点計画(平成14年度~19年度)における事故危険箇所対策では、事故抑止率約3割の目標を概ね達成していることから、平成21年3月に箇所を新たに指定して、引き続き本対策を実施することとし、その目標値についても前回同様に約3割抑止とする。

#### (外部要因)

- ・交通量の変動
- ・交通安全思想の普及

#### (他の関係主体)

警察庁

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

第169回国会施政方針演説(平成20年1月18日)

「昨年、交通事故の犠牲者は半世紀ぶりに6千人を下回りました。今後も効果的な対策を実施します。」

### 【閣議決定】

なし

# 【閣決(重点)】

社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第5章に記載あり」

# 【その他】

第9次交通安全基本計画(平成23年3月31日中央交通安全対策会議決定)

過去の実績値				(年)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
_	_	_	_	<b>※</b> 1

<sup>※1</sup> 平成22年の実績値は、平成24年度当初に算定する予定

#### 事務事業の概要

# 主な事務事業の概要

幹線道路における対策を効率的かつ効果的に実施するため、特に事故の危険性が高い箇所を事故危険箇所として 指定し、公安委員会と連携して交差点改良等の交通事故対策を集中的に実施。

予算額: 道路整備費 1 3, 3 5 7 億円(国費)及び社会資本整備総合交付金 2 2, 0 0 0 億円の内数(平成 2 2 年度)

# 関連する事務事業の概要

該当なし

# 測定・評価結果

# 目標の達成状況に関する分析

#### (指標の動向)

平成22年の実績値については、当該年の事故データが平成23年度末にとりまとまる予定であり、算定は平成24年度当初になる見通し。

#### (事務事業の実施状況)

平成21年3月に3,396箇所を事故危険箇所として指定した。現在、各箇所において、交差点改良等の対策を実施中であり、平成21年度までに対策が完了した箇所は、全体の約1割程度となっている。

# 課題の特定と今後の取組みの方向性

平成22年の実績値については、平成24年度4月頃に算定となる見通しであることと、今後対策完了箇所の増加が見込まれることを踏まえ、業績指標をN-2と評価した。

# 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

なし

(平成24年度以降)

なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課:道路局環境安全課道路交通安全対策室(室長 加藤 恒太郎)関係課:道路局国道・防災課(課長 三浦 真紀)

# 施策目標個票

(国土交通省22-23)

施策目標	国際競争力・地域の自立等を強	際競争力・地域の自立等を強化する道路ネットワークを形成する					
施策目標の概要及び 達成すべき目標	国際競争力・地域の自立等を強 ネットワークを構築する。						
	施策目標の評価	「努力が必要である」					
施策目標の評価、達成 状況及び今後の方向性	施策目標の達成状況 及び今後の方向性	国際物流に対応した基幹ネットワークの構築および日常の暮らしを支える生活幹線道路ネットワークの構築に向け、三大都市圏環状道路の整備をはじめとした基幹ネットワークや生活幹線道路ネットワーク等を整備してきたところである。業績指標については、これまでは概ね目標設定当初の予定通り順調に推移してきたものの、今後供用を予定している一部区間において開通目標の見直しが生じている。今後も引き続き、重点的かつ効率的な道路ネットワークの整備を推進し、国際競争力・地域の自立等を強化する道路ネットワークの形成を推進する。					

業績指標		初期値	初期値 実績値						目標値
	142 三大都市圏環状道路整備	19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	- 評価 -	24年度
	T	53%	50%	53%	53%	54%	56%	B-2	69%
	年度ごとの目標値		_	_	_	_	_		

		区分	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求額
		当初予算(a)	1,132,418	901,088	688,357	679,462	
		∃700 ]* 异 (a)	<2,014,517>	<1,236,405>	<1,009,064>	<1,016,151>	
	マ 色 の	予算の (23年度は1次補正まで記載)	35,511	282,448	103,239	986	
	状況		<24,207>	<323,471>	<122,941>	<2,358>	
施策の予算額・執行額等	(百万円)	前年度繰越等(c) (23年度への繰越は未記載)	366,360	327,061	333,641	0	
【参考】			<241,876>	<85,268>	<63,007>	<0>	
※下段〈〉書きは、複数施策に		合計(a+b+c)	1,534,290	1,510,597	1,125,237	680,448	
関連する予算であり、外数である。		Del(albic)	<2,280,600>	<1,645,144>	<1,195,012>	<1,018,509>	
<b>ა</b>	執行額(百万円)		1,206,779	1,170,207			
	+741	1頃(ログ11/	<2,141,221>	<1,598,686>			
	翌年度	繰越額(百万円)	326,441	328,609			
	五千尺	休	<139,011>	<11,565>			
	不同	日類(百万円)	1,069	11,780			
	不用額(百万円)		<368>	<34,893>			

※上記のほか、社会資本整備総合交付金(22年度:2,200,000百万円、23年度:1,753,870百万円の内数)がある。

※上記のほか、社会資本登偏総合文刊金(22年度:2,200,000日万円、23年度 国土交通省政策評価会を開催(平成23年7月7日) 【意見等】 目標値を確実に達成することを示さなければB評価ではないか。 【対応方針】 ご指摘も踏まえ、B評価とする。

学識経験を有する者の知 見の活用

担当部局名	道路局	作成責任者名	企画課 道路経済調査室 (室長 吉岡 幹夫)	政策評価実施時期	平成23年9月

三大都市圏環状道路整備率

評価

B-2 目標値:69%(平成24年度) 実績値:56%(平成22年度)

初期値:53% (平成19年度)

#### (指標の定義)

三大都市圏環状道路の供用延長を計画延長で割ったもの

三大都市圏環状道路整備率

= 三大都市圏における環状道路の供用延長 ÷ 三大都市圏における環状道路の計画延長

#### (目標設定の考え方・根拠)

平成24年度の目標については、高速道路会社と(独)日本高速道路保有・債務返済機構が締結した協定や、 目標宣言プロジェクトにおいて既に供用時期を公表している区間について、供用予定延長を積み上げ

#### (外部要因)

地元調整の状況 等

#### (他の関係主体)

・NEXCO、首都高速道路(株)、阪神高速道路(株)(会社区間の事業進捗、会社経営に基づく予算)

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

- ・第166回国会施政方針演説(平成19年1月26日)
- ·第168回国会施政方針演説(平成19年10月1日)
- ・第169回国会施政方針演説(平成20年1月18日)

「都市部の渋滞対策など国民生活に欠かすことのできない対策は実施しなければなりません。」

#### 【閣議決定】

都市再生プロジェクト(平成13年8月28日)

アジアゲートウェイ構想(平成19年5月16日)

地域再生戦略(平成20年12月19日)

新成長戦略(基本方針)(平成21年12月30日)

# 【閣決(重点)】

社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第2章及び第5章に記載あり」

# 【その他】

なし

過去の実績値				(年度)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
5.0%	5.3%	5.3%	5.4%	5.6%



#### 主な事務事業の概要

# 三大都市圏環状道路の整備

三大都市圏の都心部における慢性的な渋滞や沿道環境の悪化等を大幅に解消するとともに、その整備により誘導される新たな都市拠点の形成等を通じた都市構造の再編を促す三大都市圏環状道路の整備を推進。(◎)

予算額:道路整備費13,357億円(国費)及び社会資本整備総合交付金22,000億円の内数(平成22年度)

(注) ◎を付した施策項目は、社会資本整備重点計画にその概要が定められた社会資本整備に係る施策に関するものである。

#### 関連する事務事業の概要

該当なし

# 測定・評価結果

### 目標の達成状況に関する分析

### (指標の動向)

○平成22年度は、首都圏中央連絡自動車道(つくば中央IC~つくばJCT)、名古屋環状2号線(名古屋南 JCT~高針JCT)計17kmの供用を開始したところであり、三大都市圏の環状道路整備率の実績値は、56%である。

#### (事務事業の実施状況)

○平成22年度末供用延長678km

(平成22年度新規供用延長17km)

# 課題の特定と今後の取組みの方向性

- ○業績指標は、平成16年度の42%が平成22年度末に56%まで向上。平成22年4月に首都圏中央連絡自動車道(つくば中央IC~つくばJCT)、平成23年3月には名古屋環状2号線(名古屋南JCT~高針JCT)の計17kmが供用。これまで概ね目標設定当初の予定通り進捗しているものの、平成22年度に、用地取得の難航等により、首都圏中央連絡自動車道(五霞IC~つくば中央IC、桶川北本IC~白岡菖蒲IC)の開通目標を平成26年度以降に見直しを行ったことから、評価はB−2とした。
- ○平成23年度は、首都圏中央連絡自動車道(白岡菖蒲IC~久喜白岡JCT、八王子南IC~八王子JCT)、京奈和自動車道(橿原・大和高田IC~御所IC、高野口IC~かつらぎIC)計13kmの新規供用を予定。引き続き、目標値の達成に向けて整備を推進していきたい。

#### 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

なし

(平成24年度以降)

なし

# 担当課等(担当課長名等)

 担当課: 道路局 企画課 道路経済調査室(室長 吉岡 幹夫)

 関係課: 道路局 国道・防災課 (課長 三浦 真紀)

 道路局 高速道路課 (課長 縄田 正)

# 施策目標個票

(国土交通省22-32)

施策目標	道路交通の円滑化を推進する	路交通の円滑化を推進する					
施策目標の概要及び 達成すべき目標	渋滞対策をはじめとした交通の	D快適性・利便性向上を図ることで、道路交通の円滑化を推進する。					
	施策目標の評価	「おおむね順調である」					
施策目標の評価、達成 状況及び今後の方向性	施策目標の達成状況 及び今後の方向性	渋滞対策の推進をはじめとした交通の快適性・利便性の向上に向け、既存道路の拡幅や交差点の立体交差化の対策を効果の高い箇所に対し重点化して実施するとともに、開かずの踏切等に対して、連続立体交差事業等の抜本的な対策を、スピードアップの工夫をしながら実施してきたところであり、一部の事業で工程の遅れが見られるものの、道路交通の円滑化推進に向け、おおむね順調かつ着実に推移しているところである。 今後も引き続き、渋滞対策の推進をはじめとした交通の快適性・利便性の向上を測り、道路交通の円滑化に資する施策を推進する。					

	175 開かずの踏切等の踏切 遮断による損失時間	初期値	実績値					評価	目標値
		19年度	19年度	20年度	21年度	22年度		р⊤іш	24年度
		約132万人·時/日	約132万人·時/日	約131万人·時/日	約130万人·時/日	約129万人·時/日		B-2	約1割削減 (約118万人·時/日)
業績指標	年度ごとの目標値		_	_	_	_		D-Z	
	176 ETC利用率	初期値		実績値					目標値
		19年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	評価	24年度
		76%	72%	76%	79%	85%	88%	A-2	85%
	年度ごとの目標値		_	_	_	_	_		

施策の予算額・執行額等【参考】 ※下段〈〉書きは、複数施策に 関連する予算であり、外数で ある。	区分		20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求額
	予算の 状況 (百万円)	当初予算(a)	1,324,693	638,330	568,139	575,060	
			<2,014,517>	<1,534,021>	<929,064>	<936,151>	
		補正予算(b) (23年度は1次補正まで記載)	721	72,889	53,896	△ 100,000	
			<67,086>	<379,555>	<122,941>	<2,358>	
		前年度繰越等(c) (23年度への繰越は未記載)	365,832	376,702	143,564	0	
			<254,429>	<86,558>	<54,700>	<0>	
		合計(a+b+c)	1,691,246	1,087,921	765,599	475,060	
			<2,336,032>	<2,000,134>	<1,106,706>	<938,509>	
	執行額(百万円)		1,312,692	911,002			
			<2,191,474>	<1,996,660>			
	翌年度繰越額(百万円)		374,452	134,196			
			<144,190>	<3,259>			
	不用額(百万円)		4,102	42,724			
			<368>	<216>			

※上記のほか、社会資本整備総合交付金(22年度:2,200,000百万円、23年度:1,753,870百万円の内数)がある。

# 国土交通省政策評価会を開催(平成23年7月7日)

# 【意見等】

学識経験を有する者の知 見の活用

指標175について目標値を確実に達成することを示さなければB評価ではないか。また、当該指標は、交通量の増減により実績値が変動することから、あまり意味のある数値ではないため、アウトプット指標等でもいいのではないか。

【対応方針】

ご指摘も踏まえ、業績指標175についてはB評価とする。また、指標内容についても社会資本整備重点計画の見直しに併せて検討する。

担当部局名	道路局	作成責任者名	路政課 (課長 黒田 憲司) 高速道路課 (課長 縄田 正 )	政策評価実施時期	平成23年9月
-------	-----	--------	--	----------	---------

開かずの踏切等の踏切遮断による損失時間

# 評価

目標值:約1割削減

(約118万人・時/日)(平成24年度) 実績値:約129万人・時/日 (平成22年度)

初期値:約132万人・時/日 (平成19年度)

#### (指標の定義)

踏切遮断による待ち時間がある場合と対策後の踏切通過に要する時間の差

開かずの踏切等の遮断時間による損失時間

B-2

=踏切遮断による待ち時間がある場合に踏切通過に要する時間 – 対策後に踏切通過に要する時間

#### (目標設定の考え方・根拠)

連続立体交差事業や道路の立体化等の踏切対策のスピードアップを図ることにより、開かずの踏切等の踏切遮断 による損失時間を5年間で約1割削減することを目標とする。

#### (外部要因)

地元調整の状況、踏切道の交通量等

#### (他の関係主体)

地方公共団体(事業主体)、鉄道事業者

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

第169回国会施政方針演説(平成20年1月18日)

「開かずの踏切の解消など国民生活に欠かすことのできない対策は実施しなければなりません。」

#### 【閣議決定】

京都議定書目標達成計画(平成20年3月28日)

「ボトルネック踏切等の対策といった交通流対策を実施する。」

(第3章-第2節-1-(1)-((1)-(1)-イーD)

H17

H18

H19

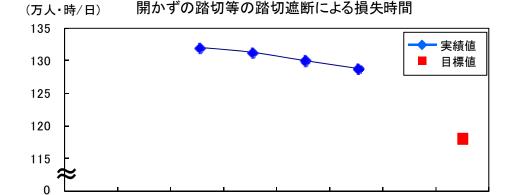
#### 【閣決(重点)】

社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第2章及び第5章に記載あり」

### 【その他】

なし

過去の実績値				(年度)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
_	約132	約131	約130	約129
	万人・時/日	万人・時/日	万人・時/日	万人・時/日



H20

H21

H22

H23

H24

#### 主な事務事業の概要

### 開かずの踏切等の解消

・ 長時間の踏切遮断による交通渋滞を緩和・解消するため、連続立体交差事業や道路の立体化等により、開かずの踏切等の解消を推進する。(⑥)

予算額:道路整備費13,357億円(国費)及び社会資本整備総合交付金22,000億円の内数(平成22年度)

(注) ◎を付した施策項目は、社会資本整備重点計画にその概要が定められた社会資本整備に係る施策に関するものである。

#### 関連する事務事業の概要

該当なし

#### 測定・評価結果

# 目標の達成状況に関する分析

### (指標の動向)

・ 平成22年度は、連続立体交差事業等により、約60箇所の開かずの踏切等を解消しており、平成19年度の 実績値132万人・時/日に対して、平成22年度の実績値は、約129万人・時/日となっている。(連続 立体交差事業による踏切除却予定数 H23:約30箇所、H24:約70箇所)

#### (事務事業の実施状況)

・ 開かずの踏切等に対し、連続立体交差事業や道路の立体化等により、踏切除却を行う抜本的な対策について工程の工夫等のスピードアップを図り推進している。

#### 課題の特定と今後の取組みの方向性

- ・ 踏切除却を行う抜本的な対策のスピードアップを図り、事業完成の早期実現を予定していたが、目標期間内の 完成を予定していた一部について、用地取得の難航等が見られることから、B-2として評価した。
- ・ 引き続き、開かずの踏切等の解消を推進し、踏切遮断による損失時間削減を目標としていく。

## 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

なし

(平成24年度以降)

なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課: 道路局 路政課(課長 黒田 憲司) 関係課: 都市局 街路交通施設課(課長 西植 博)

鉄道局 施設課 (課長 潮崎 俊也)

ETC利用率

評価

A - 2

目標値:85%(平成24年度) 実績値:88%(平成22年度) 初期値:76%(平成19年度)

#### (指標の定義)

ETCの導入済みの料金所においてETCを利用した車両の割合

ETC利用率 = ETCが導入されている料金所におけるETC車の入口総交通量

÷ ETCが導入されている料金所における入口総交通量

# (目標設定の考え方・根拠)

京都議定書目標達成計画に位置付けており、料金所渋滞の緩和及び $CO_2$ 排出量削減による地球環境の改善に向け、5ヶ年後のH24末までに、全国で85%がETCを利用している状態になることを目標とする。

#### (外部要因)

該当なし

#### (他の関係主体)

·各高速道路会社(ETC普及促進策の実施状況)

#### (重要政策)

#### 【施政方針】

なし

# 【閣議決定】

京都議定書目標達成計画(平成20年3月28日)

「高度道路交通システム(ITS:Intelligent Transport Systems)の推進

(第3章-第2節-1-①-イ-D)

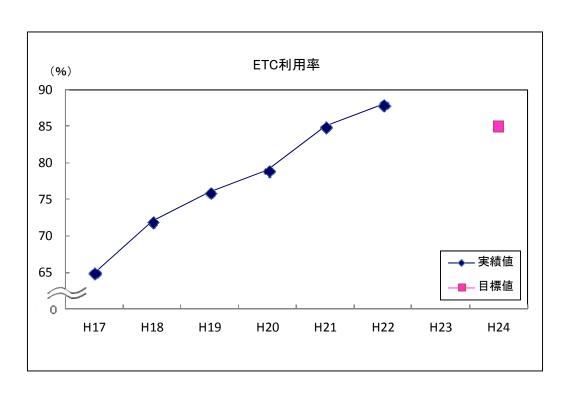
#### 【閣決(重点)】

社会資本整備重点計画(平成21年3月31日)「第2章及び第5章に記載あり」

#### 【その他】

なし

過去の実績値				(年度)
H 1 8	H 1 9	H 2 0	H 2 1	H 2 2
7 2 %	76%	7 9 %	8 5 %	88%



# 主な事務事業の概要

ETCの利用促進・活用推進

時間帯割引等の多様で弾力的な料金割引の実施。(◎)

予算額: 道路整備費 1 3, 3 5 7億円 (国費) 及び社会資本整備総合交付金 2 2, 0 0 0 億円 (国費) の内数 (平成 2 2 年度)

(注) ◎を付した施策項目は、社会資本整備重点計画にその概要が定められた社会資本整備に係る施策に関するものである。

# 関連する事務事業の概要

該当なし

#### 測定・評価結果

# 目標の達成状況に関する分析

#### (指標の動向)

高速道路会社の料金割引施策等により、平成22年度の実績値は88%に到達。

#### (事務事業の実施状況)

時間帯割引等の多様で弾力的な料金割引を実施。

# 課題の特定と今後の取組みの方向性

高速道路会社の料金割引施策等により、平成22年度の実績値は88%に到達。

平成24年度の目標値を超える結果となった。

以上から、今回の評価としてはA-2とした。

# 平成23年度以降における新規の取組みと見直し事項

(平成23年度)

なし

(平成23年度以降)

なし

# 担当課等(担当課長名等)

担当課: 道路局 高速道路課 有料道路調整室 (室長 土井 弘次