

令和 6 年度
「安全衛生対策項目の確認表」及び
「安全衛生経費を内訳明示した見積書」の活用状況等に関する調査

はじめに

本調査について

- 建設工事における安全衛生経費については、労働災害防止対策を適切に実施する上で必要な経費であり、安全衛生経費が下請負人まで適切に支払われることが必要です。
このため、国土交通省では、元請負人と下請負人の間における安全衛生対策の認識の齟齬の解消や安全衛生意識の共有を図るための「安全衛生対策項目の確認表」と安全衛生経費の内訳明示のための「標準見積書」の作成・普及に取り組んでいます。
- 本調査は、「安全衛生対策項目の確認表」と安全衛生経費を内訳明示した見積書の活用状況等を把握し、今後の普及に資することを目的としたものです。
- 調査の回答は統計的に処理し、調査結果は目的以外に使用することはありません。関係法令に基づく監督処分や行政指導、立入検査等の対象となることもありません。ありのままをご回答下さいますようお願い致します。
- 本調査は、国土交通省から委託を受けて、〇〇〇〇〇〇〇が実施するものです。

回答方法

- (1) 下記サイトにアクセスしてお答え下さい。
URL <https://www.〇〇〇〇〇〇〇>
- (2) 選択肢のある設問には○印を、記入欄がある設問には具体的な数値や記述を記入して下さい。
- (3) 各設問は、原則として令和〇年〇月〇日現在の状態を記入して下さい。
- (4) 令和〇年〇月〇日までにご回答下さいますように、お願い申し上げます。

お問い合わせ

アンケート事務局 FAX 〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇
TEL 〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇(平日〇〇:〇〇-〇〇:〇〇)

(案)

『全ての企業が回答』

F1 令和〇年〇月以降、貴社が請け負った工事の、主な発注者（施主）を選択して下さい（回答はいくつでも）。

1. 公共工事（国関係の発注）
2. 公共工事（地方公共団体関係の発注）
3. 民間発注工事（NEXCO、J-Power、JR、UR、電力・ガス等の特殊法人等）
4. 民間発注工事（民間企業等）
5. 民間発注工事（ハウスメーカー）
6. 民間発注工事（個人）
7. この間に請け負った工事はない（→ここでアンケートは終了となります。ありがとうございました。）

F2 元請、下請に関して、お尋ねします。貴社は主に元請工事と下請工事のどちらが主ですか。

1. 元請工事
2. 下請工事

F3 安全衛生対策項目の確認表（以降の間において「確認表」とする）を知っていますか。

3. 知っている
4. 知らなかった

(案)

『F2で1(元請工事)として回答した企業が回答』

(元請企業—安全衛生対策項目の確認表に関する質問)

問 1-1 見積条件の提示の際、安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にしていますか。 (全ての企業が回答)

1. 全ての工事で明確にしている ⇒ 問 1-2、問 1-6 へ
2. ほぼ全ての工事で明確にしている(8割以上) ⇒ 問 1-2、問 1-6 へ
3. 半数以上の工事で明確にしている(5割以上～8割未満) ⇒ 問 1-2、問 1-6 へ
4. 確認している工事は半数未満である(3割以上～5割未満) ⇒ 問 1-2、問 1-6 へ
5. あまり確認していない(3割未満) ⇒ 問 1-2、問 1-6 へ
6. 確認したことがない(0) ⇒ 問 1-3 へ

問 1-2 安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にする際、使用している資料を教えてください。 (問 1-1 で 1～5 を選択した場合に回答)

1. 所属団体が作成した「確認表」 ⇒ 問 1-4、問 1-5 へ
2. 貴社が作成した「確認表」 ⇒ 問 1-5 へ
3. 下請企業が作成した「確認表」 ⇒ 問 1-5 へ
4. その他 (自由記述)

問 1-3 安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にしていない理由を教えてください。 (問 1-1 で 6 を選択した場合に回答)

1. 明確にしなければならないとは知らなかった
2. 下請負人が、いつもの下請企業なので必要が無いと考えていた
3. その他 (自由記述)

問 1-4 所属団体が作成した「確認表」について当てはまるものを選んでください。

(問 1-2 で 1 を選択した場合に回答)

1. 使いやすく何の問題も無い
2. 使いづらいところがあるので修正意見を出した
3. 使いづらいところがあるが、そのまま使っている
4. その他 (自由記述)

問 1-5 「確認表」は、どちらが作成し提示しましたか。

(問 1-2 で 1～3 を選択した場合に回答)

1. 元請企業が作成し、下請企業に提示した
2. 下請企業が作成し、元請企業に提示した
3. その他 (自由記述)

(案)

問 1-6 安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にする際に問題はありましたか。 (問 1-1 で 1~4 を選択した場合に回答)

1. 問題なかった
2. 問題が生じた (自由記述)

問 1-7 「確認表」の普及に関して必要なことを記入してください。 (全ての企業が回答)
(自由記述)

(元請企業—安全衛生経費を内訳明示した見積書に関する質問)

問 2-1 下請負人から交付された見積書に、安全衛生経費が内訳明示されていましたか。 (全ての企業が回答)

1. 全ての工事で内訳明示されていた ⇒ 問 2-2、問 2-3、問 2-4 へ
2. ほぼ全ての工事で内訳明示されていた (8割以上) ⇒ 問 2-2、問 2-3、問 2-4 へ
3. 半数以上の工事で内訳明示されていた (5割以上～8割未満) ⇒ 問 2-2、問 2-3、問 2-4 へ
4. 内訳明示されている工事は半数未満である (3割以上～5割未満)
⇒ 問 2-2、問 2-3、問 2-4 へ
5. あまり内訳明示されていない (3割未満) ⇒ 問 2-2、問 2-3、問 2-4 へ
6. 明示されていたことがない (0) ⇒ 問 2-3 へ

問 2-2 安全衛生経費が内訳明示されていた際、使用されていた資料を教えてください。 (問 2-1 で 1~5 を選択した場合に回答)

1. 専門工事業団体が作成した「標準見積書」
2. 貴社 (元請企業) が作成した「見積書」
3. 下請企業が作成した「見積書」
4. その他 (自由記述)

問 2-3 安全衛生経費が内訳明示されていなかった際、下請企業に内訳明示するように依頼しましたか。 (全ての企業が回答)

1. 依頼し明示された
2. 依頼したが明示されなかった
3. 依頼しなかった
4. その他 (自由記述)

(案)

問 2-4 内訳明示されていた安全衛生経費への対応について教えてください。

(問 2-1 で 1~5 を選択した場合に回答)

1. 内訳明示された安全衛生経費をそのまま採用した ⇒ 問 2-5 へ
2. 内訳明示された安全衛生経費に対し、下請企業と交渉し減額した ⇒ 問 2-6 へ
3. 内訳明示された安全衛生経費に対し、下請企業と交渉し全て採用しなかった ⇒ 問 2-6 へ
4. 内訳明示された安全衛生経費を一方向的に減額した ⇒ 問 2-6 へ
5. その他 (自由記述)

問 2-5 内訳明示されていた安全衛生経費をそのまま採用した理由を教えてください。

(問 2-4 で 1 を選択した場合に回答)

1. 適切に見積もられていたから
2. 不適切 (分かりづらい) などところがあったが、やむを得ず採用した
3. その他 (自由記述)

問 2-6 内訳明示されていた安全衛生経費を減額又は全て採用しなかった理由を教えてください。

(問 2-4 で 2~4 を選択した場合に回答)

1. 適切に見積もられていたが、予算条件が合わなかったから
2. 不適切 (分かりづらい) などところがあったので、交渉した
3. その他 (自由記述)

問 2-7 発注者に対して安全衛生経費を内訳明示した見積書を提出していますか。

(全ての企業が回答)

1. 全ての工事で内訳明示している ⇒ 問 2-8、問 2-9 へ
2. ほぼ全ての工事で内訳明示している (8割以上) ⇒ 問 2-8、問 2-9 へ
3. 半数以上の工事で内訳明示している (5割以上~8割未満) ⇒ 問 2-8、問 2-9 へ
4. 内訳明示している工事は半数未満である (3割以上~5割未満) ⇒ 問 2-8、問 2-9 へ
5. あまり内訳明示していない (3割未満) ⇒ 問 2-8、問 2-9 へ
6. 内訳明示したことがない (0) ⇒ 問 2-10 へ

問 2-8 安全衛生経費を内訳明示した際、使用した資料を教えてください。

(問 2-7 で 1~5 を選択した場合に回答)

1. 専門工事業団体が作成した「標準見積書」
2. 貴社 (元請企業) が作成した「見積書」
3. その他 (自由記述)

(案)

問 2-9 安全衛生経費を内訳明示した際、発注者に採用されましたか。

(問 2-7 で 1~5 を選択した場合に回答)

1. 内訳明示した安全衛生経費が、そのまま採用された
2. 内訳明示した安全衛生経費に対し、交渉のうえ減額された
3. 内訳明示した安全衛生経費に対し、交渉のうえ全て採用されなかった
4. 内訳明示した安全衛生経費が一方向的に減額された
5. その他 (自由記述)

問 2-10 安全衛生経費を内訳明示しない理由は何ですか。

(問 2-7 の回答が 6 の場合に回答)

1. 受注競争上不利となるため
2. 発注者から総価で提出するように依頼されたため
3. 自社での見積もりが困難 (大変) なため
4. 以前に安全衛生経費を内訳明示した見積書を提出したが、採用されなかったため
5. その他 (自由記述)

問 2-11 見積書に安全衛生経費を内訳明示することを普及するために必要なことを記入してください。

(全ての企業が回答)

(自由記述)

問 3 国土交通省では、建設工事における安全衛生経費が、下請負人まで適切に支払われるための取組を推進しています。本取組についてご意見を記入してください。

(全ての企業が回答)

本取組の詳細は、こちらからご覧いただけます。

https://www.mlit.go.jp/totikensangyo/const/totikensangyo_const_tk2_000101.html

(自由記述)



(案)

『F2で2（下請工事）として回答した企業が回答』

（下請企業－安全衛生対策項目の確認表に関する質問）

問 4-1 見積条件の提示の際、安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にしていますか。 （全ての企業が回答）

1. 全ての工事で明確にしている ⇒ 問 4-2、問 4-6 へ
2. ほぼ全ての工事で明確にしている（8割以上） ⇒ 問 4-2、問 4-6 へ
3. 半数以上の工事で明確にしている（5割以上～8割未満） ⇒ 問 4-2、問 4-6 へ
4. 確認している工事は半数未満である（3割以上～5割未満） ⇒ 問 4-2、問 4-6 へ
5. あまり確認していない（3割未満） ⇒ 問 4-2、問 4-6 へ
6. 確認したことがない（0） ⇒ 問 4-3 へ

問 4-2 安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にする際、使用している資料を教えてください。 （問 4-1 で 1～5 を選択した場合に回答）

1. 所属団体が作成した「確認表」 ⇒ 問 4-4、問 4-5 へ
2. 貴社が作成した「確認表」 ⇒ 問 4-5 へ
3. 下請企業が作成した「確認表」 ⇒ 問 4-5 へ
4. その他（自由記述）

問 4-3 安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にしていない理由を教えてください。 （問 4-1 で 6 を選択した場合に回答）

1. 明確にしなければならないとは知らなかった
2. 注文者が、いつもの元請企業なので必要が無いと考えていた
3. 元請企業から提示がなかったから
4. 自社では必要な安全衛生対策が分からないため
5. その他（自由記述）

問 4-4 所属団体が作成した「確認表」について当てはまるものを選んでください。

（問 4-2 で 1 を選択した場合に回答）

1. 使いやすく何の問題も無い
2. 使いづらいところがあるので修正意見を出した
3. 使いづらいところがあるが、そのまま使っている
4. その他（自由記述）

(案)

問 4-5 「確認表」は、どちらが作成し提示しましたか。

(問 4-2 で 1~3 を選択した場合に回答)

1. 元請企業が作成し、下請企業に提示した
2. 下請企業が作成し、元請企業に提示した
3. その他 (自由記述)

問 4-6 安全衛生対策の実施者及びそれに要する経費の負担者の区分を明確にする際に問題はありましたか。

(問 4-1 で 1~5 を選択した場合に回答)

1. 問題なかった
2. 問題が生じた (自由記述)

問 4-7 「確認表」の普及に関して必要なことを記入してください。

(全ての企業が回答)

(自由記述)

(下請企業—安全衛生経費を内訳明示した見積書に関する質問)

問 5-1 元請負人に交付した見積書に、安全衛生経費を内訳明示しましたか。

(全ての企業が回答)

1. 全ての工事で内訳明示した ⇒ 問 5-2、問 5-3 へ
2. ほぼ全ての工事で内訳明示した (8割以上) ⇒ 問 5-2、問 5-3 へ
3. 半数以上の工事で内訳明示した (5割以上~8割未満) ⇒ 問 5-2、問 5-3 へ
4. 内訳明示した工事は半数未満である (3割以上~5割未満) ⇒ 問 5-2、問 5-3 へ
5. あまり内訳明示していない (3割未満) ⇒ 問 5-2、問 5-3 へ
6. 内訳明示したことがない (0) ⇒ 問 5-5 へ

問 5-2 安全衛生経費を内訳明示した際、使用した資料を教えてください。

(問 5-1 で 1~5 を選択した場合に回答)

1. 専門工事業団体が作成した「標準見積書」
2. 元請企業が作成した「見積書」
3. 貴社が作成した「見積書」
4. その他 (自由記述)

(案)

問 5-3 安全衛生経費を内訳明示した見積書を交付した際の元請企業の対応について教えてください。
(問 5-1 で 1~5 を選択した場合に回答)

1. 内訳明示した安全衛生経費が、そのまま採用された
2. 内訳明示した安全衛生経費に対し、元請企業との交渉で減額された ⇒ 問 5-4 へ
3. 内訳明示した安全衛生経費に対し、元請企業との交渉で全て採用されなかった ⇒ 問 5-4 へ
4. 内訳明示した安全衛生経費を一方的に減額された ⇒ 問 5-4 へ
5. その他 (自由記述)

問 5-4 内訳明示した安全衛生経費が、減額又は全て採用されなかった理由を教えてください。
(問 5-3 で 2~4 を選択した場合に回答)

1. 適切に見積もられていたが、予算条件が合わなかったため
2. 不適切 (分かりづらい) などところがあったため
3. 元請企業から説明がなかったため不明
4. その他 (自由記述)

問 5-5 安全衛生経費を内訳明示しない理由は何ですか。

(問 5-1 の回答が 6 の場合に回答)

1. 受注競争上不利となるため
2. 元請企業から総価で提出するように依頼されたため
3. 自社での見積もりが困難 (大変) なため
4. 以前に安全衛生経費を内訳明示した見積書を提出したが、採用されなかったため
5. その他 (自由記述)

問 5-6 見積書に安全衛生経費を内訳明示することを普及するために必要なことを記入してください。
(全ての企業が回答)

(自由記述)

問 6 国土交通省では、建設工事における安全衛生経費が、下請負人まで適切に支払われるための取組を推進しています。本取組についてご意見を記入してください。

(全ての企業が回答)

本取組の詳細は、こちらからご覧いただけます。

https://www.mlit.go.jp/totikensangyo/const/totikensangyo_const_tk2_000101.html

(自由記述)

