2. 東京圏の商業地

| 埼 | 玉 | 県 | 0 | さいたま市は 4.9% (4.5%)となった。 外縁部における店舗需要に弱 |
|---|---|---|------------|--|
| | | | | さが見られることから、岩槻区・見沼区で上昇幅が縮小したが、再開 |
| | | | | 発等によりさらなる発展が期待される大宮区など7区で上昇幅が拡 |
| | | | | 大した。(桜区は商業地点なし) |
| | | | \circ | JR 京浜東北線及び埼京線沿線で都心への接近性に優れる川口 |
| | | | | 市、蕨市、戸田市では、店舗需要のみならずマンション需要との競 |
| | | | | 合もあり、地価上昇が継続している。 |
| 千 | 葉 | 県 | \bigcirc | 千葉市は7.5%(6.7%)で、全6区のうち5区で上昇幅が拡大した。 |
| | | | • | 中央区は8.4%(7.5%)となった。中心市街地の再開発の進展等によ |
| | | | | る利便性や賑わいの向上により、総じて上昇幅が拡大した。 |
| | | | \circ | 東京都に隣接・近接する浦安市・市川市・船橋市・習志野市・松戸 |
| | | | | 市・柏市・我孫子市では、店舗需要等が引き続き堅調であるが、近 |
| | | | | 年の地価や建築費の上昇、物価上昇による家賃負担能力の伸び悩 |
| | | | | み等から、上昇が継続しているものの上昇幅は縮小した。 |
| 東 | 京 | 都 | \circ | 23 区全体は 13.2%(9.7%)で、全ての区で上昇幅が拡大した。 上昇 |
| | | | | 率が大きい順に台東区 18.2% (12.5%)、中央区 16.7% (10.0%)、文 |
| | | | | 京区 16.4%(11.7%)、千代田区 16.2%(11.3%)、杉並区 16.1% |
| | | | | (10.9%)、中野区 15.5%(11.1%)となった。マンション利用が可能な |
| | | | | 地域や都心に近いが割安感からオフィス需要が堅調な地域を中心 |
| | | | | に上昇幅が拡大した。 |
| | | | | |
| | | | | |

東京 都・ 土産物店や飲食店が建ち並ぶ浅草(台東区)では、インバウンドを 含めた観光客の増加により店舗等の需要が増加傾向にあることか ら、上昇幅が拡大している。 ○ 多摩地区全体では 5.4%(4.5%)と上昇幅が拡大した。(日の出町は 商業地点なし) 上昇率が大きい順に、立川市10.8%(7.8%)、府中市8.8%(7.3%)、 国分寺市 8.8% (7.3%)となった。JR 中央線及び京王電鉄京王線の 駅前周辺では、人流回復を受けた店舗需要の回復、マンション需要 との競合により上昇幅が拡大した。 |神 奈 川 県 │ ○ 横浜市は8.1%(7.4%)で、全 18 区のうち 15 区で上昇幅が拡大した が、西区など3区で上昇幅が縮小した。中区は11.7%(9.7%)で、関 内駅周辺の再開発事業による賑わいの向上への期待感から上昇幅 が拡大した。 ○ 川崎市は 9.2%(8.4%)で、全7区で上昇幅が拡大した。川崎区は 12.2%(11.6%)で、マンション需要との競合により上昇幅が拡大し ○ 相模原市は6.4%(5.7%)で、全3区で上昇幅が拡大した。 ○ 鎌倉市は11.2%(9.3%)で、鎌倉駅周辺で観光客の増加による堅調 な店舗需要により、上昇幅が拡大した。 茨 城 県 ○ 龍ケ崎市、常総市、牛久市、守谷市で上昇幅が拡大、取手市は横 ばいから上昇に転じ、つくばみらい市は上昇幅が縮小、境町は横ば

いが継続、坂東市は下落幅が縮小となった。

市区町村別の状況(東京圏・商業地)

