1. イノベーション地区のあり方について

都市の多様性とイノベーションの創出に関する懇談会(令和元年6月)

「居心地が良く歩きたくなるまちなか」からはじまる都市の再生

1. 都市経済・社会をめぐる「10の潮流」

(1)生産年齢人口の減少

生産年齢人口の減少・少子高齢 化は全ての都市共通の課題

我が国の高齢化率:

26.6% (2015) → 35.3% (2040)

人口減少は消費の縮小、生産年齢 人口の減少は人手・雇用の不足や社 会活力の低下を呼ぶおそれ

若年層 (20~39歳) の増加率: -16.5% (2015 \rightarrow 2030)

安定した経済成長・拡大を図るた めには、生産性の向上が必須

日本の1人当たり名目GDP: 世界3位 (1994) → 26位 (2018)

将来的な移住にもつながる関係人 口の創出・拡大も重要に

(2)知識集約型経済の拡大

大企業をはじめ企業やビジネスのあり 方もオープンイノベーション、スタートアップとの 連携・拡大、エフシステムの形成など変化 VC等によるベンチャー投資額:

5年で2.7倍 (2012 → 2017)

第2次産業から第3次産業へと転 換し、「クリエイティブ人材 1も増加

日本における知識集約型産業の労働人口割合: 5% (1966) → 17% (2016)

「モノノ消費から、体験・経験など「コ ト」消費指向に(インバウンドも)

娯楽サービルに支出した訪日外国人率: 21.5% (2012) → 40.9% (2018)

日本の産業別従業員数

(3)都市間競争の加速

人材・企業は、局所的に集積(ス パイキー化)し、都市化とグローバル化 等でこの傾向は加速

世界における都市人口:

55% (2018) → 68% (2050) (※メガ33都市に1/8が居住)

- オープ ンイノヘ ーションの推進、エコシステムの 形成が重要に
- 都市間競争は加速し、人材、スター トアップ。環境や文化交流などのほか、 居心地の良さ、かっこよさ、本物感な ど高いレベルの磁力が必要 世界の都市総合ランキング(2018):

東京 第3位 (ロンドン, NY)

世界の都市総合カランキング2018

アジア諸都市の追い上げ

(4)働き手・働き方の多様化

女性や高齢者等の就業が拡大

女性、高齢者就業率:50%、44%(2017)

・働き方改革やWLB重視傾向から、 テレワーク、フリーランス等働き方が多様化、 ワークフ。レイスにもシェアオフィスやコワーキング、ス ペースなど変化

コワーキングスペース:

新規床面積 約8倍 (2013 → 2018)

ブリーランスの経済規模:

14兆円 (2015) → 20.1兆円 (2018) ライフスタイルの多様化、ユニバーサ

ルデザインなどまちに求められる機能 も変化.

共働き世帯 (2017) : 1千万世帯に

(5)ソーシャルキャピタルの低下

世帯数が減少し、単身世帯や高齢 者世帯が増加

単身世帯、高齢世帯の割合: 4割超へ(2040)

・町会・自治会等の加入率は減少 傾向、新たなつながりが必要

東京都の自治会参加率:

61% (2003) → 54% (2013)

日本は社会的つながり(ソーシャルキャヒ° タル)が弱いとの指摘

日本のソーシャルキャピタル:

1497/国中99付 (2018)

個人の幸福、QOL、持続可能な社 会(SDGs)等も重要

単身世帯・高齢者世帯割合の推移

日本の社会的孤立:

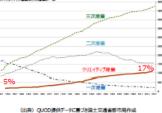
OECD20か国中1位 (1999~2002)

一人当たり名目GDPの推移 888888888888888888

(6)「多様性」と「新結合」

・イノハ*ーションは異なる組合せによる 「新結合」により生まれる

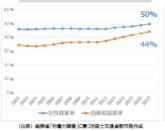
・均質な者同士での交流では組合 わせに限界。これまでと異なる多様



(8)「共感」と「育成」

未来が不確実な中、人々を行動 に駆り立てるのは「共感」や「達成

・完成形を求めず、常に楽しみなが ら「育成」、「アップデート」していく漸 進的なマネジメントが有効

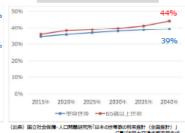


女性・高齢者(65~69歳)の就業率

(9)「居心地」と「つながり」

個々人の身体、精神のみならず、 社会的にも満たされた状態こそが 幸せと健康の鍵

あらゆる人にとって居心地の良い 場、サードプレイス、ゆるやかなつな



(10)「新技術」と「新制度」 新技術を社会課題解決に活用し、 ハピネスの実現に寄与するSociety

・脱均質、個性や予測不能なチャ レンジを後押しできる制度が必要

5.0を実現する時代

な人材等の組合せが重要

(7)「対面」と「偶然の出会い」

・IT等により、世界中のモノ、情報 の入手が容易となり、まちの役割を

一方、対面でしか得られない「アイ ディア | 「暗黙知 | 「信頼関係 | 「偶 然の出会い」などの価値の高まり

がりが重要

都市の多様性とイノベーションの創出に関する懇談会(令和元年6月)

「居心地が良く歩きたくなるまちなか」からはじまる都市の再生

2. 今後のまちづくりの方向性と「10の構成要素」

- 今後のまちづくりにおいては、コンパクト・プラス・ネットワーク等の都市再生の取組をさらに進化させ、官民のパブリック空間を ウォーカブルな人中心の空間へ転換し、民間投資と共鳴しながら「居心地が良く歩きたくなるまちなか」を形成する必要。
- これにより、多様な人々の出会い・交流を通じたイノベーションの創出や人間中心の豊かな生活を実現し、まちの魅力・磁力・ 国際競争力の向上が内外の多様な人材、関係人口を更に惹きつける好循環が確立された都市の構築を図るべき。
 - ※地域特性に応じた取組を、歩ける範囲のエリアで集中的あるいは段階的に推進
 - ※人口規模の大小等を問わず、その特性に応じた手法で実施可能

新たな価値創造

地域課題の解決

「地域消費・投資の拡大」「雇用の創出」「産業の高付加価値化」「エコシステム形成」「都市の国際競争力強化」 「国内外観光客の増加」「UJIターンの促進」「健康寿命の延伸」「孤独・孤立の防止」「空き地・空き家の解消」

イノベーションの創出

人間中心の豊かな生活の実現

内外の多様な人材 国際競争力の大 向

関係人口

従来にない組合せで 新しいアイディアに基づき 試行錯誤・挑戦を繰り返す

> 多様な人々が集う、 出会う、交流する

[必要となる10の要素]

① まちなかへ 多様な人を集める。

⑥完成・成熟を求めず、 育成・更新を続ける。

「居心地が良く歩きたくなるまちなか

の形成

ウォーカブルな人中心の ⇔ 民間投資が共鳴 パブリック空間の創出を先導

②官民のパブリック空間を ウォーカブルな人中心の 空間にする。

⑦多様性を共存させる。

③量に加え、交流・ 滞在など活動の質も 重視する。

⑧場所性や界隈に根差 し、本物のオンリーワンが 生まれる。

④官か民かでなく、中間領 域 (空間、組織) を活用 する。

⑨ゆるやかなプラットフォーム でビジュアル,実験結果, データを共有する。

新たなつながり、コミュニティ、 サードプレイスが形成される

> 多様な人々が集う、 出会う、交流する

⑤仮設·暫定利用、実験 などLQCアプローチに 力を込める。

⑩フィジカル空間に サイバー空間を融合 させていく。

まちの魅 際競・ 争力の 向 上

の多様な人材 関係人口

高度成長期以来、積み上げてきた官民の資産・資本を最大限活用

都市の多様性とイノベーションの創出に関する懇談会(令和元年6月)

「居心地が良く歩きたくなるまちなか」からはじまる都市の再生

「居心地が良く歩きたくなるまちなか」形成のイメージ例

※地域特性に応じた取組を、歩ける範囲のエリアで集中的あるいは段階的に推進 ※人口規模の大小等を問わず、その特性に応じた手法で実施可能

都市構造の改変等

- ○**都市構造の改変**(通過交通をまちなか外へ誘導するための外周街路整備等)
- ○都市機能や居住機能の<u>戦略的誘導</u>と 地域公共交通ネットワークの形成
- ○拠点と周辺エリアの有機的連携
- ○データ基盤の整備 (人流・交通流、都市活動等に係るデータプラットフォームの構築等)等

居心地が良く歩きたくなるまちなか

Walkable 歩

歩きたくなる

居心地が良い、人中心の空間を創ると、 まちに出かけたくなる、歩きたくなる。

Eye level まちに開かれた1階

歩行者目線の1階部分等に店舗やラボがあり、 ガラス張りで中が見えると、人は歩いて楽しくなる。

Diversity 多様な人の多様な用途、使い方 多様な人々の多様な交流は、 空間の多様な用途、使い方の共存から生まれる。

Open 開かれた空間が心地良い

歩道や公園に、芝生やカフェ、椅子があると、 そこに居たくなる、留まりたくなる。



都市の多様性とイノベーションの創出に関する懇談会(令和元年6月)

「居心地が良く歩きたくなるまちなか」からはじまる都市の再生

3.「まちなかウォーカブル推進プログラム(仮称)」~国による「10の施策」~

市町村や民間事業者等による取組を国が支援

(1)人中心のまちなかへの修復・改変(リノベーション)

- ①まちなか修復・改変事業の一括的推進
- ②居心地の良さに着目した公共空間のデザインの工夫
- ③街路空間を人々が滞在・交流できる場に転換
- ④「かわ」と「まち」が融合した良好な空間形成
- ⑤低層部の充実に向けた地区計画やデザインガイドラインの活用促進
- ⑥民間パブリック空間の更新事業を促進する方策の検討
- ⑦昼も夜も歩きたくなる夜間景観の創出
- ⑧何か所も立ち寄りやすい公共交通の推進

(3)オープンイノベーション、イノベーション・エコシステムの形成

- ①オープンイノベーション、イノベーション・エコシステム形成の推進
- ②都市・産業が連携したビジネス環境の整備の推進
- ③小さなチャレンジ型まちづくり活動の推進
- ④牛産性が高まるオフィス環境の整備促進
- ⑤テレワークの推進

(5)官民プラットフォーム等の育成・充実

- ①ゆるやかな官民プラットフォームの形成・充実
- ②エリアマネジメント団体等都市再生推進法人の機能強化
- ③防災、環境・エネルギーへの取組強化
- ④エリア・データプラットフォーム構築の推進
- ⑤データ収集に必要な機器、設備等の設置促進
- ⑥まちづくり人材の育成 等

(2)まちなか空間の多様な利活用の促進

- ①"ミクストユース空間"の拡大方策の検討
- ②民間空地等の利活用促進
- ③公園緑地の利活用によるまちなか活性化方策の検討
- ④多様化する利活用を促進する包括許可等の推進
- ⑤ワンストップ窓口の設置促進
- ⑥特例制度等の周知徹底

等

(4)オンリーワン都市再生の推進

- ①国際競争力やエリア価値向上に資する都市再生事業の推進
- ②スマートシティの全国展開
- ③個性ある都市再牛事業の推進方策の検討
- ④ 「昭和遺産(仮称)」の保全・活用
- ⑤鉄道沿線ごとの特徴を活かした魅力ある都市再牛の推進

等

(6)多様な資金の循環の促進

- ①多様な資産調達手法の活用促進
- ②地産地消のまちづくり活動を支える仕組み
- ③公共空間の運営等に係る金融支援の検討

等

④公共公益施設の再編等を通じたまちづくりに対する金融支援の推進 等

●上記のほか、国自ら以下の取組を継続して展開し、官民の多様な主体による取組を更に推進

(7)全国ネットワークの形成 (8)老朽化・陳腐化した市街地再生の検討

(9)芝生のチカラの活用

①全国的中間支援団体と国土交通省等との協力深化 ②まちづり関係者と国土交通省との政策対話の開始 ③URの知見・能力の活用 (10)ウォーカブル・シティの形成

- ①スタートアップのオフィスや住居としての活用推進
- ②リノベーションや小規模な建替え、コンテンツの創出等も含めた市街地整備の推進
- ③事業完了前の暫定利用による都市の価値の維持・事業採算の改善等
- ④事業完了後のエリアマネジメントまで見据えた取組の推進
- ⑤広域的な公共貢献の評価等による拠点的なエリアの都市環境の改善
- ⑥権利関係が複雑なオフィスドル等の建替えの円滑化。

- ①まちなかの「芝生地の造成・管理」に関する懇談会 (仮称)の設置
- ②市民緑地認定制度やSEGES (緑の認定制度) の活用促進
- ③バイオフィリックデザインの導入の促進検討
- ①ストリート・デザイン・ガイドラインの作成
- ②日本版ウォーカビリティ・インデックス (仮称) の開発

6

検討の深化

連携

空間の形成等を支援

都市の個性の確立と質や価値の向上に関する懇談会(令和7年5月)

成熟社会の共感都市再生ビジョン

都市の個性の確立と質や価値の向上に関する懇談会 中間取りまとめ 概要

成熟社会の共感都市再生ビジョン(取り組むべき施策)

1. 協働型都市再生によるウェルビーイングの向上

- 事業環境の変化を踏まえ、限られた事業費の中で収益を最大化する観点から、魅力的な施設の整備及び管理運営に課題。
- 脱炭素化等による環境負荷の低減、地域固有の文化の振興等に対応する都市再生の理念を構築し、ウェルビーイングの向上を促進。
- 持続的なエリアマネジメント、地方創生、アフォーダビリティの確保等、**ソフト面を含む多様な工夫を講じる公共貢献の評価**を促進。

2. 余白を楽しむパブリックライフの浸透

- 都市に将来の可変性・柔軟性を許容する「余白」を残すことで、パブリックスペースにおける多様な活動を創出する視点を重視。
- ウォーカブル政策とほこみち・交通政策との連携、民地も含むパブリックスペースの更なる利活用、事業初動期の準備段階の充実を促進。

3. 地域資源の保全と活用によるシビックプライドの醸成

- 登録有形文化財、地方指定文化財、昭和期に建てられた魅力的な建造物など、**毀損・滅失の危機にある地域資源をまちづくりに活用**。
- <u>シビックプライドの醸成による域内への磁力の強化、国内外の観光客の誘客による域外から稼ぐ力の強化・保全への再投資が必要。</u>
- 関係省庁で連携して、歴史まちづくりの裾野の拡大、将来的な活用を前提としたエリア価値を高める地域資源の保全を促進。

4. 業務機能をはじめ多様な機能の集積による稼ぐ力の創出

- 都市は、創造的活動を活性化する「共創の場」として、ヒト・コト・アイデアが集い、出会い、新たな価値やイノベーションを創造・創出する舞台。
- 立地適正化計画に業務機能はじめ様々な機能を位置付ける等により、**居住機能との近接性の確保による居住者の利便性向上**を促進。

5. 共創・支援型エリアマネジメントによる地域経営

- エリアマネジメント団体は、主体的に地域に関わり合いながら、居住者や来訪者等と新たな価値や営みを共創し、地域経営を担う存在へ。
- 計画段階から将来的な管理運営を見据えた仕組みづくりや、エリアマネジメントの官民協調領域を位置付けた活動計画の策定を促進。







ウロ で トス・ロマフ シャント

官民協調によるエリアマネジメント (兵庫県神戸市 サンキタ広場)

0) 導入:第1回検討会の振り返り

令和7年6月17日 第1回 都市におけるイノベーション創発のあり方に関する検討会

【イノベーションの定義】

- イノベーションの定義については広義なものから狭義なものまで非常に幅広いため、共有・確認しながら進める必要
- 大都市などで世界的な研究を行うものと、地方で内発的にスタートアップが生まれるものとはレベルが異なるほか、イノベーションの対象範囲も様々。政策の議論を考える際には**どういうイノベーションを創発するのか焦点を絞る必要**
- **計測できないイノベーション要素も重要**であり、それをどう把握していくか考える必要有

【イノベーションと距離の関係】

- 対面での対話や偶然の出会いが知識創造を促進すると共に、非公式なコミュニケーションやブラウジングが創造性を高める
- ①都市によって「距離」の価値観が異なること②交通手段がどの程度あるのか は都市のあり方と関連するため要留意
- ①意図しない出会いの創出②情報共有速度の観点から近接性は重要
- 集積メリットが表れるイノベーション活動において、**限られた人材とアセットを適切に配置すること**で効率的なイノベーション 創出を目指すことが出来るのではないか

【イノベーションを生む場・社会・コミュニティ】

- 産学連携だけでなく博士人材を企業が活用する仕組みが必要であり、知識吸収能力と社会課題の接続による産学創出を目指すべき
- ベンチャー支援・投資の観点からも**偶発的出会いを意図的に設計するための動線や空間構成を持った拠点形成**が求められる
- 特定の領域における多様な事業分野の近接等、コミュニティの構成も重要
- 考える"場"(場所+状況)においてコミュニケーションを促す状況を作る"コミュニケーター"(人)の介在が偶発的な交流を促進しコミュニティの形成を促す

0) 導入:第1回検討会の振り返り

令和7年6月17日 第1回 都市におけるイノベーション創発のあり方に関する検討会

【イノベーションを生む環境・都市に求められる要素】

- 有力な企業や才能のある人の外部からの誘致、外部への流出防止という観点からも都市機能の充実を考える必要有
- 多様な人々が偶然的に交流するまちなかは地域のイノベーション推進に当たっての重要なエリアであり、まちづくりとイノベーションは不可分
- 産業構造転換に伴い小スケールのイノベーション圏域の重要性が高まっている一方、ネイバフッド単位での計画論が手薄な状況であり、近接させるべき要素について都市機能の近接(カフェ、緑地、オープンスペース等)が重要
- 研究者やイノベーターを集めるアメニティとしての都市が重要と考えられ、ウォーカブルな地区はイノベーション創発に親和性があると言える
- 都市体験の質・就業環境の質・まちで働く体験の質を総体的に高めていくべき

【海外事例における参考にすべき点/日本特有の事情として検討すべき点】

- 海外と異なり日本の大学の多くは郊外に立地しているため都市との接点づくりが必要であるほか、都市の規模によりイノベーション創発の様相が大きく異なる。大学と都市の関連性や都市規模に応じた対応を取ることが重要
- 米国型のオープンイノベーションが生まれにくい背景として、場への貢献(Give)よりも帰属組織への貢献が優先というクローズドなメンタリティが考えられる。米国では人材流動性の高さが場への貢献というインセンティブを生んでいることが想定される。
- 日本のイノベーションにおいては、人・資金を抱え込む組織に対して帰属意識が有意となっており外部との連携が起きづらい。 米国等のオープンイノベーションでは、プレイヤーが技術・事業そのものにコミットしており、同じ目的に向けた連携がしやすい 環境と考えられる
- 全く異なる組織との自然発生的な関係構築には課題がある中、シリコンバレーに見られる「広く同じコミュニティに属する意識」が共有されることで、次なるコミュニケーションに繋がるのではないか

0) 導入:今後の議論の方向性

- イノベーションの創発には、対面の対話や偶然の出会い、非公式なコミュニケーション等が重要であり、多様な人材を惹きつけつつこれを促すためには、多様な都市機能の近接や集積、偶発的な交流を促すコミュニテイ形成等が重要な役割を果たす(イノベーション地区の形成)との議論。
- 一方、これを実現するには、各エリアの規模や立地に応じて、当該エリアが有する特徴があると考えられ、その特徴をふまえた施策の展開が求められる。

都市部

イノベーション創出数のイメージ

大都市中心部エリア

- ・再開発等にあわせたイノベーション関連 施設の整備が行われ、<mark>我が国のイノベーションの牽引を期待されるエリア</mark>
- ・人的資本やインフラ資本等の各種要素 が整っており、近接性や集積度も高いが、 その機能をさらに高めることが重要

地方都市市街地エリア



イノベーションの創出増が期待

- ・居住と産業の近接性の確保や来訪者・ 滞在者を呼び込む都市機能の維持・向 上が望まれるエリア
- ・県庁所在地や地方拠点都市に立地する 地元の大学や企業との連携、地域資源 (人材含む)の活用やコミュニティ形成が 期待される

郊外エリア

・移住や二拠点居住等による外部人材の呼び込みと 地域資源や特色を活かし たイノベーションの創出が 期待されるエリア

地方部

・他エリアの取組との連携 などネットワークの活用も 重要な要素



- 〇エリアの内外で、各種主体の連携やエリア間連携の機会を増やす必要があるのではないか
- ○特に、地方都市市街地エリアでは、ポテンシャルの高さ(大学、企業等の立地)に応じたイノベーションを創出 する機能の充実が必要ではないか

1)イノベーション地区の形成とエリアマネジメントのあり方

CIC (ケンブリッジイノベーションセンター) Timothy Rowe氏 インタビュー

CIC(ケンブリッジイノベーションセンター)創業者兼CEO



世界最大のスタートアップ専用シェアオフィススペース、CICの創業者兼 CEO。CICをベースに成長した数々のスタートアップへの投資総額は一兆 円を超える。現在は米国マサチューセッツ州ケンブリッジとボストンに加え、米国ではプロビデンス(ロードアイランド州)、セントルイス(ミズーリ州)、マイアミ(フロリダ州)、フィラデルフィア(ペンシルバニア州)に展開。 2016年から欧州での展開も開始し、オランダのロッテルダム、ポーランドの ワルシャワでもイノベーションセンターを運営している。これまでにCICを利用した企業・組織の数は累計7,500社以上に登る。

出典: Venture Café Tokyo HP

Q0: イノベーション創出に必要な環境・条件は?

- イノベーションは「チームスポーツ」であり、科学者、ビジネスパーソン、起業家、投資家などが必要。
- そして勝てるチームを作るには、しばしば「トッププレイヤー」の存在が不可欠。大都市は自然とそういった人材を引き寄せるが、小都市では「トッププレイヤー」が来たくなるような特別な理由を作らなければならない。
- 小さな都市への推奨戦略は、「特定の狭い分野」に絞り、その分野で「世界一」、少なくとも「アジアー」と認知される場所を目指すこと。
- イノベーション・インフラ(共用ラボやテスト施設など)への投資や、特定の分野のスタート アップ企業への公共調達をはじめ政策的な支援などによって、その都市は特定分野における リーダーとしての地位を確立しやすくなる。

Q1: 日本におけるイノベーションの特長と課題は?

- 日本は長年にわたり世界で最もイノベーティブな国の一つ。人口比で見れば、ラッセル 2000に載っている日本企業の数は米国とほぼ同等で、それらも元はスタートアップ。
- 日本のイノベーションは「新しさ」よりも「洗練(最適化)」に特徴があり、現在の世界の ニーズと合致している。
- 「日本人は協働的ではない」との意見もあるが(※第1回での「日本人はクローズドなメンタリティ」を受けて)、それは正しくなく、**適切な社会構造を必要とする**だけである。大学の「サークル活動」や、日本でのベンチャーカフェの成功がその証拠といえる(日本には米国より多くのベンチャーカフェがある)。
- 特定の産業集積を地理的に形成することも日本に合っており、国際的な成功例として浜松(楽器産業)、神戸(和牛)、和歌山(備長炭)、京都(漆器)などが挙げられる。

Q2: イノベーション地区の形成において「近接性」の観点から重要なことは?

- 物理的な接触と頻繁なコミュニケーションが必要なため、以下が重要。
 - オフィスやベンチャーカフェなどが徒歩10分圏内(半径800m以内)に集まっていること
 - ▶ 異なる組織の人が同じ建物内で協働する「中央ノード」の存在
 - ➤ 毎週の集まり(例:ベンチャーカフェの定例イベント)での継続的交流
- MITの研究によれば、大学キャンパスでの有効な協働範囲は800mが限界であり、イノベーション地区の半径はそれと同等以下が望ましい。
- **交通アクセスが最も重要**で、理想的には地区の交通結節点の直上または正面に「中央ノード」を置くことが望ましい。
- 大学と交通結節点の隣接には価値があるが、必ずしも大学キャンパスが中心部にある必要はなく、大学の起業支援拠点のみを置くことでも代替可能。

Q3: イノベーション地区形成後の「エリアマネジメント」で重要なポイントは?

- 単に人を集めるだけでは不十分で、「親密さと信頼に基づく関係性構築」が不可欠。
- まず地域として「世界一」または「アジアー」を目指す分野を定め、それに合わせたプログラム 運営を行う。
- 具体的には:
 - ▶ 企業、大学、政府機関、スタートアップ、投資家などをその地域に集める
 - ▶ 関係者間の信頼関係を築くプログラムを設計
 - ▶ 特に重要なのは、その分野のトップ起業家をどうやって呼び込むかを戦略的に考えること

1)イノベーション地区の形成とエリアマネジメントのあり方

二見委員

総論:イノベーション地区の形成における日本の課題(海外成功事例との比較)

1. 「場」と「資金」と「人材」の三位一体のエリアマネジメント

創薬・バイオ系には、「アカデミア×産業×インフラ」の三位一体支援が鍵:これまではアカデミア偏重で、インフラへの支援が脆弱、民間産業の参入インセンティブがなく活性化していない。

2. サイエンス以外のエコシステムを支える複数のKey Player (*1) へのシームレスで一貫した Incentive設計 (*2) が必要

*1): 不動産、機器/試薬メーカー、Incubator/Accelerator、法務専門家、知財戦略専門家、CRO/CDMO、投資家(VCだけではなくAngelなど含めた多様な投資家陣)、HR company、製薬企業、イベント機能など。

*2): 上記プレイヤーにとっての参入のインセンティブがなくCapabilityが育たない。他国の事例では、初期投資を政府/自治体が 賄う、税制優遇で誘致など複合的なインセンティブを設計。

アカデミアへのサポートが充実しすぎて、アカデミアが提供するStartUp向けサービスが破格の値段で提供されている。結果民業を圧迫し、民間の参入を阻害。資金の循環も阻害

3. エコシステムを形成する多様なPlayerが入り混じることを可能とする法整備と環境整備が必要

日本では、用地区分が厳しく、上述のKey Playerが分断。イノベーションの根源たる意図しない人材交流が起こらない。

- 交流の量と多様性が創造に結びつく:多様な人々がどのようにして偶然出会えるか? オフィスにこもっているだけでは出会えない? 自分が属する、あるいは普段交流している社会集団とは異なる社会集団に出会う可能性をどのように高めるか。(参照元:遠山亮子委員コメント)
- イノベーション地区 最先端のアンカー機関や新興企業、ビジネスインキュベーター等と接続する地理にまとまった領域で、交通機関、混合用途の住宅、オフィス、小売店などがコンパクトにまとまっている。(参照元:長谷川大輔委員コメント)



日本・海外におけるイノベーション地区の 発展的違い

項目	海外の特徴	日本の現状
成立プロセス	官民一体+明確なビジョン	公共主導で施設整備先行
産学官連携	組織横断で実利中心(特許、VC設立)	書面連携が多く、事業化率は限定的
都市政策との連動	土地制度、ゾーニング改革含む戦略	区画整理ベース。都市計画は別系統
人材移動	国際流動性・越境雇用が活発	地域内固定。外部人材招致が難航
成果創出	スピンオフ、ユニコーン創出	スピンオフ数やIPO件数は限定的



1. 政策・制度環境の比較

海外

米国: Bayh-Dole法(1980年)によって大学の発明が自由に民間活用可能に。大学が知財保有・ライセンス供与・起業支援を積極的に行える。

欧州: 国家による**国家イノベーション戦略** に加え、EUレベルの資金提供(Horizon Europeなど)あり。

> 「制度の柔軟性・民間主導の余地」 がイノベーション推進を加速。

日本

産学連携は「国立大学法人化(2004年)」以降 進展したが、**運用実務・リスク対応が保守的**。

スタートアップ支援策(例:大学発VC支援) は存在するが、VCの出口戦略が制約されがち。

> 政策連携はあるが 「実行段階のしなやかさ」で課題あり。



2. 立地・都市構造の違い

海外

ケンブリッジ(MIT周辺)、サンフランシスコのMission Bay、バルセロナの22@地区など:都心部・再開発エリアに位置。

研究施設、商業、居住、文化施設が**都市機能** として共存し、徒歩圏の「混在性」が強み。 日本

つくば、神戸、福島などの医療イノベーション 特区:郊外型で都市機能が分断しがち。

東京・日本橋地区などは例外的に都市型成功 事例(エーザイ、第一三共、CICなどが集積)。

> 日本では都市・交通・住環境が分離し、 偶発的連携が起こりにくい。



3. 産学官連携・集積の違い

海外

企業と大学の"人的交流"が制度化・常態化 (例:スタンフォード教員の兼業ベンチャー)。

学内にインキュベーションスペースやVC事 務所が常設。研究成果は即スピンアウトへ。 日本

大学の知財マネジメントは研究支援部門が主体で、 企業との接点が形式的。

スピンオフ型スタートアップは年間数百件程度だが、 資金調達・事業継続率が低い

> 人材・研究成果の移動に「制度・ 文化的壁」があり、創発性に課題。



4. 施設・空間デザインの比較

項目	海外の特徴	日本の現状
ラボ設計	フレキシブル(複数社共有)・ 都市部再利用	固定レイアウト、用途限定型
住機能	居住・研究の混在(MITケンブリッジ)	居住圏との距離あり(通勤型)
民間参加	デベロッパーが用途混在型施設を 建設・運用	公設民営が主、用途に制限あり

「一体型空間デザイン」 が創薬でも都市型ICTでも成果に寄与。



5. 人材流動性と国際性

海外

博士・研究者が複数企業/機関を渡り歩く文化

(例:米国NIH、EU ERC制度など)。

都市や施設単位で**ビザ支援、生活支援が整備**され、 グローバル人材が活躍。

日本

大学 - 企業間の異動・兼業は稀で、固定的なキャリア形成。

留学生・外国人研究者にとって**言語・制度障壁 が高く、受け皿も限定的**。

→都市政策レベルでの「人の出入りの自由さ」 が決定的差異。



6. 分野別: 創薬 vs ICTにおける都市要件の違い

観点	創薬(バイオ・メディカル)	ICT・ソフトウェア
立 地	大学・病院近接必須。物流インフラ も 重 要	商業・生活機能の隣接が重視される
時間軸	長期(臨床試験・承認含む)	短期・反復型
資金調達	公的研究費やメガVC、共同開発契約	エンジェル、シードVC主導
都市機能	研究集中の静的空間、規制対応力	多様で創発的な空間、柔軟な開発力



創薬分野は「静的+長期+制度対応」が求められ、ICTは「動的+即応性+開放性」が重要。

結論と提言 — 日本が学ぶべき海外の特徴 ——

1. "大学発ベンチャー+都市開発"の一体運営





2. ゾーニングの弾力化と用途混在型施設の推進

3. 人材・知財・資金の"機動的移動"を許す制度設計





Appendix

- グローバルにおける創薬イノベーション地区(Life Science Innovation Hubs)は、医薬品開発や再生 医療、バイオテクノロジーの最先端拠点として、国際競争力を高める要所
- ・ 代表的な地域の特徴、現状、課題、先駆的な取り組みを次ページ以降説明



ボストン・ケンブリッジ地区(アメリカ)

特徴

- ・世界最大級のバイオ・創薬クラスター
- MIT、ハーバード大学、Broad Instituteなどの世界的研究機関 が近接
- ・ベンチャーキャピタルや大手製薬 企業のR&Dセンターが集積

現状・課題

- ・地価と人件費の高騰により、中小 ベンチャーにとって負担が大きい
- ・成熟しきったエコシステムゆえに、 次の段階(デジタル連携、社会実装) が問われている

先駆的な取り組み

- ・「Kendall Square」では都市空間と研究 空間を融合し、カフェ・住宅・実験施設 が共存
- JLABS (Johnson & Johnson) 、 LabCentralなど、インキュベーション 施設が豊富



Kendall Square (Image)



上海張江ハイテクパーク(中国)

特徴

- ・「中国のバイオバレー」と称され、 医薬・バイオ・IT融合型の産業都市
- ・グローバル製薬企業の中国本社や R&D拠点が集中

現状・課題

- ・政策支援が強力だが、基礎研究力・ 独自イノベーションの創出力は依然 として課題
- ・ 国際的なレギュレーションや臨床試験制度の整備が進行中

先駆的な取り組み

- ・政府主導の「国家バイオ医薬基地」 設置
- ・中国CRO大手(WuXi AppTecなど) によるグローバル共同治験の推進







ロンドン・ゴールダースグリーン地区 オックスフォード/ケンブリッジ (UK Golden Triangle)

特徴

- 世界トップクラスの大学群(オック スフォード、ケンブリッジ、UCL) が連携
- ・ AstraZenecaなどの欧州系製薬企業 の拠点も多い

現状・課題

- BrexitによるEU連携の障壁が一部 発生
- 投資環境や人材流動性の確保に課題

先駆的な取り組み

- ・「Oxford Science Park」や 「Cambridge Biomedical Campus」 におけるスタートアップ支援
- Welcome Trustなど慈善基金による創薬投資支援



Oxford Science Park (Image)



ストックホルム・ウプサラ・メディシンバレー (スウェーデン)

特徴

- カロリンスカ研究所を中心とした強力 なアカデミア・医療機関ネットワーク
- 公的医療データベース (Swedish Health Registers) を活用したリア ルワールドデータ研究に優れる

現状・課題

- ・国規模では人口が小さいため、臨床 研究の件数や規模に限界
- スタートアップのスケールアップ支援 が課題

先駆的な取り組み

- ・「Flemingsberg Science」エリアに おける研究・教育・医療の統合
- ・EIT Health、Nordic Life Science Daysなどによる欧州連携



Flemingsberg Science (Image)



共通の課題と成功の鍵 — 成功要因 —

- 1. 「場」と「資金」と「人材」の三位一体のエリアマネジメント。
- 2.インキュベーション支援の厚み(物理的設備+事業化ノウハウ)。
- 3.クロスボーダー連携(グローバルCRO・治験、データ共有など)。
- 4. 市民生活との調和 (研究施設と住宅・商業空間の共存)。



バイオポリス(シンガポール)

特徴

- '国が主導する統合型バイオ・医療 研究都市
- A*STAR(科学技術研究庁)による 研究所の集中配置

現状・課題

- ・国際連携は進むものの、民間ベース のエコシステムは未成熟
- ・国内市場が小さく、輸出志向型ビジ ネスが前提

先駆的な取り組み

- * Bio*One Capitalなど公的VCを通 じた投資主導型支援
- ・各国の大学・製薬企業との共同ラボ 設置 (MIT-SMARTなど)



Biopolice (Image)



2)用途・機能の配置・複合、都市施設のあり方

小野委員

まちづくりの積み重ねの中から育ち始めた イノベーション地区の兆し?

小野悠(豊橋技術科学大学)

イノベーション地区の必要要素

歩行者中心の都市空間

- 住宅・オフィス・商業・公共 機能の混在
- 偶発的な出会いと多様性
- 良好な公共交通アクセス、等

豊橋の特徴

- 新幹線駅による広域アクセスの強み(東京と大阪 のちょうど中間)
- 駅前商業機能の発達 → 2000年代以降は衰退
- ・ 車社会の進展 → 郊外型ライフスタイルの定着
- 市内に特色ある3大学 → 郊外部に立地
- ものづくり・農業産業が盛ん → 郊外部に集積

拠点と機能



MUSASHi Innovation Lab CLUE (駅移転後跡地の開発)

複合商業施設(百貨店跡地開発)



Roots7village コワーキングスペース (リノベーション)



emCAMPUS (第一種市街地再開発事業)











豊橋駅前のまちづくりプロセス

民間主体の動き 行政主体の動き 2003 西武豊橋店閉店 2006 バスターミナル閉鎖 2008 豊橋鉄道新豊橋駅移転・駅舎リニューアル 2008 ココラフロント開業 2008 中心市街地活性化協議会設立 2008 HOTEL ARC RICHE 開業 2009 第1期豊橋市中心市街地活性化基本計画 2009 豊橋駅南口駅前広場完成 2009 ココラアベニュー開業 2010 豊橋駅前大通南地区まちづくりビジョン 2011 豊橋駅前大通二丁目地区市街地再開発準備組合 2013 穂の国とよはし芸術開館 2014 第2期豊橋市中心市街地活性化基本計画 2017 名豊ビル閉館 2018 水上ビル ストリートデザイン事業 2018 豊橋まちなか会議発足 2020 ほの国百貨店閉店 2021 開発ビル閉館 2021 豊橋市中心市街地活性化基本計画 2021 豊橋駅前大通地区まちづくりビジョン 2021-2025 2021 emCAMPUS EAST 完成



2024 <mark>豊橋まちなか未来ビジョン</mark> 2024 emCAMPUS WEST 完成











イノベーション地区の視点

まちづくりのプロセスの中からイノベーションを生み出しうる地区が形づくられ つつある?

■ 空間的な要素

- 多用途複合拠点
- 大学・研究のサテライト集約
- 空き家リノベーションを活かした柔軟な拠点づくり
- 新しい空間と古い空間の混在
- 公共空間を交流と共創の場に

■ 社会的な要素

- 計画先行ではなくプロセス重視(課題 やビジョンの共有、日常的なつなが り)
- 専門知と地域知をつなぐ人やネット ワーク
- 地方都市型イノベーション地区モデル

空間整備だけではなく、地域の人々が日常的につながり、専門知と地域知を媒介するネットワークが機能するプロセスをどう育て、支援できるかが重要では?

2)用途・機能の配置・複合、都市施設のあり方

山村委員

業務機能の 配置・複合 のありかた

イノベーターはどこに集まっているのか

海外のスタートアップ関係者へのヒアリング調査より

若いSUは都心をめざす

「オフィスパークは、若い起業家にとって退屈すぎる」 (米国・エンジェル投資家)

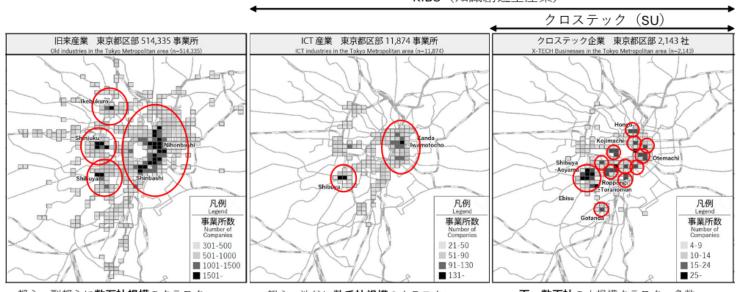
SUの中でも分野によって立地傾向が異なる

「ライフサイエンスは高スペックな郊外キャンパスと親和性が高い。SUとはいえ家賃 負担能力も高い傾向。コペンハーゲンでもICT系のSUは都心指向だ」 (デンマーク・大手サイエンスパークCEO)

東京都心部の知識創造型産業(KIBS/SU)立地

北原・後藤・山村2021

KIBS(知識創造型産業)



都心・副都心に**数万社規模**のクラスター

都心・渋谷に**数千社規模**のクラスター

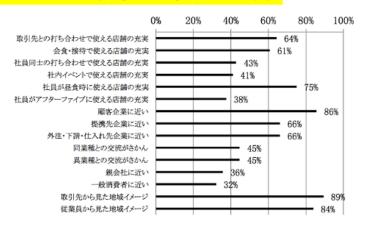
百~数百社の小規模クラスター多数

・SUは、比較的小規模なクラスターを形成、タイプごとに棲み分けている様相

産業ごとの立地選好(近接したい施設など)

知識創造型産業(KIBS)の立地条件

山村・後藤2014



「事業所の立地に関して重視する項目」アンケート調査結果

特に重視されていた項目:

「飲食アメニティ」 「地域イメージ」 「取引先等への近さし

なお、飲食アメニティはビジネス上での利用と 社員の就業満足度の両面で重視されている

ICT/クロステックの立地条件

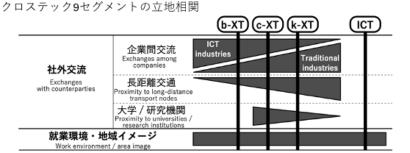
北原・後藤・山村2021

| b-9 | R-9 | R-9

・クロステックの9セグメン トのなかで、

「ビジネスサービス系XT」 「消費者サービス系XT」 「基幹産業系XT」

は似た立地傾向を示す。



SU(クロステック/ICT) が立地選定時に重視する項目

- ・純粋ICTは「就業環境(アメニティ等)」「地域イメージ」重視
- ・それに加えて、XTは企業間交流も重視(ICT/クロス先伝統産業)
- ・一部XTは、長距離交通・大学等へのアクセスも重視

「イノベーションのまち」 を支える環境要素 (都市施設等)

都市施設のあり方: 「イノベーションのまち」が備えているべき環境要素

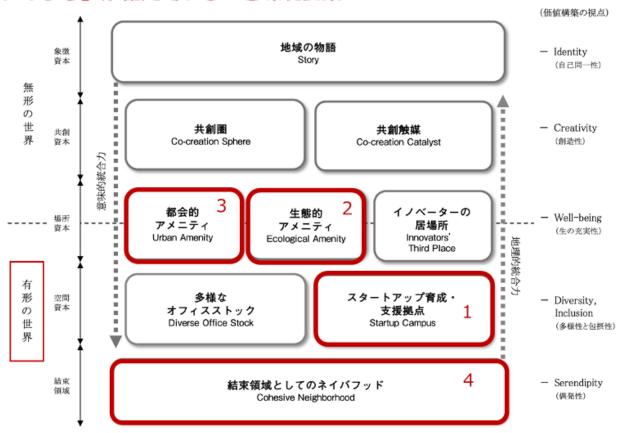


図 「イノベーション地区」の環境要素を分析するフレームワーク (Innovative Neighborhood Framework)

スタートアップキャンパス 適切な規模の 「スタートアップ育成・支援拠点」

- 1. 目玉イノベーション施設は単体 2 0 0 社 ~ クラス
- ・・・さらに1000社クラスも登場
- 2. リノベーションがトレンド
- ・・・まちの一番"クールな"場所を若い起業家に

ボストン Cambridge Innovation Center

700社 / 新築

ニューヨーク New Lab(Brooklyn Navy Yard)

200 / 元海軍施設

パリ Station-F

1000社 / 元貨物駅

施設単体で「ネイバフッド」に相当

世界のスタートアップ都市では
目玉拠点が地域イメージを牽引

(日本では中小拠点が金太郎飴に増えていく)





生態的アメニティ 知的生産性を向上する 「都会のオアシス」

オフィス足下緑地の短時間歩行で 「精神的疲労」が快復

※ 中岡・後藤・山村2020 (日本都市計画学会論文集)

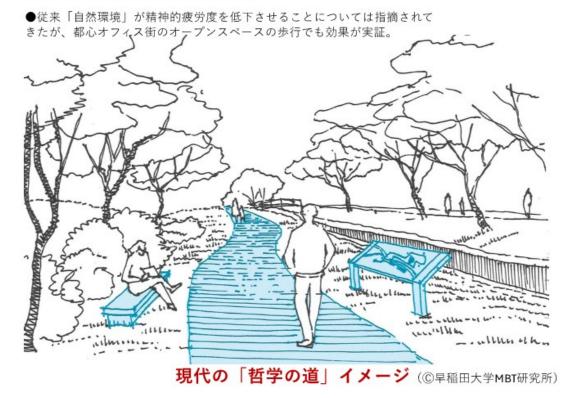
気分尺度	品川	紀尾井町	定結果(POMS 新宿	赤坂	虎ノ門
AH (-)	0.0469	0.0339	0.0816	0.0465	0.6402
CB (-)	0.0037** ↓	0.0002** ↓	0.0042** ↓	0.0017** ↓	0.1252
DD (-)	0.0036** ↓	0.0210	0.0356	0.0315	0.1314
FI (-)	0.0101	0.0086** ↓	0.0022** ↓	0.0045** ↓	0.0797
TA (-)	0.0285	0.0003** ↓	0.0250	0.0000** ↓	0.5358
VA (+)	0.0563	0.0452	0.2030	0. 2543	0.0074**
TMD	0.0044** ↓	0.0006** ↓	0.0035** ↓	0.0003** ↓	0.6505
*p<0.01	 ₩(+)	: ポジティブな気 ※1%水	分を表す尺度 性で有意な変化を): ネガティブた 示した項目にグレ	2気分を表す尺 2一で細期け1.

 生理反応の検定結果(フリッカー値)

 気分尺度
 品川
 紀尾井町
 新宿
 赤坂
 虎ノ門



●オフィス足元のオープンスペースの 歩行前後で、心理反応と生理反応の両側面において、精神的疲労度が有意に低下。



都市的アメニティ 昼も夜も通いたくなる 「アーバニティ・キャピタル」

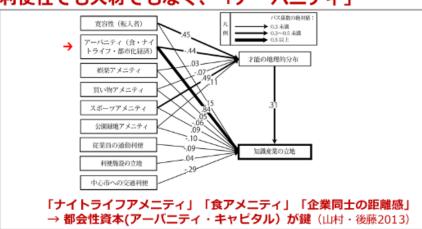
低迷する「オフィスパーク」、沸騰する「まちなか」





【エビデンス】

知識創造産業の立地を決定づけるのは 利便性でも人材でもなく、「アーバニティ」



「アーバンアメニティづくり」のキーワード:

・**五感がにじみ出し、五感を交歓する**まち

(例: 五感を刺激するアーバンデザイン)

·**昼も夜もアクティブ**なまち

(例:ナイトエコノミーの推進、

飲食・小売によるグラウンドレベルの賑わい創出)

・**何気ないインスピレーション**にあふれ、

創造意欲をかき立てるまち

(例:アートを活用したまちづくり)

4. エリアの結束性を高める歩行系ネットワーク

徒歩やパーソナルモビリティで 巡りたくなる「みち・広場」

事例:米ミネソタ州ロチェスター市で進む 歩行系ネットワーク重視のまちづくり



歩行系ネットワークの整備イメージ



徒歩でも車椅子でも移動しやすいように設計された公共空間



「スカイウエイ」と「サブウエイ」のネットワーク

まとめ

- 知識創造型産業の立地には、「**都市アメニティ**」「**地域イメージ」「企業間交流」「長 距離交通アクセス」「大学・研究機関へのアクセス」などが重視される**(ただし重視項目は セグメントにより異なる)
- 都市空間整備について、**従来やってきた/現に進めていること**のなかに、イノベーションまちづくりに役立つものが相当ある (オープンスペース整備、賑わいづくり、ウオーカブルなど)ので、それらを「イノベーションまちづくり」の目線で棚卸ししたうえで、戦略をたてるべき
- スケールメリットが効くもの (SUキャンパス,MICE等) があり、それらの整備にあたっては、 国の役割が特に期待される

3)イノベーション創発とその支援の現況

内閣府

スタートアップ・エコシステム拠点形成 に向けた取組について

令和7年9月11日 内閣府 科学技術・イノベーション推進事務局 イノベーション推進担当

スタートアップ・エコシステム拠点都市

- 2020年7月、ディープテック・スタートアップの創出・成長を目的として、地域ごとに、地方自治体、大学、産業界によるコンソーシアムの形成を促すため、これらを「スタートアップ・エコシステム拠点都市」として8地域で選定した。
- 以降、政府と地域の産学官金が連携して総合的な支援を提供。

第1期スタートアップ・エコシステム拠点都市

○ 2020年7月、スタートアップ・エコシステム形成の潜在力 (スタートアップ・支援者の活動、地方自治体・大学等の取組、 人口集積等)を有する8地域で選定

グローバル拠点都市: 4か所 東京圏、中部圏、京阪神、福岡市

推進拠点都市: 4か所

札幌·北海道、仙台市、広島県、北九州市

○ 各拠点都市では、産官学金で一体となって支援し、 一定の成果をあげている

<成果に貢献した要素>

- 「知の拠点」である大学との連携
- 産官学金の組織を超えたネットワーク (拠点都市での核となる人材の存在)
- 各都市でシンボルとなる場の存在 (インキュベーション施設等の存在)

5年間の進展と残された課題

スタートアップ・エコシステムの「裾野」は拡大、「高さ」は途上

く5年間の進展>

- •大学発を含むスタートアップ創出数増加
- 行政課題解決プロジェクト創出数や ビジネスマッチング件数等の共創数増加
- 各都市エコシステム内の繋がりは形成途上



横を伸ばす支援は拡充

<残された課題>

- グローバルに稼げるスタートアップを十分に創出できていない
- 投資などの面で、海外のスタートアップ・エコシステムとの繋がり が十分に構築できていない

KPIの達成状況(東京圏の例) KPI 開始時 実績 大学発SU創出数 倍増 5337 1,643社 行政課題解決PJ創出数 0件 50件 198件 ユニコーン数 20社 3 社 15?t



スタートアップの成長を加速させるために、 拠点都市を世界トップレベルのスタートアップ・エコシステムへ 引き上げることが重要

第2期スタートアップ・エコシステム拠点形成加速化プラン

- ● 第1期 (2020~2024年度) の8都市に加え、今般、新たに拠点都市として5都市を選定し(第2期(2025~2029年度))、加速化プランの下で集中的に支援を実施していく予定
- ●「令和の日本列島改造」の柱である「地方イノベーション創生構想」の具体化を図る。

第2期スタートアップ・エコシステム拠点形成加速化プラン(概要)

 ○ スタートアップの成長を加速し、グローバルに稼げるスタートアップ を創出するため、<u>地域経済活性化とグローバル化を両立する</u> エコシステムを形成。

【加速化1】

グローバルに稼げるスタートアップを創出する拠点都市の形成

- → グローバル化支援の強化を通じて現8都市の取組を加速化
- → 新規5都市の選定を通じて日本全体の取組を加速化

【加速化2】

スタートアップ支援の重点化と集中支援

→ 地域発有望スタートアップの発掘・重点支援により、 日本を代表するスタートアップへの成長を加速

【加速化3】

政府・拠点都市ネットワークの強化

→ 政府・拠点都市間ネットワーク Startup City Project Network により、 各拠点が共通の課題を認識し解決できる体制を構築

グローバル拠点都市

第1期の8都市全て グローバル拠点都市へ発展

世界に通用する都市の産業・研究ポテンシャルを発揮し、 海外エコシステムと連携して世界的ネットワークを形成する拠点都市

- 札幌·北海道東北圏東京圏中部圏
- ●関西圏 ●広島 ●北九州 ●福岡

広域●中核

KPI (東京圏の例)第1期末FY2029末ユニコーン数15社/年エコシステムの世界ランキング10位5 位以内

NEXTグローバル拠点都市

新規で5都市選定

<u>地域の尖がった産業構造やリソースを活かし、地域経済を活性化しながら</u> 海外エコシステムにも繋がる拠点都市

- ★北陸 (富山県、石川県、福井県) ★長野×新潟
- ★瀬戸内 (愛媛県、岡山市) ★熊本 ★沖縄

(参考)第2期スタートアップ・エコシステム拠点都市 一覧

グローバル拠点都市

世界に通用する都市の産業・研究ポテンシャルを発揮し、 海外エコシステムと連携して世界的ネットワークを形成する拠点都市

札幌・北海道 札幌・北海道スタートアップ・エコシステム推進協議会[中核]

「宇宙・食・再工ネ等を軸に、GX・AIで世界から人材・投資を誘引」 【札幌市、北海道等】

✓ 強みである上記3分野において、GX・AIスタートアップへの伴走支援体 制を強化 (STARTUP HOKKAIDO実行委員会を通じ迅速・柔軟な体 制を構築)

東北圏 仙台・東北スタートアップ・エコシステム・コンソーシアム[広域]

「課題解決先進地域の実現に向けた大学発スタートアップ創出」 【仙台市、青森県、秋田県、岩手県、宮城県、山形県、福島県等】

✓ 復興・人口減等の課題解決に資する実証フィールド提供、医療・材料・ 防災等で社会的インパクトを有する大学発スタートアップへの徹底支援

東京圏 スタートアップ・エコシステム東京コンソーシアム[広域]

「世界・全国のエコシステムとの広域連携の推進」 【茨城県、つくば市、埼玉県、千葉市、東京都、渋谷区、神奈川県、横浜市、川崎市等】

✓ 大企業や大学が集積する強みを活かし、日本全国をつなぎ、さらには、 日本全国と世界のスタートアップ拠点をつなぐ結節点となる

中部圏 Central Japan Startup Ecosystem Consortium[広域]

「ものづくり産業の世界的な集積と競争力により世界への道を拓く」 【愛知県、名古屋市、浜松市、岐阜県、三重県、静岡県等】

✓ モビリティ、マテリアル等の分野におけるものづくり技術や生産ノウハウ などを世界のスタートアップの革新的な技術やビジネスモデルと融合させ、イノベーションをリードするグローバルな拠点を形成

関西圏 大阪・京都・ひょうご神戸コンソーシアム[広域]

「ライフサイエンス、グリーン、デジタルを中心としたグローバル化」 【大阪府、大阪市、堺市、京都府、京都市、兵庫県、神戸市等】

✓ 万博を起爆剤に、世界との繋がりを強化し、ディープテック分野を軸に、 大学の研究力や地場・中堅企業における技術力等の強みを活用した スタートアップ支援の強化

広島 広島地域イノベーション戦略推進会議[中核]

「産学金官言連携によりイノベーションへの挑戦をサポートする土壌」 【広島県等】

✓ 自動車・造船・鉄鋼の基幹産業や、広島大学の最先端ライフサイエンス 技術を活かした産学金官言連携の実現

北九州 北九州市スタートアップエコシステムコンソーシアム[中核]

「ものづくり・グリーン等の世界的サステナブルシティ」 【北九州市等】

✓ 鉄鋼やロボット等のものづくり大企業や、リサイクル企業の集積地 「北九州エコタウン」等を軸にグリーンテック・スタートアップを創出

福岡 RAMEN TECH コンソーシアム[中核]

「アジアNo.1のスタートアップ・フレンドリーシティ」 【福岡市等】

✓「RAMEN TECH」をキーコンテンツとした、アジア等の海外都市と国内 他拠点を繋ぐゲートウェイとなる拠点の実現

**RAMEN TECH: Revolutionizing Asia: Merging Ecosystems & Networks - Tech

[広域] 広域都市圏型: 複数都市(※複数の都道府県域内の自治体)の量的なポテンシャルを集積・発揮し、多層的な産学官金等で構成するエコシステム

[中核] 中核都市型:核となる都市の特異なポテンシャルを発揮し、多様な産学官金等で構成するエコシステム

(参考)第2期スタートアップ・エコシステム拠点都市 一覧

NEXTグローバル拠点都市

<u>地域の尖がった産業構造やリソースを活かして、</u> 地域経済を活性化しながら海外エコシステムにも繋がる拠点都市

北陸 北陸スタートアップ・エコシステム・コンソーシアム

「多様な製造業の集積を核に、世界へ飛躍するスタートアップを輩出」 【富山県、石川県、福井県等】

✓ 医薬・ヘルスケア、建設・産業機械、繊維・宇宙に代表される製造業が集積 する強みを活かし、3県が連携

長野×新潟_REGIONAL NEXUS HUB ~NAGANO·NIIGATA~

「ものづくり・食などの地域資源を活かしたスタートアップの創出と集積」 【長野県、新潟県等】

✓ 精密・金属加工等のものづくり産業や発酵食品等のフードテックを活か したスタートアップ創出と、山岳地帯や河川・海による水資源に恵まれた 自然環境を特色とする実証フィールドの提供

瀬戸内 瀬戸内スタートアップコンソーシアム

「実証フィールド『SETOUCHI』を活用した産業集積」 【愛媛県、岡山市等】

✓ 海・島・山などの豊かな自然資源と、造船業・鉄鋼業等の製造業や養殖 業・果樹農業等の農林水産業などの産業が集積した『巨大実証フィール ド』の活用

熊本 くまもとスタートアップ・エコシステムコンソーシアム

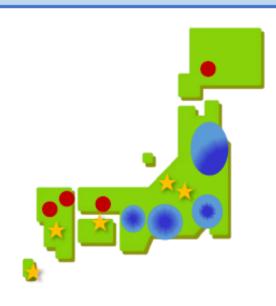
「半導体・デジタル分野等でのグローバル・スタートアップを創出」 【熊本県、熊本市等】

✓ 半導体・デジタル分野を中心に、医薬・農水産業分野へ展開し、グローバル・スタートアップの創出・成長を支援

沖縄 おきなわスタートアップ・エコシステム・コンソーシアム

「未来型ブルーエコノミー拠点」 【沖縄県等】

✓ 島しょ地域の特徴を活かした観光・ヘルスケア・エネルギー・サーキュラー エコノミー分野でのグローバル・スタートアップの創出と誘致



3)イノベーション創発とその支援の現況

文部科学省

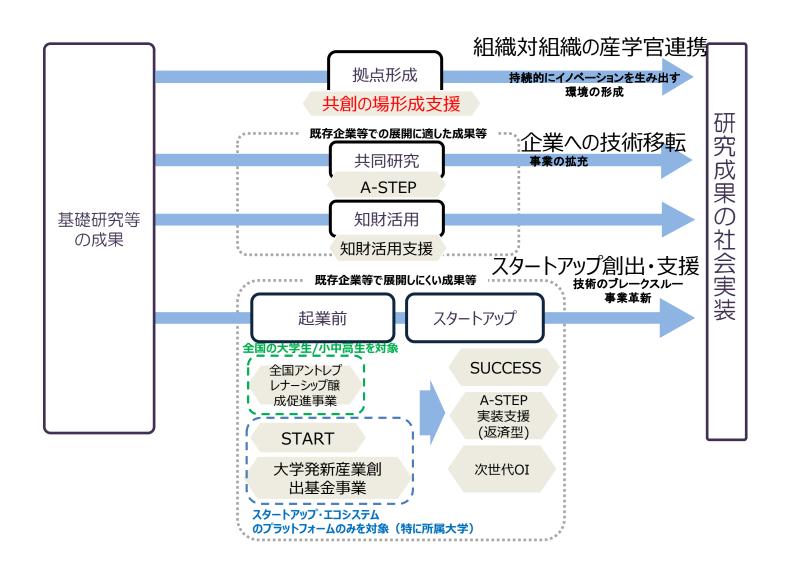


文部科学省における 産学官連携・地域振興に関する取組について

令和7年9月11日 科学技術·学術政策局 産業連携·地域振興課

産学官連携施策の全体像

大学等から社会実装を進める主な3つのルート



特定分野に強い大学を取り巻く現状

- 少ない論文数で**特定分野において強みを持つ大学は多数存在**するが、**相対的に研究時間が少ない**
- 特に上位に続く層の大学から輩出される論文数が、海外と比べて少ない
 - ⇒ 上位に続く大学の層の厚みが形成されるよう、特色ある強みを伸ばす施策の展開が必要

4000

く各国内順位

特定分野において強みを持つ大学

	第1グループ	第2グループ	第3グループ	第4グループ	その他グループ
化学	京都大学東京大学	早稲田大学		沖繩科学技術大学院大学 立教大学 学習院大学 九州工業大学	
材料科学		早稲田大学	山形大学 大阪市立大学 鳥取大学	沖縄科学技術大学院大学	
物理学	東京大学京都大学大阪大学	名東東大学 東京大学学 大学学学 大大大大大田 東京大大大大大田 東京大大大大田 東京大大大大 大田 東京大大大 大田 東京 大大大 大学学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学 学	信州大学 山形木市立大学 岐阜大学 岐阜大大学	首都大学東京 お茶の水女子大学 立教林大学 日本館大学 日本第大学 中新大学 中新大学 中編科学学 中編科学学 中海崎大学 中海崎大学 中海崎大学	長崎総合科学大学 広島工業大学 東北学院大学 福岡工業大学
計算機· 数学				会津大学 室蘭工業大学 山梨大学 首都大学東京	
工学			三重大学 東京農工大学	弘前大学 上智大学	
環境・ 地球科学		筑波大学 東京工業大学		高知大学 香川大学 長岡技術科学大学 龍谷大学	
富床医学	京都大学東京大学	废應義塾大学	近畿大学 熊本大学 東海大学 東海大学 東原東京 理科大学	帝京大学 產業医科大学 聖マリアンナ医科大学 同志社大学 聖路加国際大学 杏林大学 川崎医科大学	論文数規模 (世界シェア) 0.5%以上 0.25%以上 0.5%未満
基礎生命科学		東京工業大学	横浜市立大学	総合研究大学院大学 奈良先端科学技術大学院大学 埼玉大学 沖縄科学技術大学院大学 京都産業大学	0.1%以上 0.25%末満 0.05%以上 0.1%末満 0.05%未満のうち、 0.01%以上

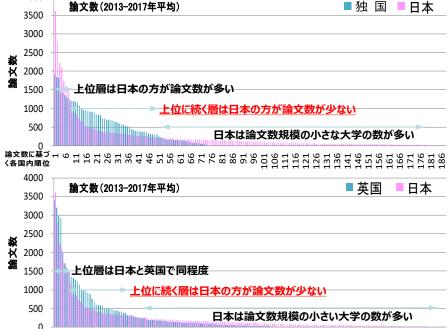
※8分野それぞれにおいて、論文数に占めるTop10%補正論文数の割合が東京大学の全分野における値(12%)以上の日本の大学を抽出し、自然科学系の全論文数に占めるシェアによるグループ毎に分類

大学グループ別の職務時間の状況(理工農学、2018年調査)



「大学等におけるフルタイム換算データに関する調査」を基に文部科学省作成





(データの出典) クラリベイト・アナリティクス社 Web of Science XML (SCIE, 2018年末バージョン)を基に、NISTEPが集計(Article, Reviewを分数カウント法を用いて分析) 大学順位

共創の場形成支援プログラム (COI-NEXT)

共創の場形成支援プログラム(COI-NEXT)の概要



プログラムの概要

- ▶ 国連の持続可能な開発目標(SDGs)に基づく未来のありたい社会像を拠点ビジョン(地域共創分野では地域拠点ビジョン)として掲げ、その実現のため①バックキャスト※によるイノベーションに資する研究開発と、②自立的・持続的な拠点形成が可能な産学官連携マネジメントシステムの構築をパッケージで推進。
- ▶ これを通じて、大学等の強みや特色を活かしながら産学官共創拠点の形成を推進し、国の成長と地方創生に貢献するとともに、大学等が主導する知識集約型社会への変革を促進。
- ▶ 令和7年度からは新たに、地域の未来に向けて解決すべき課題の深掘り、課題解決プロセスの練り上げ、それらを 踏まえた研究開発を重点支援することで、①課題解決に寄与するグローバル水準の研究成果とイノベーションの 創出、②産学官共創を牽引する研究者の育成及び拠点の機能強化を推進。

「人が変わる」

拠点ビジョン(未来のありた い社会像)を共有 SDGsに基づく未来のありたい社会像を探索し、参画する組織のトップ層までビジョンを共有。国の成長と地方活性化、持続可能な社会の実現を目指す。

「大学が変わる」

持続的な産学官共創システムの整備・運営

「社会が変わる」

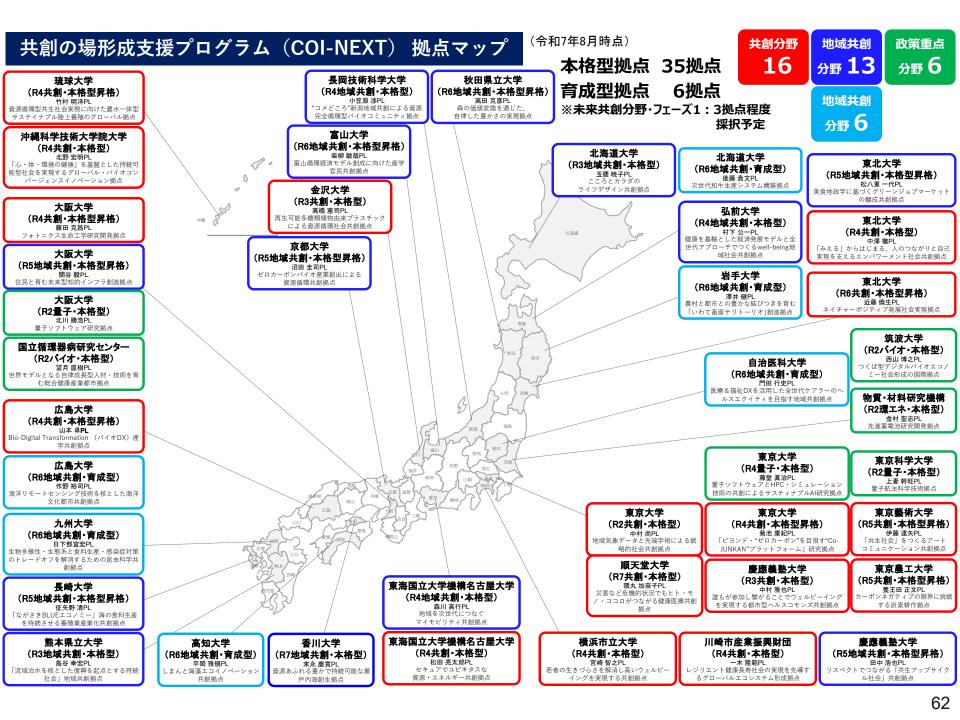
科学技術イノベーションによる社会システムの変革

産学官共創拠点を自立的に運営する ためのシステム(産学官共創システム)を構築。プロジェクト終了後も、代 表機関が中心となり持続的に運営。

ビジョンからバックキャストし、研究開発目標と課題を設定。組織内外の様々なリソースを統合することで最適な体制を構築し、イノベーション創出に向けた研究開発を実施。ビジョン実現に必要な社会実装、社会システム変革を目指す。



(※) バックキャスト: ありたい社会の姿から、主として科学技術が取り組むべき課題を設定、実施計画を策定して推進する手法



長岡市が関与する拠点

拠点名称: "コメどころ"新潟地域共創による資源完全循環型バイオコミュニティ拠点





代表機関	長岡技術科学大学	プロジェクトリーダー	小笠原 涉 長岡技術科学大学 技学研究院 教授	
幹事自治体	長岡市	幹事機関	株式会社ちとせ研究所	
参画機関	理化学研究所、農業・食品産業技術総合研究機構、産業技術総合研究所、新潟県農業総合研究所、新潟薬科大学、群馬工業高等専門学校、鹿児島工業高等専門学校、長岡工業高等専門学校、金沢大学、室蘭工業大学、琉球大学、函館工業高等専門学校、鶴岡工業高等専門学校、都城工業高等専門学校、沖縄工業高等専門学校、ブリストル大学えちご中越農業協同組合、岩塚製菓株式会社、株式会社ブルボン、八海醸造株式会社、不二製油グループ本社株式会社、株式会社ニコンソリューションズ、アイビーシステム株式会社、株式会社明和eデック、エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社、株式会社ホーネンアグリ、株式会社オンチップ・バイオテクノロジーズ、北越コーポレーション株式会社、株式会社システムスクエア、株式会社江口だんご、アクシアルリテイリング株式会社、ハママンフーズ株式会社、有限会社ナジラーテ、株式会社プラントフォーム、株式会社ネオス、株式会社 FieldWorks、株式会社トップライズ、株式会社大光銀行、株式会社第四北越銀行、新潟県、南魚沼市、魚沼市、十日町市、小千谷市、新発田市、柏崎市、佐渡市、新潟県立長岡農業高等学校、新潟県立海洋高等学校、新潟県内水面水産試験場			

プロジェクトの概要

新潟県はコメ産出額/輸出額共に全国1位の"コメどころ"として広く知られているが、コメの価格下落や異常気象、農業従事者の高齢化・後継者不足により農家の経営が非常に厳しい。県内の人口減少も加速しており、"コメどころ"新潟の衰退・消滅の危機が訪れている。

農家を始めとする地域のステークホルダーとの議論を重ねた結果、農家が安定的にコメ作りを続けていける環境、また生産されたコメを活用して製造業が付加価値の高い製品を生み出すことが重要であるとの結論に至った。地域全体が「田んぼ」とのつながりを意識し、具体的事業を強化、新たに生み出すために一丸となって、地域の宝である「田んぼ」を守り続けるための研究開発を推進する。

拠点ビジョン: 地域資源完全循環型バイオコミュニティの実現 「日本のでは、「日本の

京都市が関与する拠点

拠点名称:ゼロカーボンバイオ産業創出による資源循環共創拠点



代表機関	京都大学	プロジェクトリーダー	沼田 圭司 京都大学 大学院工学研究科 教授
幹事自治体	京都府	幹事機関	株式会社島津製作所
参画機関	九州大学、京都工芸繊維大学、京都府立医科大学、京都産業大学、理化学研究所、同志社大学 三井住友建設株式会社、株式会社ブリヂストン、Spiber株式会社、ホロバイオ株式会社、Symbiobe株式会社、株式会社TSK、住友化学 株式会社、リージョナルフィッシュ株式会社、有限会社フクオカ機業、尾﨑林産工業株式会社、京都市、木津川市、舞鶴市		

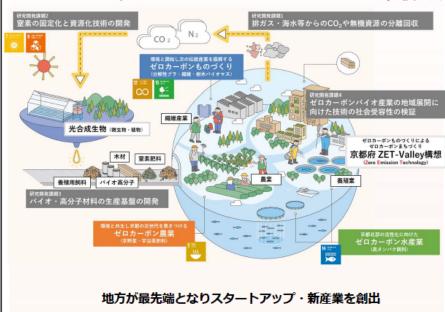
プロジェクトの概要

京都は古くからの伝統・文化を受け継ぐ地域であると同時に、豊かな自然環境を有する地域でもある。北部地域の漁業・養殖業、京都府全域に広がる京野菜・宇治抹茶に代表される農業、京都府の大半を占める山間部の林業、そして、高分子素材・繊維素材に代表されるモノづくり工業については、いずれの分野においても人口減少や高齢化、外国産品との競争激化などに直面しており、ベンチャーをはじめとする新産業の創出やSDGsへの適応が地域課題として強く認識されている。

京都大学拠点は**紅色光合成細菌や植物などの光合成生物**を用いて、**空気を資源化する革新的なゼロカーボン科学技術**により、一次産業や伝統産業にかかる課題を解決し、「活力ある京都」を共創する。

特に、光合成生物を利用した二酸化炭素や窒素の固定化技術に基づき、ゼロカーボンものづくり、ゼロカーボン農業、ゼロカーボン漁業、ゼロカーボン漁業、ゼロカーボン 林産業の基盤技術を創出する。本拠点の取組みは、「京都府総合計画」(2022年12月改定)に含まれる「ZET(Zero Emission Technology)-Valley構想」の中核にも位置付けられており、空気を資源とするゼロカーボン・バイオエコノミーを京都の地から産官学が一体となり共創する。

空気の資源化技術を核として、京都の伝統・文化や豊かな地域資源から新しい価値を創造し、ゼロカーボン・バイオエコノミー社会を実現



スマートシティの実現に資するCOI-NEXTの事例



名古屋大学 地域を次世代につなぐマイモビリティ 共創拠点

【取組概要】

地域の移動課題を自分ごととして積極的に関わり・作り上げる移動手段"マイモビリティ"による超移動社会の実現を目指すため、移動課題のボトルネックを解消する技術"先進地域モビリティシステム(AS)"、その先の未来を切り拓く技術"革新的地域モビリティシステム(IS)"、それらを支える"法制度と評価手法(LV)"の研究開発に取り組む。

【具体事例】

- ○社会への公平なアクセス機会を提供するため、地域モビリティシステムの課題・移動ニーズを踏まえて、「個人向け自動走行 モビリティ」や「先進的バスシステムの自動運転化」、「ドア ツードア中量輸送システムPRT(Personal Rapid Transit)」等に係る研究開発を実施。
- ○研究開発成果は、<u>自治体の新移動手段として実証・導入</u>(名古屋市、岐阜市、春日井市、知名町他)。
- ○春日井市高蔵寺ニュータウンにて、既存路線バスとタクシーを活かしつつ、新たなシェアサービス(公共ライドシェア、MaaSアプリ等)に向けた活動を実施。
 - ※春日井市での取組は「Digi田甲子園2023」で準優勝。



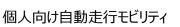
春日井市での自動運転技術を活用した公共ライドシェア





高蔵寺NTにおけるMaaSアプリと モビリティポートの連携実証実験







スマートシティの実現に資するCOI-NEXTの事例



弘前大学 健康を基軸とした経済発展モデルと全世代アプローチでつくるwell-being 地域社会 共創拠点

【取組概要】

市民を巻き込んだ大規模健康診断によるビッグデータを蓄積(20年で約2万人)を発展させる形で、若者を含めた全世代にわたるデータ収集、産学連携による新ヘルスケア産業の創出等に取り組む。

共創研究所·共同研究講座25件、参画企業数41社(令和7年6月時点)

【具体事例】

- ○青森県の短命県返上を目的に、弘前大学は青森県、弘前市等と連携し、2005年から継続的に、弘前市岩木地区住民の健康情報を取得。
- ○健康情報「超多項目ビッグデータ」に基づき、市民の健康意 識の向上を目的とした新行動変容プログラムとして「QOL健 診」を開発し、明治安田生命保険相互会社と全国へ展開。
- ○開発した健診プログラムを基軸とした市民の健康意識改革、 地域経済活性化に向けた取組等(例 セルフモニタリング、 行動変容レコメンド、PFS/SIBモデル)を推進。
- ○弘前市と弘前大学が実施するメタボリック症候群予防・改善事業が、国のPFS(成果連動型民間委託契約方式) 支援事業に採択(令和7年度)。



市民のWell-being向上と、地域経済活性化の



共創の場形成支援プログラム:未来共創分野 【新設】

背景·課題

<令和7年度採択(予定)> 支援規模:37百万円程度/年

支援期間:2年度(令和8年度末まで)

• 地域の大学等は、地域課題解決に資する地域特有のポテンシャルを活かした先端的な研究開発など、支援件数:3拠点程度

地域経済の活性化や魅力ある地域社会・文化形成に寄与する、中核的な存在。

地域の未来に向けて将来の産学官共創を牽引する存在として、挑戦的な研究への意欲、高い適応力等を有した若手研究者の 活躍を促進することが必要。将来の産学官共創拠点に向け、産学共創のタネとなる独創的・挑戦的な研究成果の創出や優秀 な研究者の地域の大学等への呼び込み等も重要。

実施内容

【目的】

独創的・挑戦的な若手研究者が、地域の課題解決に寄与するグローバル水準 の研究成果を創出し、地域の未来に向けた産学官共創拠点を構築する。

【事業のポイント】

- ■独創的・挑戦的な若手研究者(20~40代前半)がPL(プロジェクトリーダー: 拠点責任者)となり、学内外の研究者や自治体・産業界を含むプロジェクト チームを構築。
- ■提案大学等が、地元企業や自治体等とともに、地域課題を徹底的に深掘りし、 研究計画をブラッシュアップ。 その際には戦略コンサルタントを活用するほか、 JSTのPO(プログラムオフィサー)/アドバイザー等の助言を得る。

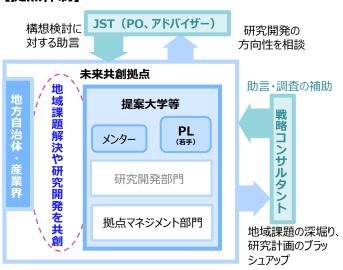
(2年度の支援後、昇格審査を経て、本格的な研究開発 (5年度程度)を想定)

- ✓ 深堀り、ブラッシュアップした研究計画に基づき、若手研究者が課題解決に資する 研究開発を本格的に実施。
- ✓ 提案大学等は、若手研究者を中心としたチームが研究に専念できる環境整備や 産学官共創の支援を実施。

【独創的・挑戦的な若手研究者について】

- ・ 筆頭著者の論文は20代後半に最も多い
- 新しい視点と柔軟性、挑戦的な研究への意欲、高い適応力、 最新技術の活用力(データ解析やシミュレーション技術)、国 際的なネットワークの構築力等の特徴を有する

【拠点体制】



参考資料

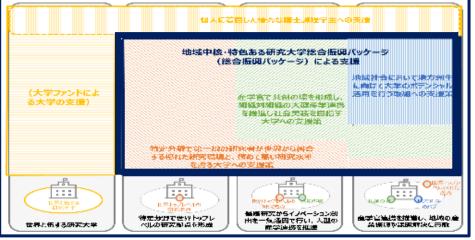
- ①地域中核・特色ある研究大学総合振興パッケージ
- ②地域中核·特色ある研究大学強化促進事業(J-PEAKS)
- ③スタートアップ・エコシステム共創プログラム

地域中核・特色ある研究大学総合振興パッケージ

令和5年2月8日、令和6年2月20日改定総合科学技術・イノベーション会議

ロ 目指す大学像

研究活動を核とした大学に求められる機能について、自らのミッションや特色 に応じたポートフォリオを描きつつ戦略的に強化し、大学の力を向上させるこ とで、新たな価値創造の源泉となる「知」と「人材」を創出、輩出し続ける大学



ロ 大学に求められる機能

保持・強化することが期待される、研究 活動に係る機能と、それに連動した高度 人材育成に係る機能とを、「卓越性」と

「地域・社会貢献」の観点から、3つの要素 に分解

卓越性は ※象限毎に機能を分類したもので、

世界的 卓越性を イノベー **SES**



地域/社会貢献 地域/社会貢献 を追求

<発展環職イメージ>

【研究】学術研究の多様性と卓越性を発展させる機能

【人材】多様な専攻の博士課程を通じて、将来アカデミアを含めて社会で広く 活躍し次代を切り拓く人材を養成する機能

それぞれの象限に優劣はない



【研究】地球規模の課題解決や社会変革に繋がるイノベーションを創出する機能 【人材】イノベーション創出を担う人材を養成する機能



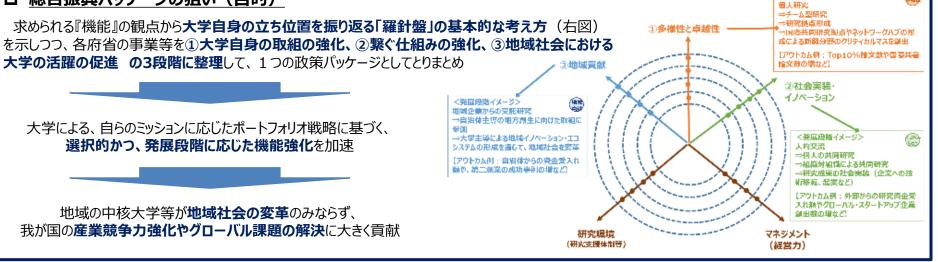
【研究】地域産業の生産性向上や雇用創出を牽引し、自治体、産業界、 金融業界等との協働を通じ、地域課題解決をリードする機能 【【人材】地域の中核となる知の拠点として、地域ニーズに対応した人材養成機能



大学による、自らのミッションに応じたポートフォリオ戦略に基づく、

地域の中核大学等が**地域社会の変革**のみならず、 我が国の産業競争力強化やグローバル課題の解決に大きく貢献

選択的かつ、発展段階に応じた機能強化を加速



多様で厚みのある研究大学群の形成に向けた支援の在り方について



<u>国際卓越研究大学が、世界最高水準の研究大学へと成長し、日本全体の研究力向上を牽引していく</u>ためには、<u>大</u> <u>学ファンドによる支援を通じて大学の機能拡張を加速する</u>ことが重要。同時に、<u>多様で厚みのある研究大学群の形</u> 成に向けては、地域の中核・特色ある研究大学等への支援を一体的に進めていくことが必要。

日本全体の研究力発展を牽引する研究システムを構築



世界最高水準の研究大学の実現



国際卓越研究大学

※大学ファンドの運用益による支援 ※基盤的経費、その他事業による支援 特定の強い分野における人材流動や 共同研究の促進等を通じ、

共に発展できる関係を構築







優秀な研究者が、所属機関の研究環境に左右されることなく力を発揮できるよう、 最先端の研究設備を活用した世界最高水準の研究基盤を整備



大学の研究基盤の強化

- ●共同利用・共同研究機能の強化や分野・組織に応じた研究基盤の共用を推進(例:共同利用・共同研究システム形成事業学際領域展開ハブ形成プログラム)*
- ●研究・産学連携等を目的とした**拠点形成やインフラの強化**(例:世界トップレベル研究拠点プログラム、共創の場形成支援プログラム、スタートアップ・エコシステム共創プログラム、施設整備の新増改築)*
- ●基盤的経費や競争的研究費(人材育成、基礎研究振興、産学連携促進)による支援を通じた全国の国公私立大学の研究力の向上

*国際卓越研究大学の体制強化計画に記載され助成の対象となる取組と当該事業による取組で重複が生じないものについて支援

高等教育全体の活性化・質の向上

- ●大学教育の質の向上に関する改革を推進するため、国公私立の設置形態を超えた競争的環境の下、大学の優れた取組を重点的に支援*
 - (例:卓越大学院プログラム、大学の国際化によるソーシャルインパクト創出支援事業)
 *国際卓越研究大学であることをもって各事業からの支援の扱いに差異を設けない。ただし、研究に係る支援が含まれる場合には、国際卓越研究大学の体制強化計画に記載され助成の対象となる取組と当該事業による取組で重複が生じないものについて支援

大学ファンドからの博士課程学生支援

- ●優秀で志のある博士後期課程学生が研究に専念するための経済的支援(生活費相当額及び研究費)及び博士人材が産業界等を含め幅広く活躍するためのキャリアパス整備(企業での研究インターンシップ等)を一体として行う実力と意欲のある大学を支援*
 - *原則として、国際卓越研究大学については、国際卓越研究大学の体制強化計画初年度から、次世代研究者挑戦的研究プログラム(SPRING)の支援対象から除くものとする(前年度からの博士後期課程学生の継続支援分も含む)
- ※地域中核・特色ある研究大学強化促進事業、大学・高専機能強化支援事業、国立大学経営改革促進事業については、各大学のミッションに基づ、研究大学の実現等に向けた、経営改革、組織改革に主眼を置き大学全般に対して支援を行う事業であり、国際卓越研究大学が世界最高水準の研究大学の実現に向けた全般的な支援を行う事業であることとの重複が想定されるため、大学ファンドからの助成との重複受給を不可としている。
- ※競争的研究費(研究・産学連携等を目的とした拠点形成に対する支援を行う事業を除く)については、大学ファンドによる助成と性質が異なるため、国際卓越研究大学であることをもって各事業からの支援の扱いに差異を設けることをしない。(例:科学研究費助成事業、創発的研究支援事業)また、個人への教育研究に係る支援を行う事業についても、国際卓越研究大学に所属することをもって各事業からの支援の扱いに差異を設けることはしない。(例:奨学金制度、特別研究員制度)

②J-PEAKS

(Program for Forming Japan's Peak Research Universities : J-PEAKS)

7部科学省

背景·課題

- 近年、我が国の研究力の低下が指摘されている中、**日本全体の研究力の発展をけん引する研究大学群の形成のため**には、大学ファンドによる国際卓越研究大学と、**地域中核・特色ある研究大学*が共に発展するスキームの構築が必要不可欠**
 - * ①強みを持つ特定の学術領域の卓越性を発展させる機能、②地球規模の課題解決や社会変革に繋がるイノベーションを創出する機能、③地域産業の生産性向上や 雇用創出を牽引し、地方自治体、産業界、金融業界等との協働を通じ、地域課題解決をリードする機能:これらのいずれか又は組み合わせた機能を有する大学
- そのためには、地域中核・特色ある研究大学が、特色ある研究の国際展開や、地域の経済社会や国内外の課題解決を図っていけるよう、 特定分野の強みを核に大学の活動を拡張させるとともに、大学間での効果的な連携を図ることで、研究大学群として発展していくことが重要

事業内容

研究力の飛躍的向上に向けて、各大学が10年後の大学ビジョンを描き、 そこに至るための、強みや特色ある研究力を核とした経営戦略の下、大学間での連携*も図りつつ、研究活動の国際展開や社会実装の加速・レベルアップの実現に必要なハードとソフトが一体となった環境構築の取組を支援

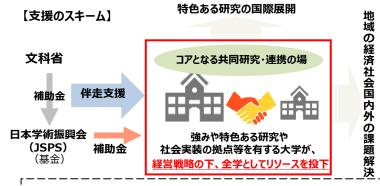
* 連携を行うことが目的ではなく、学内に不足するリソースや課題を戦略的に補完するために連携

【事業概要】

- 事業実施期間:令和5年度~(5年間、基金により継続的に支援)
- 支援件数:25件(令和5年度採択:12件、令和6年度採択:13件)
- 支援対象:

強みや特色ある研究や社会実装の研究拠点(WPIやCOI-NEXT等の拠点形成事業、 地方自治体・各府省施策、大学独自の取組等によるもの)等を有する国公私立大学 のうち、研究力の向上戦略を構築した上で、全学としてリソースを投下する大学

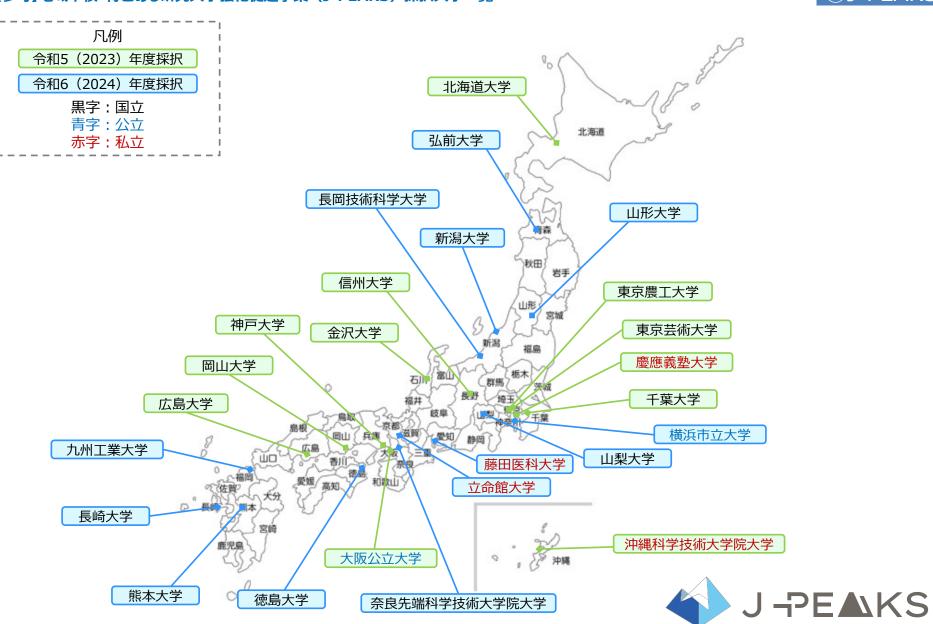
- ※ 5年度目を目途に評価を行い、進捗に応じて、必要な支援を展開できるよう、文部科学省及び JSPSにおいて取組を継続的に支援(最長10年を目途)
- 支援内容:5年間、基金により継続的に支援 最大55億円程度
 - A) 戦略的実行経費(最大25億円程度(5億円程度/年)/件) 研究戦略の企画・実行、技術支援等を行う専門人材の人件費、調査その他研究 カの向上戦略の実行に必要な経費
 - B) 研究設備等整備経費 (最大30億円程度/件) 研究機器購入費、研究・事務DX、研究機器共用の推進を含む研究環境の高度 化に向けて必要となる環境整備費等



- 強みを有する大学間での連携による相乗効果で、研究力強化に必要な 取り組みの効果を最大化
- 特定領域のTOP10%論文が世界最高水準の研究大学並みに
- 強みや特色に基づく共同研究や起業の件数の大幅増加、持続的な成長を可能とする企業や自治体等からの外部資金獲得
- ✓ 研究を核とした大学の国際競争力強化や経営リソースの拡張
- ✓ 戦略的にメリハリをつけて経営リソースを最大限活用する文化の定着

我が国の科学技術力の飛躍的向上 地域の社会経済を活性化し課題解決に貢献する研究大学群の形成







採択大学:長岡技術科学大学(強化を図る機能:③)

連携大学:大阪公立大学、国際教養大学、新潟薬科大学 参画機関: 豊橋技術科学大学、国立高等専門学校機構、 東京科学大学、長岡造形大学、大阪公立大学工業高等専門学校、スイス連邦工科大学チューリッと校、ラッペーンランタ・ラハ ティ工科大学、ロンドン大学クイーン・メアリー校、ブリストル大学、フリードリヒ・アレクサンダー大学、ヨーク大学、シェフィールド大学

取組内容の概要

ソーシャル・インパクト創出型SX研究大学の価値創造プロセス



地域中核·特色ある研究大学強化促進事業(J-PEAKS) 取組事例 ※令和5年度採択

◆信州大学

水関連先鋭研究を核に、研究の卓越性、イノベーション創出、地域貢献を三本の矢として一体推進する

参画機関

山梨大学/東京大学/名古屋大学/東京理科大学/ダルエスサラーム大学/ネルソン・マンデラアフリカ科学技術大学/エルドレッド大学/チュラロンコン大学/モンクット王工科大学ラートクラバン校/ヴェトナム国家大学/北京化工大学/サウジアラビア海水淡水化公社

《取組内容の概要》

●新しい学問分野 アクア・リジェネレーション (ARG)

水や水由来の水素エネルギーの生成・利用など水を中心とする地球環境の再生に関わる 生に関わる 諸学術分野 (SDGs6) を「アクア・リジェネレーション」(ARG) 定義し、地球規模での課題解決、社会実装、そして新産業創出をリードする。

●水関連先鋭研究を核とした取組(卓越性)

ARG分野における卓越した研究者を集約するため、ARG機構を新設するとともに、PI分の承継ポストを増設。PIの下に研究者等を配置し、ユニットで研究を深化する仕組みを構築。主たる研究拠点として、アクア・リジェネレーション共創研究センター(松本キャンパス)を新築するなど、ARG機構にヒト・モノ・カネを集約、環境を整備することより、多様で卓越した研究を創出。

●国際共創と人材育成の強化(イノベーション創出)

ARG機構と連動した大学院(修士・博士)を新設(計画中)し、研究・教育の一体推進を行うとともに、水問題が深刻な国々から人材とニーズを受け入れ、国際的な共創(海外実証)と人材育成を強力に推進。

●地域との連携による実証タウンの形成(地域貢献)

水とエネルギーの無限循環・地産地消システムを開発し、経済成長とサステナビリティが両立するCN社会の実現を目指す。水の惑星地球の再生を、水が豊富な信州から先導すため、松本市・飯田市、企業と連携の上、「実証タウン」を構築。地域に軸足を置きながらグローバルな課

大学改革

-ARG分野を中心とした研究力強化戦略(VGSU構想)の実現-

※ VGSU構想:研究・教育・社会貢献での特色や強みを伸ばし(Extend)、信州地域はもとより、周辺地域の研究機関や産業界、国際社会とも広域かつ深淵な連携を広げ(Expand)、社会を豊かにし、より良い未来を創る(Enrich)

◆北海道大学

フィールドサイエンスを基盤とした地球環境を再生する新たな持続的食料生産システムの構築と展開

参画機関

メルボルン大学/マサチューセッツ大学アマースト校/北海道立総合研究機構/室蘭工業大学/小樽商科大学/ 帯広畜産大学/北見工業大学

《取組内容の概要》

●広大な研究フィールドを強みとするフィールドサイエンス(イノベーション創出)

世界最大規模を誇る研究林などの広大な研究フィールドを活用した農学・水産学・環境科学・生態学を結集し、リジェネラティブな(環境再生促進型)持続的食料生産システムの研究開発を推進。土壌の健全性や海の生態環境を再生回復し、生物多様性の向上と水・森林資源の保全を進めるとともに、農業者や漁業者の生産性と収益性を高め、安全な食料の安定的な供給の実現を目指す。

- 先端技術による農法の革新
- -スマート水産業技術の開発
- -環境再牛型バリューチェーンの構築

● 連携研究プラットフォームによる分野融合研究及び応用研究の促進(卓越性)

融合研究や産学連携研究を行う研究ユニットを学内から公募し、体制構築費支援・外部資金獲得支援等を提供することで、シーズ形成から拠点形成を支援。

●戦略的パートナーシップによる国際頭脳循環(卓越性)

国際頭脳循環のハブとなる「北海道大学コネクト」構想を実施。国際的な異分野共同研究プロジェクトの形成や、海外研究機関との相互派遣による若手研究者及び研究支援職員の育成。



大学発新産業創出基金事業

スタートアップ・エコシステムの構築

【**R4補正予算:988億円**】 事業期間:令和5年度~11年度

スタートアップ・エコシステム共創プログラム

✓ 全国150以上の大学等が参画する9つのプラット フォーム (PF) を各地域に形成

<主な取組>

- 産官学金の連携による起業支援環境を整備
- 大学等の研究成果を起業に繋げる研究開発(ギャップファンド)

全国ネットワーク構築支援

✓ 9つのPFが有するリソースの共有・見える化により、 スタートアップ創出を全国的に加速



大型ギャップファンドによる事業化支援 事業化人材の育成・確保

D-Global (ディープテック・スタートアップ) 国際展開プログラム)

✓ グローバル展開可能な大学発ディープテック・ スタートアップ創出を支援

<主な取組>

• 事業化推進機関と研究者による共同提案に対して、原則3 年間3億円のギャップファンド支援

早暁プログラム

✓ 大学等の研究シーズを活用して起業を 目指す事業化人材を支援

<主な取組>

- メンタリングによるビジネスモデルのブラッシュアップ
- 大学等の研究者とのマッチング支援
- マッチングした研究者に対するギャップファンド支援

起業後の継続支援

✓ 一部の事業については、起業後1年間はスタートアップへの研究開発費の支援が可能

スタートアップ・エコシステム共創プログラムの参画大学等

③スタートアップ

※R7.7.2時点

KSAC(関西) 24機関				
京都大学	近畿大学	龍谷大学	関西学院大学	
大阪大学	京都工芸繊維大学	京都先端科学大 学	滋賀大学	
神戸大学	京都府立大学	奈良先端科学技 術大学院大学	滋賀医科大学	
大阪公立大学	京都府立医科大学	奈良女子大学	大阪産業局	
大阪工業大学	立命館大学	奈良県立医科大 学	株式会社産学 連携研究所	
関西大学	同志社大学	兵庫県立大学	京都産業大学	
PSI(中四国) 17機関				
広島大学	高知大学	叡啓大学	岡山理科大学	
岡山大学	香川大学	県立広島大学	川崎医科大学	

変媛大子	仏島巾立大子	女田女子大子	局知上科大子
徳島大学			
	PARKS(九州	·沖縄)22機	関
九州大学	大分大学	第一薬科大学	沖縄科学技術大学 院大学
九州工業大学	宮崎大学	福岡大学	株式会社FFGベン チャービジネス
長崎大学	鹿児島大学	福岡工業大学	パートナーズ
北九州市立大学	琉球大学	山口大学	九州歯科大学
佐賀大学	九州産業大学	立命館アジア 太平洋大学	長崎総合科学大学
熊本大学	久留米大学		九大OIP株式会社

広島修道大学

周南公立大学

鳥取大学

島根大学

TeSH(北陸) 17機関				
金沢大学	石川県立大学	福井工業大学		
北陸先端科学技 術大学院大学	金沢美術工芸 大学	富山高等専門学校		
富山大学	福井県立大学	石川工業高等専門学校		
福井大学	金沢工業大学	福井工業高等専門学校		
富山県立大学	金沢医科大学	株式会社ビジョンイン		
公立小松大学	北陸大学	キュベイト		
IJIE(甲信・北関東) 8機関				

TJIE	(中信"礼)第宋)	0 (規)判
信州大学	群馬大学	埼玉医科大学
山梨大学	埼玉大学	株式会社信州TLO
宇都宮大学	自治医科大学	WATERWILL
G	TIE(関東)17	機関

神奈川県立保健福祉大学	東京理科大学		
横浜国立大学	茨城大学		
横浜市立大学	電気通信大学		
慶應義塾大学	東海大学		
東京都立大学	理化学研究所		
芝浦工業大学			
	神奈川県立保健福祉大学 横浜国立大学 横浜市立大学 慶應義塾大学 東京都立大学		

Tongali(果海) To機関				
名古屋大学	名古屋市立大学	名古屋工業大学		
豊橋技術科学大学	静岡大学	静岡県立大学		
岐阜大学	浜松医科大学	静岡理工科大学		
三重大学	豊田工業大学	自然科学研究機構		
名城大学	岐阜薬科大学	STATION Ai株式		
藤田医科大学		会社		

HSFC(北海道) 17機関				
北海道大学	函館工業高等専門学校			
小樽商科大学	旭川工業高等専門学校			
室蘭工業大学	北海道科学技術総合振興センター			
北見工業大学	旭川医科大学			
公立はこだて未来大学	带広畜産大学			
札幌医科大学	北海道医療大学			
北海道情報大学	旭川市立大学			
北海道科学大学	北星学園大学·北星学園大学短期			
苫小牧工業高等専門学校	大学部			

MAS	SP(東北) 24機関
東北大学	岩手県立大学
弘前大学	東北学院大学
岩手大学	福島県立医科大学
秋田大学	八戸工業高等専門学校
山形大学	秋田工業高等専門学校
福島大学	一関工業高等専門学校
新潟大学	鶴岡工業高等専門学校
長岡技術科学大学	仙台高等専門学校
宮城大学	長岡工業高等専門学校
会津大学	福島工業高等専門学校
東北芸術工科大学	東北大学ナレッジキャスト株式会社
秋田県立大学	東北大学共創イニシアティブ株式会社

参画機関 (計:162大学等)

太字赤字:主幹機関 細字:SU創出共同機関

3) イノベーション創発とその支援の現況

経済産業省



経済産業省 イノベーションに関する支援制度

2025年9月11日

経済産業省 イノベーション・環境局

目次

- 1. 予算について
- 2. 税について

目次

- 1. 予算について
- 2. 税について

経済産業省 ~令和8年度予算要求について~

《 ポイント 》

- 戦略技術領域の特定と事業化までの一気通貫支援を行う。
- GX、DX、バイオものづくりなど戦略分野への官民連携での投資を促進する。

《 主な重点施策 》

(1) 持続的なイノベーション創出に向けたエコシステム形成 ^{令和8年度概算要求額案}:1,174億円+GX185億円 (1) 持続的なイノベーション創出に向けたエコシステム形成 (令和7年度予算額:1,117億円+GX300億円)

フロンティア探索・育成(先導、懸賞金、量子)

新たな産業創出や社会課題の解決に向け、インパクトある先端技術を発掘・育成する。また、特定技術やプレーヤーに決め打ちせず、多様なアイデアを取り込むため、新たな研究開発手法として、コンテスト形式による懸賞金型の研究開発方式を推進する。 量子は、量子と古典コンピュータ(従来スパコン)を組み合わせたアプリケーション開発を実施し、ユースケースの創出を推進する。

令和8年度概算要求額案:947億円

令和8年度概算要求額案

令和8年度概算要求額案

(令和7年度予算額

(令和7年度予算額:912億円)

(令和7年度予算額:374億円)

: 271億円

スタートアップの育成(スタートアップ予算)

経済社会の制度・慣行、組織体質の変革を含め、集中的に資源を投資し、スタートアップが迅速かつ大きく育つ環境を整備する。 また、研究機関等に蓄積されている優れた技術シーズの事業化に向けた人材育成を含めた人材への支援、技術シーズと経営人 材マッチングへの支援により、大学発スタートアップをはじめとするディープテック領域における起業及び初期段階での成長を後押しする。

国際ルール形成・市場創造型標準化事業等の推進(標準関連予算)

研究開発成果の社会実装・市場創出の促進等を進めるため、規格開発に関して、異業種間の連携や若手人材育成等、産業界の標準化活動全体の底上げを進めるとともに、産業構造の転換につながる不確実性の高い分野については、産業政策と一体的に国が牽引する形で標準化戦略の策定や規格開発を推進する。

(2) 高付加価値な成長投資の促進

令和8年度概算要求額案 : 1,301億円+GX3,010億円 (令和7年度予算額 : 1,205億円+GX841億円)

令和8年度概算要求額案

(令和7年度予算額:445億円)

: 1,701億円

①GX・脱炭素エネルギー

水素・アンモニアの大規模サプライチェーン構築

令和8年度概算要求額案 : 185億円 (令和7年度予算額 : 217億

水素・アンモニアの更なる利用拡大・産業育成等を実現するため、燃料電池や水電解装置等の技術開発、地域でのサプライーチェーンのモデル実証を支援するともに、規制の整備や合理化、国際標準化のために必要な研究開発等を一体的に講じる。

革新的な省エネ技術の開発・実証支援や、先進的な技術を用いた省エネ設備への更新支援、ZEH(ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス)・ZEB(ネット・ゼロ・エネルギー・ビル)の実証支援等を通じて、省エネの取組を推進。

再工ネの主力電源化令和8年度概算要求額案: 381億円(令和7年度予算額: 366億円)

ペロブスカイト太陽電池や浮体式洋上風力をはじめ、再生可能エネルギーの最大限の導入促進に向けた技術開発を進めるとともに、 これらを支える系統整備の加速や系統用蓄電池・水電解装置の導入、ディマンド・リスポンスの普及を進める。

②デジタル基盤技術・バイオ産業

半導体・AI等の技術開発

エッジコンピューティングの高性能化等の、主要な用途におけるAI半導体、ヘテロジニアスコンピューティングチップの開発及び、これらを活用したシステムの省電力化により、DXに係る産業基盤の強化を図る。

バイオプラスチックやバイオ燃料のような大規模生産から、機能性物質のような少量多品種生産が想定されるものまで、多様なバイオ生産物に必要となる試作・検討が可能なバイオファウンドリ生産基盤技術の確立させる。これによって、バイオ生産の効率化と低コスト化を進め、バイオ由来製品の普及拡大によるカーボンリサイクルの実現の加速を図る。

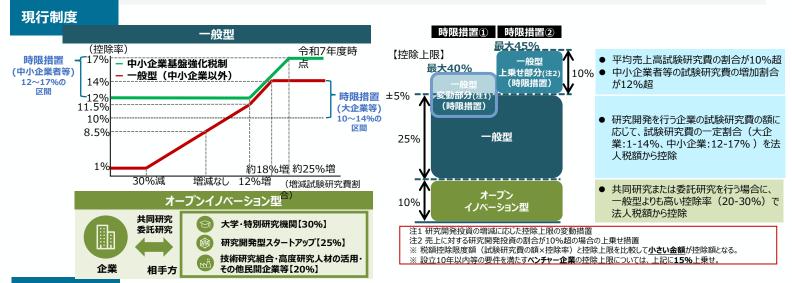
目次

- 1. 予算について
- 2. 税について

研究開発税制の拡充及び延長_(所得税・法人税・法人住民税)

拡充・延 長

- 科学に対する官民の投下資本が巨大化し、科学からビジネスに至るまでのスピードが加速する「科学とビ ジネスの近接化」の時代が到来。各国は、戦略的な科学技術領域を選定し、政策リソースを重点投下。
- また、各国においてイノベーション拠点の獲得に向けた、政策的な競争が激化。
- このため、現行の一般型を土台として民間の創意工夫を分野を問わず支えた上で、戦略技術領域に対する 研究開発投資の拡大、大学等における戦略研究拠点との産学連携の促進、中長期的な研究開発投資を促し 国際的にイコールフッティングな投資環境の整備等に必要な措置を要望。



要望内容

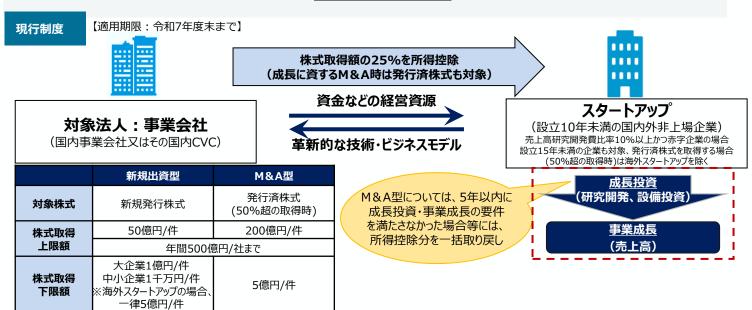
- 既存の一般型等とは別に、日本の戦略技術領域を対象とした戦略技術領域型を創設 し、重点化(控除率のインセンティブを強化・控除上限を別枠で措置)
- OI型の中に、特定大学等戦略研究拠点との共同・委託研究を追加(控除率のインセン 中堅企業に対するインセンティブを強化 ティブを強化)
- 大学等との共同・委託研究時の対象費用の明確化、手続き合理化

- 税額控除の繰越制度の導入
- 高度研究人材の活用に関する試験研究費の拡充
- 試験研究費の範囲の明確化
- 時限措置の適用期限の延長 等

延長等

オープンイノベーション促進税制の延長等(法人税・法人住民税・事業税)

- 我が国企業が自前主義から脱却するとともに、スタートアップが大きく・早く成長するためには、事業会社とのオープンイノベーションが重要であるが、**海外と比較するとオープンイノベーションは定着していない状況**にある。
- 本税制を利用した事業会社による国内スタートアップ投資の伸び率は、利用していない場合の伸び率よりも大きく、本税制はスタートアップ投資の増加に一定の貢献をしていると見込まれるため、**適用期限の延長を行う**。
- 大企業によるスタートアップへの投資を促進すべくM&A型のさらなる拡充を行う。



要望内容

適用期限を2年間延長する(令和9年度末まで)とともに、我が国におけるオープンイノベーションの更なる促進の観点から、M&A型の必要な拡充を図る。

イノベーション拠点税制(イノベーションボックス税制)の概要

- イノベーションの国際競争が激化する中、研究開発拠点としての立地競争力を強化し、民間による無形資産投資を後押しすることを目的として、イノベーション拠点税制を創設し、2025年4月1日から施行。
- 2000年代から**欧州各国で導入**が始まり、直近では**シンガポールやインド、香港といったアジア諸国での導入・検討**が進むなど、研究開発税制といったインプット等に対するインセンティブだけでなく、イノベーションボックス税制によるアウトプットに対するインセンティブの導入が進んでいる。

イノベーション拠点税制(イノベーションボックス税制)のイメージ



- イノベーションボックス税制を導入している国では、製品売却益を本税制の対象としている国もある。
- 日本の本税制の対象範囲の見直しについては、令和6年度税制改正大綱では「制度の執行状況や効果を十分に検証した上で、 国際ルールとの整合性、官民の事務負担の検証、立証責任の所在等諸外国との違いや体制面を含めた税務当局の執行可能性等 の観点から、財源確保の状況も踏まえ、状況に応じ、見直しを検討する」とされている。

	日本	シンガポール	英国	オランダ	ベルギー	フランス
	(2025~)	(2018~)	(2013~)	(2007~)	(2007~)	(2001~)
対象となる所得	・ライセンス所得・譲渡所得	・ライセンス所得 ・ <mark>製品売却益</mark>	・ライセンス所得・譲渡所得・製品売却益等	・ライセンス所得・譲渡所得・製品売却益	・ライセンス所得 ・譲渡所得 ・ <mark>製品売却益</mark> 等	・ライセンス所得・譲渡所得

(参照資料) 各国政府等のホームページから情報を整理

3)イノベーション創発とその支援の現況

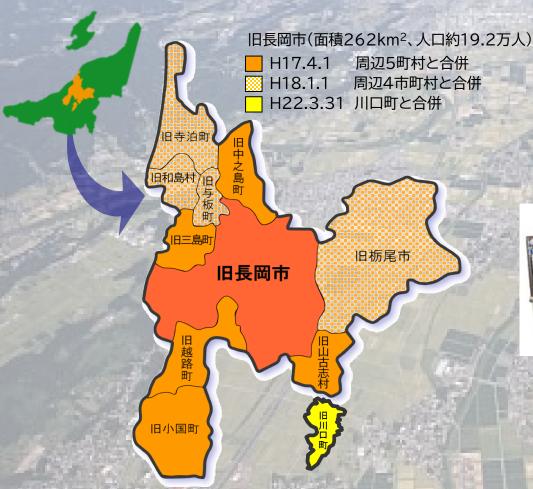
長岡市の取組み

長岡市の概況

Copyright 2025 Nagaoka City. All Rights Reserved.

■ 人口·世帯数·面積 (令和7年4月)

- 約25.4万人(県内2位)
- ・世帯数約11.0万世帯
- ·面積 約891.1km²(≒佐渡)



産業

·製造品出荷額 約72.3百億円

石油産業を支える機械器具類の製造に始まり、現在は 工作機械や検査器具、電気部品、自動車部品製造など

·農業産出額 約1.64百億円(内米1.3百億円) 稲作を中心に幅広く、関連して米菓や酒も











電気機械器具



精密機械







日本酒

中心市街地の取組み~公共施設のまちなか回帰~



の再構築と地域の稼ぐ力の向上を実現するモデルとなる都市 ~

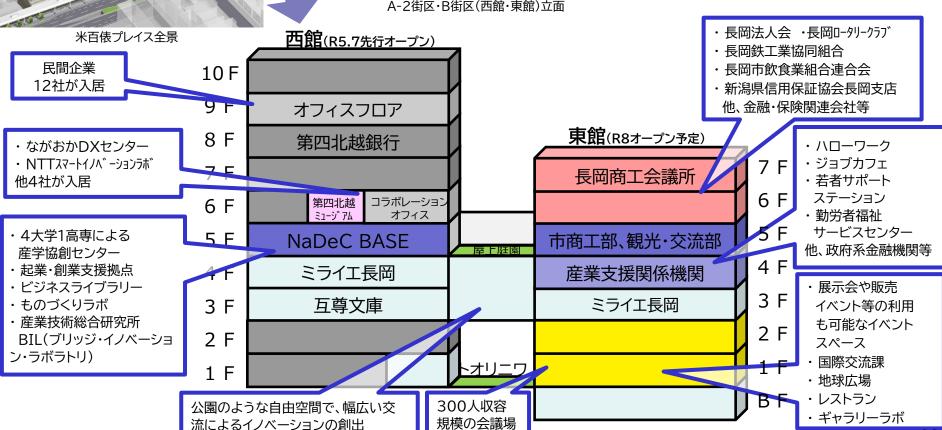
米百俵プレイス ミライエ長岡



90



商工会議所・長岡市に加え、産業 支援機関等が入居することで、そ れぞれの特徴と得意分野をもって、 地元企業・中小事業者を総がかり で支援する、産業ビジネス交流館 (仮称)を実現



米百俵プレイス ミライエ長岡



1 基本方針

「人づくり と 産業振興」を総がかりで支える地方創生の拠点

未来へつなぐ新しい米百俵 - 長岡の歴史や文化、まちづくりの精神で新たな価値を創造する



産業長興

新しい産業を興す 人材・仕掛けの拠点 **産業人の育成** 産業界のイノベーションを促進する 4大学1高専の拠点 産業基盤の強化・新技術開発



まちなかから市全域へ

- 長岡全域のイノベーション
- 新たなにぎわいと回遊性を 高める人の流れ

2 ミライエ長岡が目指すコンセプト

現代版「国漢学校・互尊文庫」

米百俵の精神(未来への投資) **互尊独尊**(修養の場の重要性)

- ・時代の変化に対応した新しい学びや情報を得られる機能を導入し、次世代を担う若者や起業家をはじめとする 幅広い世代が集い、交流することで、新しいチャレンジの機会に出会える場を目指します。
- ・当地区に根付く「人づくり・まちづくり」の考え方を踏襲し、**新たな価値を創造**します。

3 ミライエ長岡が担う3つの役割

人づくり・学びの場

互尊文庫、ミライエクリエイティブキッズ、 歴史人物史展示、ティーンズラボ

- ・まちなか(中心市街地)に相応しい、新しい図書館
- ・施設内で実施するプログラムは、まちなかの既存 施設の類似プログラムを整理し、実施する。

産業づくり・交流の場

経営相談・起業支援機能、イノベーションサロン、 スタジオ、ものづくりラボ、ギャラリーラボ など

- ・大学や産業界との交流・連携を促進することで、 産業人の育成や商品・サービスの開発を促す。
- ・学生や若者が起業しやすい環境を提供することで 新しいビジネスの創出を促す。

Copyright 2025 Nagaoka City. All Rights Reserved.

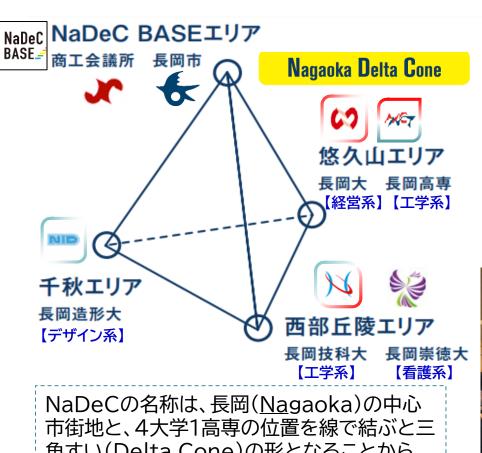
にぎわい

トオリニワ、グランパッサージュ、屋上庭園、 マルチスペース(イベントスペース)、 カフェ・レストラン など

- ・活発な交流が生まれる付加機能
- ・まちなか(中心市街地)の回遊性を高めるにぎわいを創出する。 91

NaDeC構想 ~4大学1高専の多様な人材~

大学・高専の持つ専門性、最先端工学からデザイン、マーケティングなどの強みを活かして、 産学官連携で人材育成と産業振興に取り組む。



角すい(Delta Cone)の形となることから、 その頭文字をとって名付けたもの

人材育成

産業創出

交流・協働



NaDeCの3本の柱と6つの活動

学生連携

地域貢献

就職支援

起業支援

学学連携

SDGs產学連携





産業協創イベント「テックビズブリュー」

スタートアップが生まれる リスクを恐れず、僕の後につづけ!

「ファーストペンギンプログラム」 Step 2 → Step 3 Step 1

→ Step 4

Step 5

㈱IntegrAI

高専発ベンチャー

「ワクチン保管庫 温度監視」

課題解決経験 先端的技術開発 起業マインドの 成

起業の手法修得

企業として成長

高専発ベンチャー 「高齢者向けスマホ教室」



ウイルス禍で人とのつなが りをオンラインでつくりた いと思い起業しました

起業講座



















モンゴル人留学生2人とAI

と小型カメラを使ったシス

テムで起業しました





















▶ 若者の挑戦がカタチに 学生起業家、大学発ベンチャー等が続々誕生!

NAGAOKA WORKER(ナガオカワーカー)

- ・長岡で暮らしながら首都圏の企業(本社採用・同待遇) にリモートワークで勤める新しい働き方 長岡ワークモデル=「NAGAOKA WORKER(ナガオカワーカー)」
- ・長岡市は令和3年1月に㈱ USEN-NEXT HOLDINGS と協定を締結し、賛同企業72団体と「長岡ワークモデル」の普及を促進



長岡駅前にある USEN-NEXT HOLDINGSの サテライトオフィス「USEN SQUARE NAGAOKA」



NAGAOKA WORKER 122名が活躍中



・賛同企業と長岡の学生がオンラインインターンシップにより、NAGAOKA WORKERを体験する キャリアトレーニング事業を実施(マッチング: R5年度10件、R6年度4件)

サテライトオフィス誘致

サテライトオフィス進出企業 延べ32社 (R6年度末まで)

	設置企業	本社
1	㈱ジョイゾー	東京都
2	(株)Verve(ヴァーヴ)	東京都
3	㈱U-NEXT HOLDINGS	東京都
4	㈱東急エージェンシー	東京都
5	(株)IKASAS DESIGN	神奈川県
6	フラー(株)	千葉県, 新潟市
7	㈱コラボスタイル	愛知県
8	㈱アスマーク	東京都
9	㈱イーグロース	東京都
10	(株)YAZ	東京都
11	㈱クロス・プロップ ワークス	東京都
12	(株)NEX-GEN	東京都
13	(株)ZOOM	東京都

	設置企業	本社
14	㈱アーク&パートナーズ	東京都
15	(株)portia	東京都
16	アダプティブ(株)	神奈川県
17	㈱ビーイング	三重県
18	三菱電機冷熱機器販売㈱	東京都
19	㈱アルプス技研	神奈川県
20	㈱デジタルキューブ	兵庫県
21	株式会社スプリックス	長岡市
22	(株)KUNO	東京都
23	㈱アイビーシステム	東京都
24	東日本電信電話㈱	東京都
25	木山産業㈱	新潟市
26	㈱スタイルアーツ	長岡市

	設置企業	本社
27	(株)T-TECH	群馬県
28	㈱カナタ	長岡市
29	㈱マクニカ	神奈川県
30	㈱ワークスゼロ	長野県
31	エレマテック(株)	東京都
32	(株)システム・サイエン ス	東京都

オフィス設置の支援制度

長岡市サテライトオフィス 等開設促進事業補助金 対象者:進出企業

最大250万円 補助

民営サテライトオフィス・コワーキングスペース 4施設

1	Dia Plaza長岡	6	有	R4.4
2	ゆるり屋	4	有	R4.4
3	ノマドワーカー長岡	4	有	R4.7
4	assemble長岡	9	有	R5.10





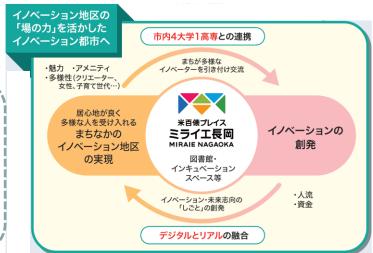
日本初「イノベーション地区」の創設 長岡市×内閣府×東京大学CREI

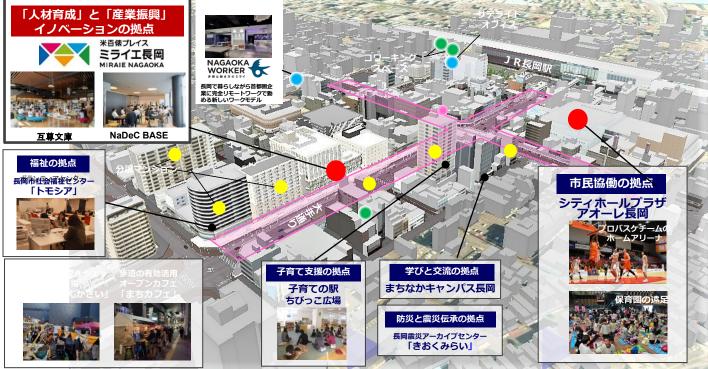
・内閣府地方創生推進事務局、東京大学連携研究機構不動産イノベーション研究センター(CREI)と研

究連携協力協定を締結



- ・東京大学CREIと連携し、ミライエ長岡のNaDeC BASEを中心に、活動や空間とイノベーション創発との関連性を検証
- ・市内4大学1高専の持つ専門性、最先端工学からデザイン、マーケティングなどの強みを活かし、学生起業家、大学初のベンチャー等が誕生。







イノベーション地区研究に関する 国際的な専門機関(Global Institute on Innovation District:GIID)が視察

~GIIDのラウラ・ビアンクッツォ 上席研究員のコメント~

「ミライエは宝石のよう、子供たちをはじめ多くの市民が集うこのような施設はどこを探してもない。イノベーション地区に必要な人々を引き付ける力があり、多様な人材が集まっている」と高く評価

3) イノベーション創発とその支援の現況

京都市の取り組み

1927年	京都中央卸売市場 開設 ■ 日本で最初の中央市場 ■ 主に鮮魚や青果を扱う	市場	
1989年	京都リサーチパーク 開業 ■ R&D系企業・産業支援機関が多数立地。500超の組織、6000人が集う。(2025年現在) ■ ホール、コワーキング、カフェ等も立地。イベント・サークル活動など交流も盛ん。	市場	研究開発
1995年	梅小路公園 開園 ■ 平安遷都1200年記念で開園した大規模都市公園	市場	研究開発

2010年代

若手の起業家や不動産関係者が梅小路エリアに注目

- 市場は夜から仕事、ターレや車の行き交う音が建物内まで聞こえる。 「もしかしてここは、音に寛容?」
- たくさんの倉庫があり、空いているものもある。「利活用して若い人たちの拠点に」
- 周囲に飲食店がある。「仕事終わりにみんなで飲みながら話せる」
- 海外では空き倉庫に起業家やクリエイターが集まり、イノベーションを生み出すような事例がある。梅小路にも同じような空気感がある。
- ▶「クリエイターが集まり、イノベーションが生まれる環境なのでは。」

2012年 2013年 2016年 2017年

京都水族館 開業

市場 研究開発 憩い 学び

REDIY 設立 ■ 鉄工や木工ができる工房併設型のシェアオフィス・ シェアハウス

市場 研究開発憩い 学びクリエイター

■ 元乾物屋のビルをリノベーション

京都鉄道博物館 開業

Kyoto Makers Garage 設立

- ものづくりベンチャーの戦略拠点
- 3Dプリンタやレーザーカッターが自由に使えたり、ワークショップ、更にはモノづくり相談ができ、誰でも気軽にモノづくりに挑戦できる環境を提供

バーベキューコート339 開業

■ 漬物を販売している食品販売会社「三三九」が冷凍倉庫跡 を改装 市場 研究開発 憩い 学び クリエイター フード ものづくりベンチャー

2019年

KAGAN HOTEL 開業

- 元寮を改修した現代アートの若手作家の住居&創作活動の場
- 一般客向けのホテルも併設。宿泊者が選んだ若手作家 の絵を部屋に飾ることができる

JR 梅小路京都西駅 開業

■ 廃線高架上を利用した賑わい創出「梅小路ハイライン」 社会実験開始

2020年

ホテルエミオン 開業

■ 京都の「職」と「食」をテーマとした商業施設を併設

2021年

まちづくり会社「(株)梅小路まちづくりラボ」設立

- ものづくり・アート・食を事業とする企業、KRP、金融機関の 14事業者で構成
- 「<mark>モノづくり、アート、食</mark>をキーワードに、未来志向でエリアの クリエイティブタウン化を推進する」

起業家や事業家、研究者、アーティストなど多様なバックグラウンドを持つ 方々が集い、人が人を呼び、フラットな立場で未来志向で交流し、まちに能動的に参画・没頭し、その知見と活動実績がまちに蓄積され、イノベーションが連鎖的に創発され、社会課題や産業課題を解決していくまち

- ・クリエイティブなインフラを整え、顧客の生み出す付加価値に貢献する
- ・挑戦者の居心地がいい街、地域の人が自慢したくなる街をつくる
- ・クリエイティブな関係人口を最大化する
- ・"UMEKOJI"を世界で通用する代名詞にする

市場 研究開発 憩い 学び クリエイター フード ものづくりベンチャー アート 観光 鉄道

市場 研究開発 憩い 学び クリエイター フード ものづくりベンチャー アート 観光 鉄道 金融

2022年

「Umekoji MArKEt」設立

- 「デジタル×製造業」を実践する場として、スタートアップ、 中小企業、大手企業が入居して交流
- 工作機械メーカーである「DMG森精機」のショールーム。金属3Dプリンターが置いてある。認知を拡大するために、この場所への設置を決めた
- 京都信用金庫と梅小路まちづくりラボが協力して多様な人 材交流と情報発信の拠点となるコミュニティサロン「QUES TION梅小路」を運営。コミュニティマネージャー常駐。イベ ントやセミナーを行うオープンスペースとしても利用可能。
- B1F, 3F ものづくり等の企業が入居

ロボットベンチャー FingerVision 開発拠点開設

市場研究開発 憩い 学び クリエイター フード ものづくりベンチャー アート 観光 鉄道 金融

インキュベーション

最近

- モノづくり、アート、食、社会課題解決などをテーマ に交流イベントを定期的に開催
- ■「京都音楽博覧会」と梅ラボがコラボして資源循環 に関するプロジェクト「資源がくるりプロジェクト」を 実施(京都市「京都環境賞」2024受賞)
- 「KRP創発ライブ」毎週金曜日夜開催(2022年~)
- 「京都アーバンスポーツDAY」(2023年~)
- 2025 梅小路高架上に列車レストラン「FUTURE TRAIN(フューチャートレイン)」開業

市場 研究開発 憩い 学び クリエイター フード ものづくりベンチャー アート 観光 鉄道 金融 インキュベーション エコ 音楽

101

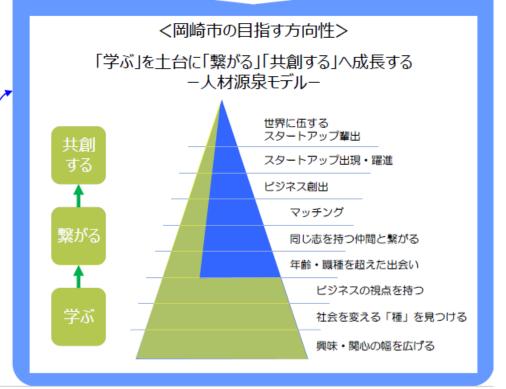
3) イノベーション創発とその支援の現況

岡崎市の取り組み

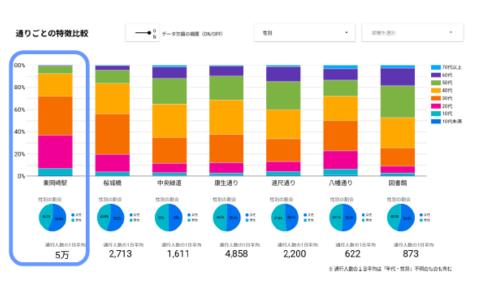
【岡崎市資料】 中部圏で岡崎市が果たす役割



自然科学 研究所 拠点駅 近接好立地 活発なまちづくり 拠点駅 若年層 滞留傾向 活発なまちづくり 駅周辺 甲開発 歴史 ション かわまち スマート シテイ 自動車産業勤務者の暮らしを支える都市



【岡崎市資料】若年者傾向









イノベーション創発都市の取組み 効果測定にも活用可能

【岡崎市資料】近接各エリアからイノベーション拠点への人流集積

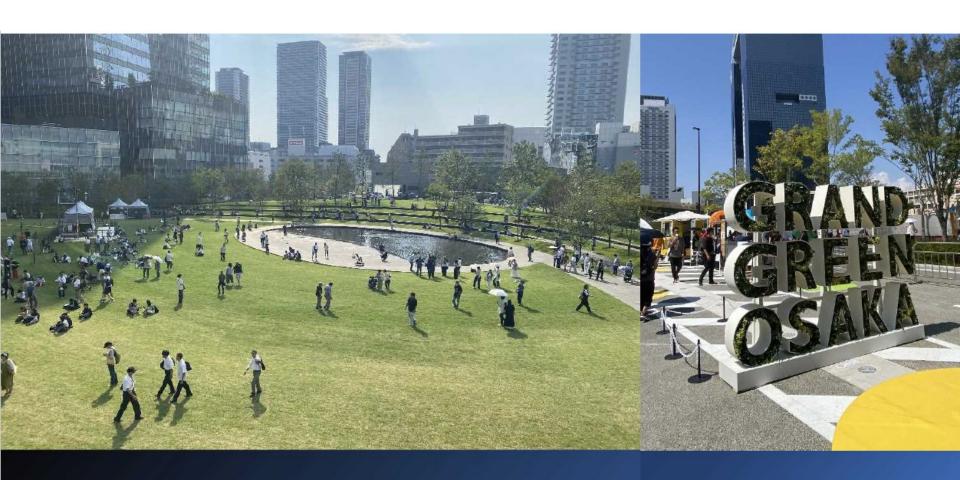


【岡崎市資料】近接各エリアからイノベーション拠点への人流集積



3) イノベーション創発とその支援の現況

UR都市機構の取り組み



第2回都市におけるイノベーション創発のあり方に関する検討会 グラングリーン大阪(うめきた2期)のまちづくり

2025. 9. 11 UR都市機構 発表者:大串

イノベーションを生む都市の条件とURの取組み

イノベーションを生む都市の条件 (第1回の議論 $+\alpha$)

(距離の近さ)

対面の重要性

(集積)

用途の混合 交通機関へのアクセス 知識・人材の集積 就労マッチング

(環境)

自然・四季との接点 リラックス・ひらめき 寛容・オープンマインド

(試行)

アイディアを試す

都市での行為と装置

【施設】

(集まる) カフェ・サードプレイス インキュベーション施設

【都市】

(歩く) ウォーカブルな空間

(暮らす) ネイバーフッド

【公園·広場】

(座る・眺める)

(歩く)

みどり

【場】

(声をきく) リビングラボ

URの取組み





エリア・リノベーション (日本橋問屋街)





グラングリーン大阪 (うめきた2期)

食をテーマとするまちなかショーケース Sustainable Food Museum (新橋・虎ノ門)





うめきた地区の整備



梅田貨物駅(1928~2013)



先行区域 2013年 グランフロント大阪開業



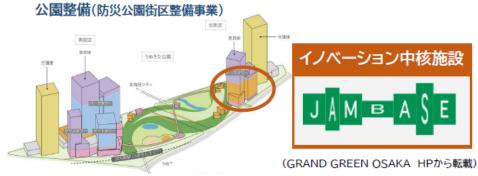




URの役割

計画づくりから事業実施まで、公民連携による都市再生を実現 土地の買支え(土地有効利用事業)、基盤整備(土地区画整理事業)





グラングリーン大阪におけるイノベーションの取組み

グラングリーン大阪のコンセプト(民間事業者GGO)

「みどり」と「イノベーション」の融合による豊かな未来生活

Osaka MIDORI LIFE

市民・来街者 OOL向上

- 「みどり」の中で過ごし、活動すること で心理的・身体的な健康が得られる
- 企業・研究機関等のサービス・プログラム イベント・実証実験等により、新しい 商品やテクノロジーを体験できる
- 公共空間の柔軟なマネジメントや、多様 なプログラムへの参加・体験を通じて、 新たな活動にチャレンジできる



企業・研究機関等 イノベーション創出

- 「みどり」の中で、ひらめきや創造的な 報題が得られる
- 多様な属性の市民からの反応やフィード バックが得られ、新商品開発やマーケテ ィングに繋げられる
- 情報・人・技術が集まるハブとして、 新しい製品・サービス等の創出活動や 実証実験ができる

報心型パブリックスペースとしての価値を高める先進的でサステナブルな取り組み みどり 公置としてのベースの魅力 自然本来の療しの力や四季の体験・自然への気付き

(GRAND GREEN OSAKA HPから転載)





((一社)うめきた未来イノベーション 機構 HPから転載)

グラングリーンは「場の力」が大きい

(JAM BASE運営事業者インタビューから)

(集積)交通アクセスの良さ

・梅田(大阪駅周辺)は、京阪神の大学を結ぶ鉄道結節点

(集積)周辺市街地の多様性

- ・梅田は、半径1km内に多用途が「ごちゃまぜ」に集積
- その周囲に個性あるエリアが立地

(産官学連携の場)

- ・コンセプト段階から大阪大学が参画 複数の大学・研究室がアウトリーチとして施設利用
- ・推進組織U-FINO(一社)うめきた未来イノベーション機構 が、外部と連携したイノベーション促進を展開

(みどりの効果)

- オープンマインドになる効果を実感している
- 世界に誇れる「みどり」を本気で作ったチャレンジ性が、 場の活動にもポジティブなイメージを作っている。

(試行)

- 市民や企業との接点が得やすい
- スタートアップの実績づくりとアピールの場になる

「みどり」空間は、時間・季節ごとに、それぞれの人にとって居心地の良い場所となっている



ディスカッション①

- ▶ イノベーション地区の形成に必要な要素は何か
- ➤ イノベーション創発に向けた望ましいエリアマネジメントのあり方、必要な方策は何か
- ➤ イノベーション地区として望ましい用途・機能の配置・複合、都市施設のあり方はどのようなものか