

1 調査名称：広陵町総合都市交通体系調査

2 調査主体：広陵町

3 調査圏域：広陵町全域

4 調査期間：平成31年度～令和2年度

5 調査概要：

現在広陵町内には都市計画道路は全10路線ある。そのうち未着手の都市計画道路が2路線あり、昭和40年頃に都市計画決定された後、今日まで未着手の状態が続いている。その間、当該路線区域内の土地において建築制限が長期化している状態である。

県の広域的な見直しとともに調査・検討することで面的整備、まちづくり的な観点で本質的に当該道路の必要性を検討することを目的とする。

I 調査概要

1 調査名称：広陵町総合都市交通体系調査

2 報告書目次

第1章 業務概要	1
1-1 業務の目的	1
1-2 業務の内容	1
1-3 業務委託機関	2
1-4 業務受託機関	2
1-5 履行期間	2
1-6 業務実施体制	3
1-7 業務対象区域	4
第2章 道路網の現況調査と整理・分析	5
2-1 現況調査と分析	5
2-2 上位計画、関連計画の整理と把握	72
2-3 未着手都市計画道路の抽出	78
2-4 代替路線の有無	88
2-5 未着手都市計画道路の課題	90
第3章 都市計画道路の見直し方針の検討と設定	117
3-1 見直し検証の流れ	117
3-2 必要性の検証及び代替性の考え方	118
3-3 関連訴訟事例	122
第4章 都市計画道路の存続、廃止の検討	129
4-1 必要性の検証	129
4-2 必要性の検証結果	143
4-3 代替性の検証	145
4-4 必要性・代替性の検証結果	154
4-5 将来交通量推計	157
4-6 路線カルテ	211

第5章 都市計画道路の見直し案	247
5-1 見直し後の都市計画道路網図	247
第6章 会議運営補助	249
6-1 会議の目的と会議日程	249
6-2 都市計画道路見直し検討委員会設置要項	250
6-3 第1回都市計画道路見直し検討委員会	251
6-4 第2回都市計画道路見直し検討委員会	383
6-5 奈良県協議の支援	425

3 調査体制

広陵町都市計画道路見直し検討委員会 (委員長：広陵町 副町長)	
広陵町都市計画道路見直し検討委員会（事務局） (事務局長：広陵町都市整備課 課長)	

4 委員会名簿等：

	所属	役職（肩書）
委員長	広陵町役場	副町長
副委員長	広陵町役場事業部	理事兼部長
	広陵町役場企画政策課	課長
	広陵町役場安全安心課	課長
	広陵町役場都市整備課（事務局）	課長
	広陵町役場用地開発課	課長
	広陵町役場地域振興課	次長兼課長
	広陵町役場教育総務課	課長

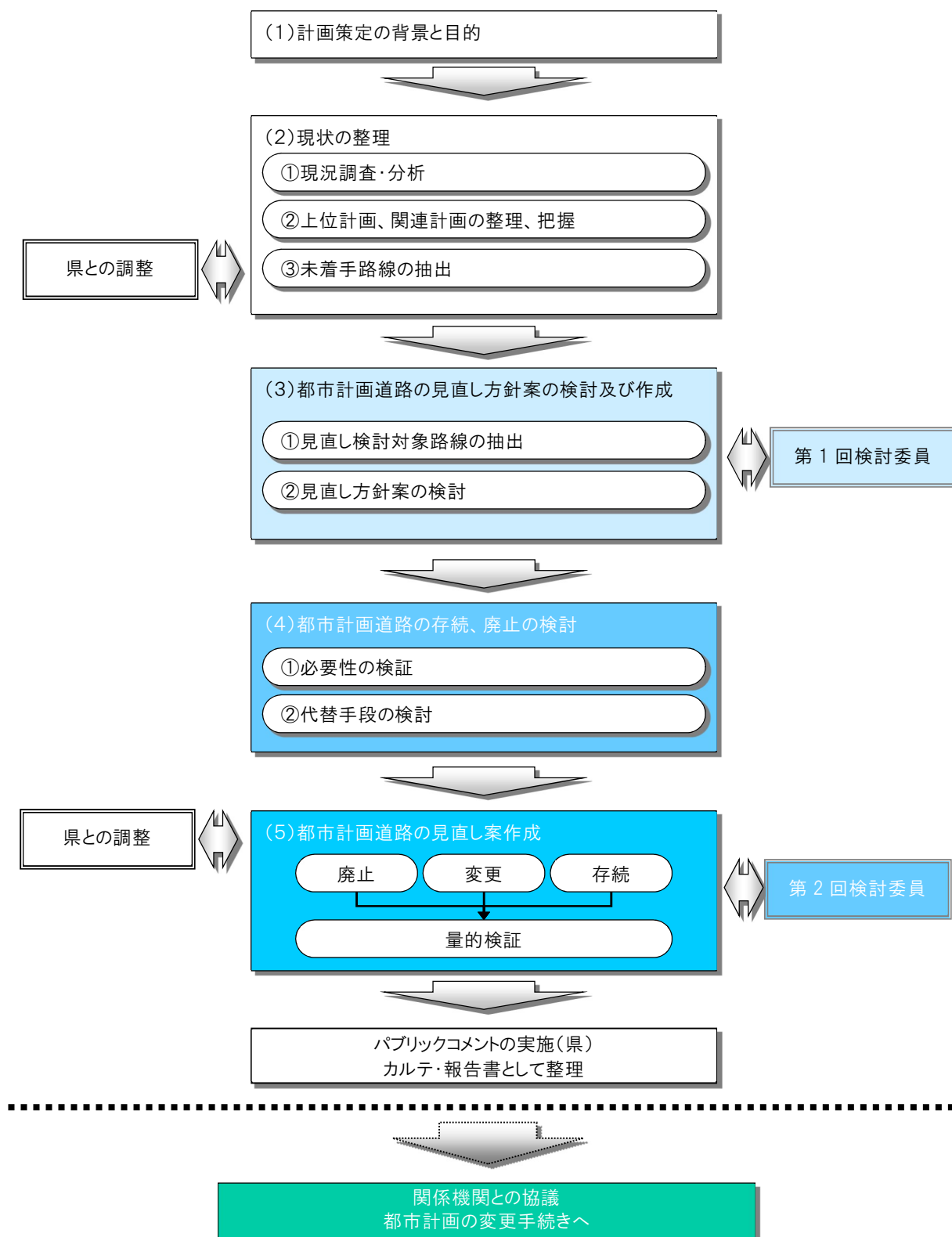
Ⅱ 調査成果

1 調査目的

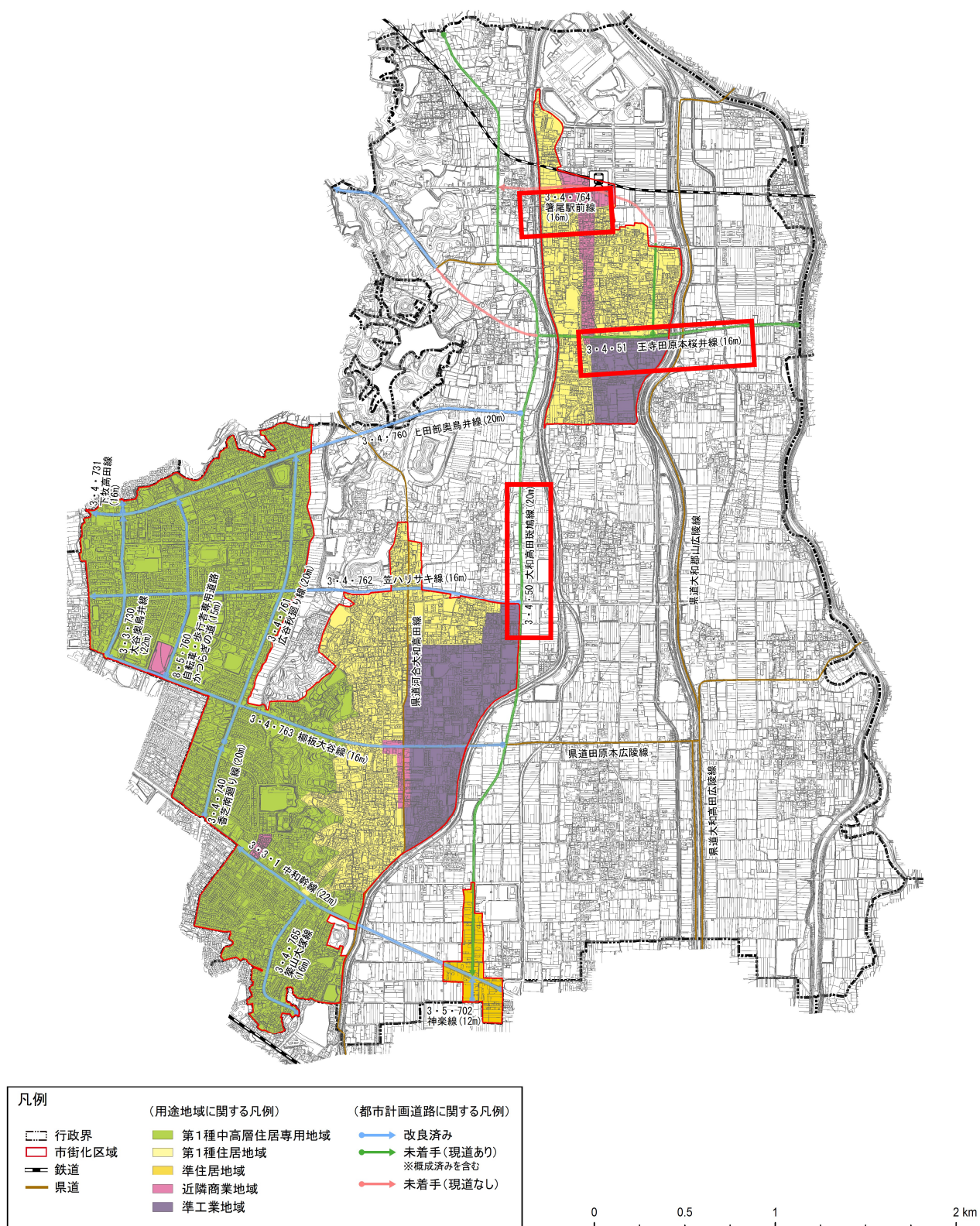
都市計画決定当初から社会情勢が変わっていることから、社会情勢の変化に合わせて必要性が変わっている可能性があります。また、都市計画道路決定後も未着手の状態が長く続くと、地権者には長期にわたり建築制限を強いることになります。

未着手の都市計画道路について、平成２２年７月に奈良県が策定した「奈良県都市計画道路の見直しガイドライン」に基づき、現在の社会経済情勢や上位計画、都市計画マスタープランなどで示される本町の目指すべき都市将来像に対応した、真に必要な都市計画道路として改めてその必要性を多角的な視点から検証し、見直し案を作成します。

2 調査フロー



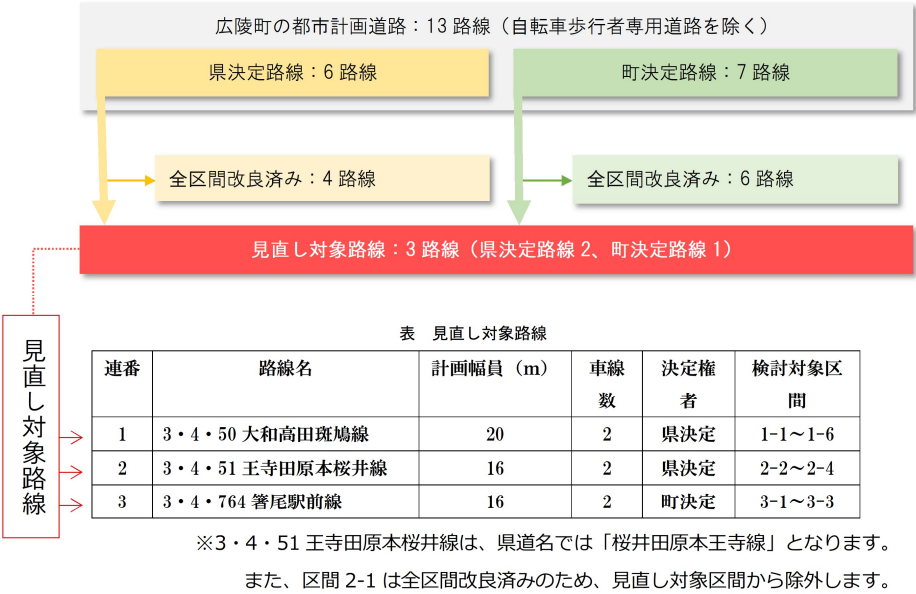
3 調査圏域図



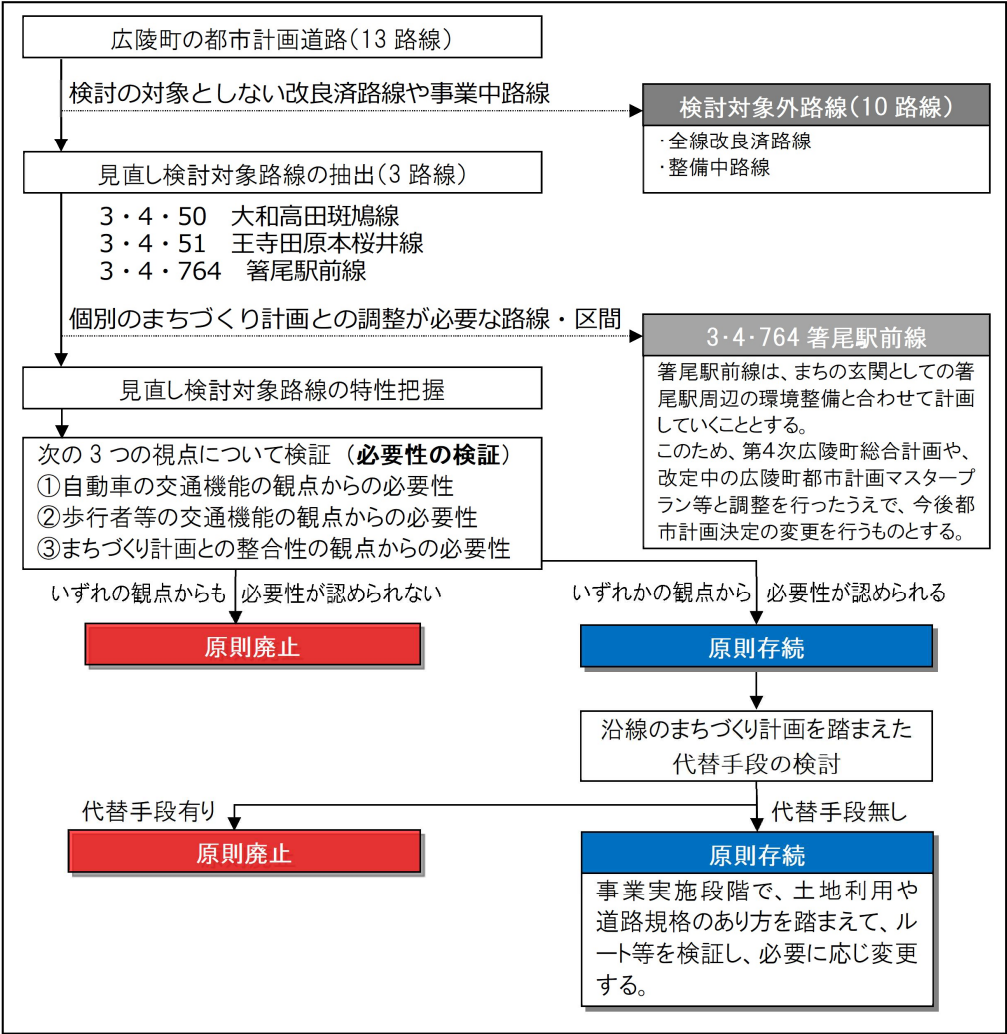
4 調査成果

都市計画道路の存続、廃止の検討

■見直し対象路線の抽出



■見直し検証の流れ



(見直しの進め方)

✓ 広陵町都市計画道路見直し検討委員会による調査・審議

都市計画道路の見直し・検討にあたっては、委員長を副町長、委員を事業部長、企画政策課長、安全安心課長、都市整備課長、用地開発課長、地域振興課長とする検討委員会により調査・審議を行う。また、オブザーバーとして奈良県県土利用政策室、奈良県高田土木事務所にもご参加いただき、見直し案を取りまとめる。検証については以下の通り進める。

✓ 見直し検討対象路線の抽出、特性把握

長期未着手となっている都市計画道路について抽出するとともに、都市計画決定された当初の目的や計画の変遷、都市計画法 53 条申請件数の確認など、特性を把握する。

✓ 必要性の検証

都市計画道路の必要性の検証は、「奈良県都市計画道路の見直しガイドライン（H22、奈良県）」における必要性の検証項目を具体的に設定し、各検証項目について見直し対象路線・区間の必要性を判断する。

必要性の検証項目に対して、いずれの項目にも該当しないものは原則廃止、ひとつでも該当する項目があれば原則存続とする。

✓ 代替性の検証

必要性の検証から、原則存続と判断した路線・区間については、代替可能性について検討を行う。

■ 必要性の検証

表 必要性の検証結果

図番号	都市計画番号			路線名	広陵町都市計画道路評価項目																必要性からの評価	
	種別	規模	番号		評価の観点	①自動車の交通機能の観点				②歩行者等の交通機能の観点				③広陵町のまちづくり計画との整合性の観点								
					機能1	通行機能			その他	通行機能			市街地形成機能	防災空間機能	環境空間機能	その他						
					機能2	円滑性		安全性	連続性	安全性	安全性・円滑性	連続性	骨格形成	避難路・防災拠点	景観形成・沿道環境保全	土地利用支援						
					検証項目	(1)	(2)	(3)		(1)	(2)		(1)	(2)	(1)	(2)						
当該路線の現道が混雑しているか	「H22奈良県みんなでつくる」における位置づけがあるか	「H22奈良県みんなでつくる」における位置づけがあるか	「H22奈良県みんなでつくる」における位置づけがあるか	隣接市町と広域的なネットワークを形成する路線		通学路として指定されているか	「あんしん歩行エリア」として指定されているか	資歩行者・自転車の安全で快適な通行環境の確保に資するか	「H22奈良県みんなでつくる」における位置づけがあるか	国土地区の都市計画道路や市街地と街のつながりがあるか	道路として位置づけがあるか	緊急輸送道路に位置づけられているか	防災拠点となる避難所にアクセスしているか	景観形成や沿道環境保全の都市空間のネットワーク	主要な公共施設や集客施設、観光施設、開発プロジェクト	必要性の評価項目の該当数	方針					
1-1	3	4	50	大和高田斑鳩線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	-	○	-	5	存続候補	
1-2	3	4	50	大和高田斑鳩線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	-	○	-	5	存続候補	
1-3	3	4	50	大和高田斑鳩線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	-	○	-	5	存続候補	
1-4	3	4	50	大和高田斑鳩線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	-	○	-	5	存続候補	
1-5	3	4	50	大和高田斑鳩線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	○	○	○	7	存続候補	
1-6	3	4	50	大和高田斑鳩線	-	○	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	-	○	-	6	存続候補	
2-2	3	4	51	王寺田原本桜井線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	-	-	-	○	4	存続候補	
2-3	3	4	51	王寺田原本桜井線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	○	○	○	7	存続候補	
2-4	3	4	51	王寺田原本桜井線	-	-	○	-	○	-	-	-	-	-	○	○	-	○	○	6	存続候補	
計					0	1	9	0	9	0	0	0	0	0	9	8	2	8	4			

(凡例の例) ○：必要性が認められる / -：必要性が認められない

■代替性の検証

必要性の検証では、3.4.50 大和高田斑鳩線及び3.4.51 王寺田原本桜井線の全区間にて、4～7の必要性が見られた。代替性の検証では、これらの必要性があると評した路線・区間に對し、その必要性に対する代替手段を検討する。

大和高田斑鳩線は、必要性に対する代替性が認められる項目があったものの、**自動車の交通機能の観点による「通行機能の円滑性」と、広陵町のまちづくり計画との整合性の観点による「市街地形成機能の骨格形成」**に対する代替性が認められず、すべての区間について**原則存続候補路線**とする。

王寺田原本桜井線は、必要性に対する代替性が認められる項目があったものの、**広陵町のまちづくり計画との整合性の観点による「市街地形成機能の骨格形成」「その他の土地利用支援」**に対する代替性が認められず、すべての区間について**原則存続候補路線**とする。

■将来交通量推計

廃止した場合の将来交通量の推計として、フルネットの他3パターン、計4パターンの将来交通量推計を実施し、いずれのケースにおいても、仮に廃止した場合、周辺の道路において過度の交通集中は発生しないことを確認した。

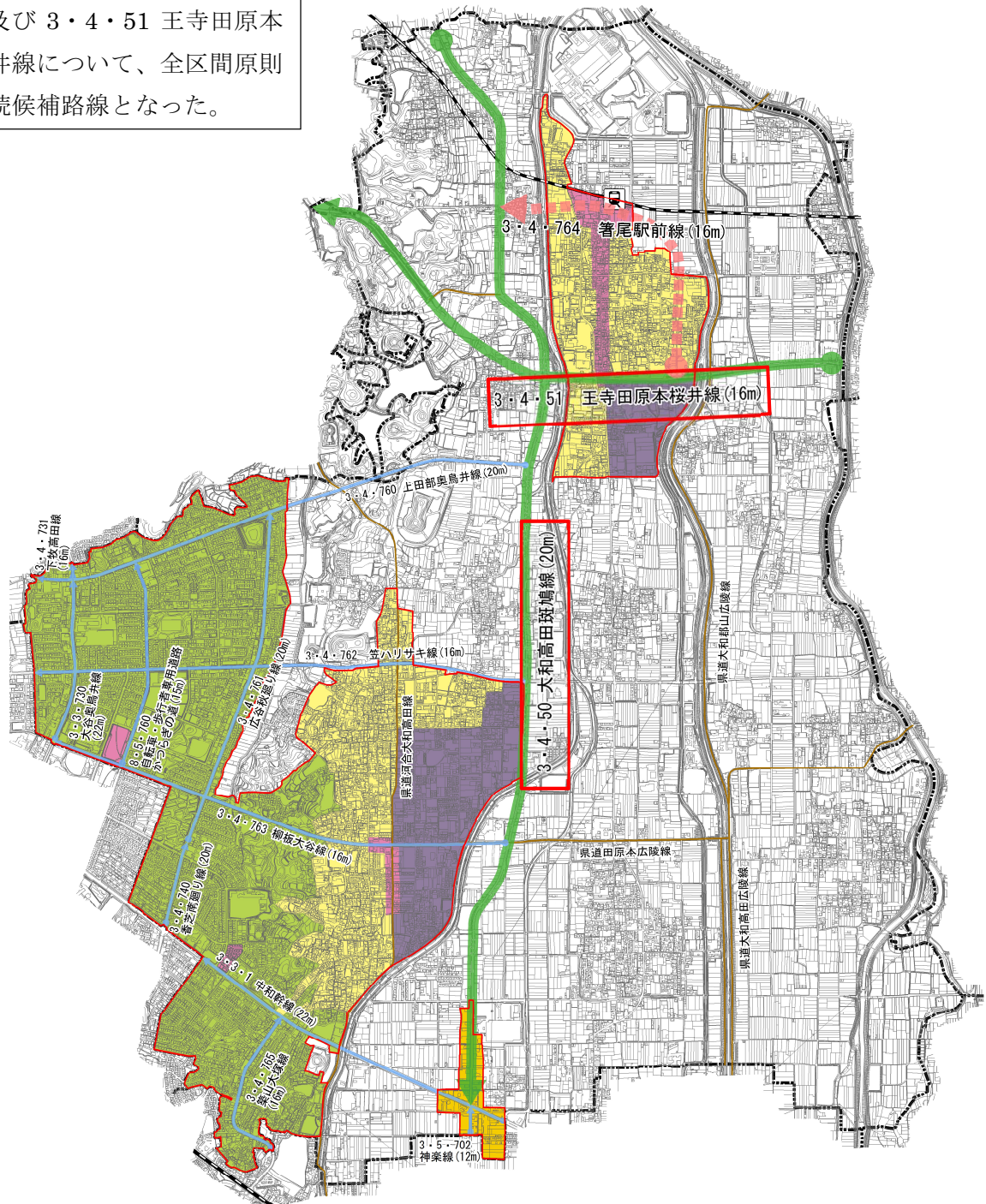
表 必要性・代替性の検証 まとめ

図番号	都市計画番号			路線名	広陵町都市計画道路評価項目																代替性の検証結果	代替性の検証	検証結果																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	種別	規模	番号		検証項目	評価の観点	①自動車交通機能の観点				②歩行者等の交通機能の観点				③広陵町のまちづくり計画との整合性の観点				必要性からの評価																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
							機能1	通行機能		その他	通行機能		市街地形成機能	防災空間機能	環境空間機能	その他																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
								機能2	円滑性		安全性	連続性					安全性	安全性・円滑性		連続性				骨格形成	避難路・防災拠点	景観形成・沿道環境保全	土地利用支援																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
当該路線の現況が滞りしているか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.2%の位置づけがあるか	H22年度良好率22.

(凡例の例) ○→○：必要性はあるが、機能代替を果たさない
○→―：必要性はあるが、機能代替を果たしている
―：必要性が認められない

都市計画道路の見直し検討結果

検討の結果、検討対象路線である 3・4・50 大和高田斑鳩線及び 3・4・51 王寺田原本桜井線について、全区間原則存続候補路線となった。



凡例

- 行政界
- 市街化区域
- 鉄道
- 県道

(用途地域に関する凡例)

- 第1種中高層住居専用地域
- 第1種住居地域
- 準住居地域
- 近隣商業地域
- 準工業地域

(都市計画道路に関する凡例)

- 改良済み
- 存続候補路線
- 見直し対象外路線

0 0.5 1 2 km

