Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

令 和 6 年 8 月 30日 不 動 産 ・ 建 設 経 済 局 土地政策審議官部門地価調査課

主要都市の地価は2期連続で全地区において上昇

~令和6年第2四半期地価LOOKレポート~

主要都市の高度利用地等における地価動向*は、利便性や住環境の優れた地区におけるマンション需要が堅調であることに加え、店舗需要の回復傾向が継続したことなどにより、第1四半期に引き続き住宅地及び商業地の全地区において上昇(住宅地は9期連続、商業地は2期連続)となった。

※令和6年4月1日~7月1日

◆特徴◆

- ○前回と同様、全80地区において上昇となった。横ばい、下落の地区はなかった。
- ○変動率区分(上昇・横ばい・下落の区分)別に見ると、「上昇(3~6%)」が4地区、「上昇(0~3%)」が76地区となった。
- 〇住宅地では、9期連続で22地区全てにおいて上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が1地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。
- 〇商業地では、2期連続で58地区全てにおいて上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が1地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。

◆主な要因◆

- 〇住宅地では、利便性や住環境の優れた地区におけるマンション需要に引き続き堅調さが認められたことなどから、上昇傾向が継続した。
- ○商業地では、各地での再開発事業の進展や国内外からの観光客の増加もあり、店舗需要の回復傾向が 続いたこと、また、オフィス需要も底堅く推移したことなどから、上昇傾向が継続した。

上昇・横ばい・下落の地区数の割合の推移

前期からの地価動向の変化

今期

∠ 上昇(3~6%)

→ 上昇(0~3%)

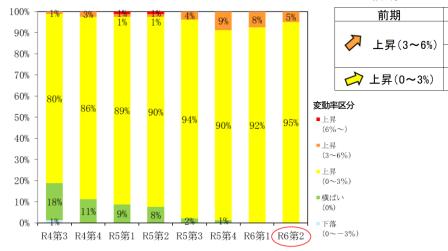
→ 上昇(0~3%)

地区数

4

2

74



※地価LOOK レポート(主要都市の高度利用地地価動向報告)とは、国土交通省が、主要都市の高度利用地等を対象に、四半期毎の地価動向を調査し、先行的な地価動向を明らかにするもの。調査対象は全国80地区で、内訳は以下のとおり。調査結果の詳細は、以下のHPで公開。

■調査対象内訳:東京圏 35 地区、大阪圏 19 地区、名古屋圏 8 地区、地方圏 18 地区

■ホームページ: https://www.mlit.go.jp/totikensangyo/totikensangyo_fr4_000045.html

くお問い合わせ先>

不動産·建設経済局 土地政策審議官部門 地価調査課 企画係 大池 (内線 30323)

(代表) 03-5253-8111 (直通) 03-5253-8377

令和6年第2四半期「地価LOOKレポート」の概要



主要都市の高度利用地等における地価動向※は、利便性や住環境の優れた地区におけるマンション需要が堅調であることに加え、店舗需要の回復傾向が継続したことなどにより、第1四半期に引き続き住宅地及び商業地の全地区において上昇(住宅地は9期連続、商業地は2期連続)となった。

※令和6年4月1日~7月1日

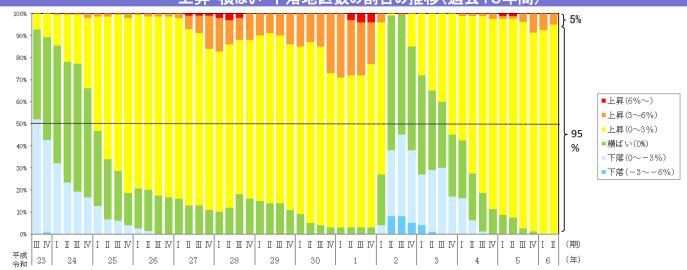
◆特徴◆

- ○前回と同様、全80地区において上昇となった。横ばい、下落の地区はなかった。
- ○変動率区分(上昇・横ばい・下落の区分)別に見ると、「上昇(3~6%)」が4地区、「上昇(0~3%)」が76地区となった。
- 〇住宅地では、9期連続で22地区全てにおいて上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が 1地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。
- 〇商業地では、2期連続で58地区全てにおいて上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が 1地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。

◆主な要因◆

- ○住宅地では、利便性や住環境の優れた地区におけるマンション需要に引き続き堅調さが認められたことなどから、上昇傾向が継続した。
- 〇商業地では、各地での再開発事業の進展や国内外からの観光客の増加もあり、店舗需要の回復傾向が続いたこと、また、オフィス需要も底堅く推移したことなどから、上昇傾向が継続した。

上昇・横ばい・下落地区数の割合の推移(過去13年間)



- ※ 地区数の合計は、平成23年第3期~26年第4期は150地区、27年第1期~令和3年第4期は100地区、4年第1期以降は80地区 (ただし28年第1期は熊本地震の影響により99地区)。
- ※ 調査時点は1月1日(I)、4月1日(II)、7月1日(III)、10月1日(IV)の4時点。各時点において、前回調査時点からの変動率を調査。

◆ 地価LOOKレポートとは

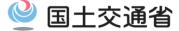
- ・主要都市の高度利用地等を対象に、 四半期毎の地価動向を調査し、 先行的な地価動向を明らかにするもの
- ・対象は全国80地区、内訳は次のとおり

	地区数	うち住宅地 ^{※1}	うち商業地**2
全国	80	22	58
東京圏	35	9	26
大阪圏	19	7	12
名古屋圏	8	2	6
地方圏	18	4	14

- ※1 高層住宅等により高度利用されている地区
- ※2 店舗、事務所等が高度に集積している地区
- 各地区の地価動向を、以下の<u>9区分</u>の 変動率で評価
- -上昇(6%以上、3%以上6%未満、0%超3%未満)
- -横ばい(0%)
- -下落(0%超3%未満、3%以上6%未満、 6%以上9%未満、9%以上12%未満、12%以上)

前期からの地価動向の変化

前期	今期	地区数
✓ 上昇(3~6%)	→ 上昇(3~6%)	4
→ 上升(3~6%)	→ 上昇(0~3%)	2
→ 上昇(0~3%)	→ 上昇(0~3%)	74



住宅地

商業地

◆用途別の地価動向の一覧

	上昇	横ばい	下落	合計
住宅地	22 (22)	O (O)	O (O)	22 (22)
	100% (100%)	0% (0%)	0% (0%)	100% (100%)
商業地	58 (58)	O (O)	O (O)	58 (58)
	100% (100%)	O% (0%)	0% (0%)	100% (100%)
合計	80 (80)	O (O)	O (O)	80 (80)
	100% (100%)	O% (0%)	0% (0%)	100% (100%)

〇()内は前期の地区数及び割合

◆圏域別の地価動向の一覧

		上昇	横ばい	下落	合計
三元	大都市圏	62 (62) 100% (100%)	O (O) 0% (0%)	O (O) 0% (0%)	62 (62) 100% (100%)
	東京圏	35 (35) 100% (100%)	O (O) 0% (0%)	O (O) 0% (0%)	35 (35) 100% (100%)
	大阪圏	19 (19) 100% (100%)	O (O) 0% (0%)	O (O) 0% (0%)	19 (19) 100% (100%)
	名古屋圏	8 (8) 100% (100%)	O (O) 0% (0%)	O (O) 0% (0%)	8 (8) 100% (100%)
地ス	方圏	18 (18) 100% (100%)	O (O) 0% (0%)	O (O) 0% (0%)	18 (18) 100% (100%)
全	国	80 (80) 100% (100%)	O (O) 0% (0%)	O (O) 0% (0%)	80 (80) 100% (100%)

〇()内は前期の地区数及び割合

◆変動率区分に変化が見られた地区(2地区)

都市名	地区	R6第1期	R6第2期
中野区	中野駅周辺	万 ⊾□(26%)	→ 上昇(0~3%)
福岡市	大濠	← 上昇(3~6%)	上升(0~3%)

◆引き続き高い上昇が見られた地区(4地区)

都市名	地区	R6第1期	R6第2期
中央区	銀座中央		
新宿区	歌舞伎町	✓ 上昇(3~6%)	万 ト目(26%)
横浜市	みなとみらい	✓ 上升(3~6%)	∠ 上昇(3~6%)
京都市	京都駅周辺		

主要都市の高度利用地地価動向報告 〜地価 LOOK レポート〜

【第67回】 令和6年第2四半期 (令和6年4月1日~令和6年7月1日) の動向

令和6年8月 国土交通省 不動産・建設経済局 地価調査課

目 次

調査の概要	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • •	• • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • •	1	
調査結果 ••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	• • • • • • •		•••••	2	
総合評価	上昇・横ばい・下落の地区数-	-覧(全地区)		••••	4	
	上昇・横ばい・下落の地区数-					6	
	上昇・横ばい・下落の地区数-					14	
	冷評価(変動率)推移 ・・・・・					20	
	1価動向(地図) ····································						
						22	
	3の地価動向(地図) ・・・・・・・・					23	
名古屋圏の	地価動向(地図) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • •	•••••	••••	23	
大阪圏の地	2価動向(地図) ••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	••••	24	
地方圏の地	2価動向(地図) •••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			••••	25	
各地区の詳	細情報 ••••••			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	••••	26	
					50		
宮城県	Į				54		
福島県	<u> </u>				56		
埼玉県	<u> </u>	30	兵庫県	•••••	61		
千葉県	Į	32	岡山県	•••••	63		
	3 ······			•••••	64		
	l県 ······			•••••	65		
	<u> </u>			•••••	65		
			熊本県	•••••	67		
	Į		沖縄県	•••••	67		
静岡県	1	49			J		
地価公示•都沿	道府県地価調査と地価LOOK	レポートの制	制度比較	表	•••••	68	
参考資料 •••	•••••	• • • • • • • • • •	• • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	70	

調査の概要

1. 調査目的

主要都市の地価動向を先行的に表しやすい高度利用地等の地区について、四半期毎に地価動向を把握することにより先行的な地価動向を明らかにする。

2. 調査内容

不動産鑑定士が調査対象地区の不動産市場の動向に関する情報を収集するとともに、不動産鑑定評価に準じた方法によって地価動向を把握し、その結果を国土交通省において集約する。

3. 対象地区

三大都市圏、地方中心都市等において特に地価動向を把握する必要性の高い地区

東京圏35地区、大阪圏19地区、名古屋圏8地区、地方圏18地区 計80地区

住宅系地区 - 高層住宅等により高度利用されている地区(22地区)

商業系地区 - 店舗、事務所等が高度に集積している地区(58地区)

- ※1 東京圏 : 埼玉県、千葉県、東京都及び神奈川県 大阪圏 : 京都府、大阪府及び兵庫県 名古屋圏 : 愛知県
- ※2 平成24年第1四半期から、新たな対象地区として盛岡、郡山など7地区を設定し、従来の対象地区7地区を廃止した。また、1地区の区分を商業系地区から住宅系地区に変更した。
- ※3 平成25年第1四半期から、対象地区1地区(商業系地区)を軽井沢から長野駅前に変更した。
- ※4 平成26年第1四半期から、新たな対象地区として有明、青海・台場の2地区を設定し、芝浦、恵比寿の2地区を廃止した。
- ※5 平成27年第1四半期から、大通公園、函館本町など50地区を廃止した。
- ※6 平成28年第1四半期から、対象地区1地区(商業系地区)を西町・総曲輪から富山駅周辺に変更した。
- ※7 令和4年第1四半期から、盛岡駅周辺など20地区を廃止した。
- ※8 令和6年第1四半期から、新たな対象地区として天神(商業系地区)を設定し、南草津駅周辺(住宅系地区)を廃止した。

4. 調査時点

毎年1月1日、4月1日、7月1日、10月1日の計4回実施。

5. 調査機関

一般財団法人 日本不動産研究所に委託して実施。

6. 調査項目の説明

総合評価・・・<u>対象地区の代表的地点</u>(地価公示地点を除く)について、不動産鑑定士が不動産鑑定評価に準じた方法によって四半期毎(前回調査時点から今回調査時点までの3ヶ月間)に調査し、変動率を9区分(※)で記載

※ ▶: 上昇(6%以上)、 → : 上昇(3%以上 6%未満)、 → : 上昇(0%超 3%未満)、 ➡ : 横ばい(0%)、

➡: 下落(0%超 3%未満)、➡: 下落(3%以上 6%未満)、➡: 下落(6%以上 9%未満)、➡: 下落(9%以上 12%未満)、

: 下落(12%以上)

調査結果

1. 概況

主要都市の高度利用地等における地価動向*は、利便性や住環境の優れた地区におけるマンション需要が堅調であることに加え、店舗需要の回復傾向が継続したことなどにより、第1四半期に引き続き住宅地及び商業地の全地区において上昇(住宅地は9期連続、商業地は2期連続)となった。

※令和6年4月1日~7月1日

◆ 特徴 ◆

- 前回と同様、全 80 地区において上昇となった。横ばい、下落の地区はなかった。
- 変動率区分(上昇・横ばい・下落の区分)別に見ると、「上昇(3~6%)」が4地区、「上昇(0~3%)」が76地区となった。

◆ 主な要因 ◆

- 住宅地では、利便性や住環境の優れた地区におけるマンション需要に引き続き堅調さが認められたことなどから、上昇傾向が継続した。
- 商業地では、各地での再開発事業の進展や国内外からの観光客の増加もあり、店舗需要の回復傾向が続いたこと、また、オフィス需要も底堅く推移したことなど から、上昇傾向が継続した。

2. 圏域別

- 〇 三大都市圏(62地区)
 - ・東京圏(35)では、前回と同様、全35地区において上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が1地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。
 - ・大阪圏(19)では、前回と同様、全19地区において上昇となった。変動率区分に変化はなかった。
 - ・名古屋圏(8)では、前回と同様、全8地区において上昇となった。変動率区分に変化はなかった。
- 〇 地方圏(18地区)
 - ・地方圏(18)では、前回と同様、全 18 地区において上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が 1 地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。

3. 用途別

- 〇 住宅系地区(22)では、前回と同様、全22地区において上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が1地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。
- 〇 商業系地区(58)では、前回と同様、全 58 地区において上昇となった。変動率区分が「上昇(3~6%)」から「上昇(0~3%)」に移行した地区が 1 地区あり、その他の地区では変動率区分に変化はなかった。

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(全地区)

四半期				上昇		横ば	Ĺ١			下落			
19年第4 5(5の8) 47(47の8) 35(35の8) 11(11の8) 2(208) 0(0.08) 0(0.08) 0(0.08) 0(0.08) 0(0.08) 100(1005) 20年曜2 0(0.08) 0(0.08) 36(3608) 56(50808) 7(7.78) 1(1.08) 0(0.08) 0(0.08) 0(0.08) 100(1005) 20年曜2 0(0.08)		四半期	🥻 6%以上	3%以上 6%未満		\Rightarrow	0%			6%以上 9%未満		12%以上	横計
20年第2 0(0.0% 0(0.0% 13(13.0% 49(40.0% 28(28.0% 8(8.0% 2(2.0% 0 (0.0% 0 (0.0% 0 (0.0%) 100 (100%) 22(14.7% 79(52.7% 43(28.7% 64.0%) 2 (4.0%) 12(8.0%) 4 (2.7%) 150 (100%) 21年第1 0(0.0% 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 21年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (2.0%) 74(44.7% 36(24.0% 4 (2.7%) 4 (2.7%) 150 (100%) 21年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (2.0%) 74(44.7% 56(36.7%) 22(14.7%) 36(24.0% 4 (2.7%) 4 (2.7%) 150 (100%) 21年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (2.0%) 81(54.0%) 56(36.7%) 9 (6.0%) 3 (2.0%) 1 (0.7%) 150 (100%) 21年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 5 (3.3%) 88(58.7%) 46(30.7%) 9 (6.0%) 3 (2.0%) 1 (0.7%) 150 (100%) 22年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 1 (0.7%) 25(16.7%) 86(57.3%) 36(24.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 1 (0.7%) 25(16.7%) 86(57.3%) 36(24.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 1 (0.7%) 41(27.3%) 92(61.3%) 13(8.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第4 1 (0.7%) 0 (0.0%) 15(100%) 54(38.0%) 75(50.0%) 4 (2.7%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 23年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 22(14.7%) 88(53.3%) 85(582.8%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 160 (100%) 23年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 16(10.7%) 70(46.7%) 78(52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 23年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 16(10.7%) 70(46.7%) 78(52.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 160 (100%) 244年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32(21.3%) 88(58.7%) 85(582.8%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 160 (100%) 244年第1 0 (0.0%) 1 (0.0%) 32(21.3%) 82(58.7%) 35(23.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 244年第2 0 (0.0%) 1 (0.0%) 32(21.3%) 82(58.7%) 35(58.2%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第2 0 (0.0%) 1 (0.0%) 32(21.3%) 82(58.7%) 35(23.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第2 0 (0.0%) 3 (2.0%) 16(10.7%) 32(21.3%) 82(58.7%) 16(10.7%) 0 (0.0%) 0 (19年第4	5 (5.0%)			11 (11.0%)		0 (0.0%)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
20年第3		20年第1	0 (0.0%)	5 (5.0%)	36 (36.0%)	50 (50.0%)	7 (7.0%)	1 (1.0%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
20年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2 (1.3%) 33 (22.0%) 74 (49.3%) 25 (16.7%) 12 (8.0%) 4 (2.7%) 150 (100%) 2 (1.9%) 2 (1.9%) 37 (24.7%) 56 (3.6%) 22 (1.47%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (1.9%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 150 (100%) 2 (1.9%) 4 (2.7%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 150 (100%) 2 (1.67%) 88 (55.73%) 46 (30.7%) 9 (6.0%) 3 (2.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (2.24 第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 3 (2.0%) 41 (2.73%) 82 (51.3%) 36 (2.40%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (2.24 第3 0 (0.0%) 1 (0.0%) 150 (100%) 54 (36.8%) 75 (50.0%) 4 (2.7%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (3.4%) 2 (3.4%) 2 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 2 (3.48 第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.0%) 1 (1.73%) 61 (40.7%) 78 (52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 2 (3.48 第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (1.73%) 61 (40.7%) 78 (52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 2 (3.48 第4 3 0 (0.0%) 1 (0.0%) 1 (1.73%) 61 (40.7%) 78 (52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (3.48 第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.0%) 1 (1.73%) 61 (40.7%) 78 (52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 2 (44 第3 0 (0.0%) 1 (0.0%) 3 (2.24 \$8 (3.48 \$8 (3		20年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (13.0%)	49 (49.0%)	28 (28.0%)	8 (8.0%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
21年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2 (1.3%) 37 (24.7%) 67 (44.7%) 36 (24.0%) 4 (2.7%) 4 (2.7%) 150 (100%) 21年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (2.0%) 81 (54.0%) 55 (36.7%) 22 (14.7%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 21年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (2.0%) 81 (54.0%) 53 (53.53%) 9 (6.0%) 3 (2.0%) 1 (0.7%) 150 (100%) 22年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 1 (0.7%) 5 (3.3%) 88 (58.7%) 36 (24.0%) 9 (6.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 3 (2.0%) 41 (27.3%) 88 (58.7%) 36 (24.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 3 (2.0%) 41 (27.3%) 88 (58.7%) 36 (24.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 3 (2.0%) 41 (27.3%) 82 (54.7%) 36 (24.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第4 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第4 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第4 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2 (1.4%) 46 (31.5%) 92 (63.0%) 5 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (10.0%) 23年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 7 (4.8%) 53 (36.3%) 85 (58.2%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (10.0%) 23年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 70 (46.7%) 63 (42.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32 (21.3%) 88 (58.7%) 26 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32 (21.3%) 28 (54.7%) 35 (23.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32 (21.3%) 28 (54.7%) 36 (40.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%) 3 (2.0%)		20年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (14.7%)	79 (52.7%)	43 (28.7%)	6 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
21年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (2.0%) 67 (44.7%) 55 (36.7%) 22 (14.7%) 3 (2.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 21年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 5 (3.3%) 88 (58.7%) 46 (30.7%) 9 (6.0%) 3 (2.0%) 1 (0.7%) 150 (100%) 22年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 5 (3.3%) 88 (58.7%) 46 (30.7%) 9 (6.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 3 (2.0%) 41 (27.3%) 92 (61.3%) 13 (8.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 1 (0.7%) 61 (40.7%) 82 (54.7%) 5 (3.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 15 (100%) 54 (38.0%) 75 (50.0%) 4 (2.7%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 15 (100%) 54 (38.0%) 75 (50.0%) 4 (2.7%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 23年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.0%) 17 (4.8%) 53 (38.3%) 85 (58.2%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 23年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.0%) 11 (0.7%) 76 (50.0%) 4 (2.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 23年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.0%) 11 (0.7%) 76 (40.7%) 78 (52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第1 0 (0.0%) 1 (0.0%) 1 (0.0%) 1 (0.0%) 82 (54.7%) 80 (53.3%) 48 (32.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 3 (2.13%) 82 (54.7%) 35 (23.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 48 (32.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 51 (34.8%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第1 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 51 (34.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第1 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 51 (34.0%) 10 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.0%) 166 (70.7%) 34 (42.7%) 10 (6.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 166 (70.7%) 34 (42.7%) 10 (6.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.0%) 166 (70.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.0%) 166 (70.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100		20年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	33 (22.0%)	74 (49.3%)	25 (16.7%)	12 (8.0%)	4 (2.7%)	150 (100%)
21年第3		21年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	37 (24.7%)	67 (44.7%)	36 (24.0%)	4 (2.7%)	4 (2.7%)	150 (100%)
21年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 5 (3.3%) 88 (58.7%) 46 (30.7%) 9 (6.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 22年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 1 (0.7%) 2 (1.0%) 26 (57.3%) 36 (24.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 3 (2.0%) 41 (27.3%) 92 (61.3%) 13 (8.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 22 (47.3%) 5 (3.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22 (47.3%) 5 (3.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 22 (47.3%) 5 (3.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 22 (47.3%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 23 (43.6%) 75 (50.0%) 4 (2.7%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 23 (23 年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 23 (23 年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 140 (7.7%) 78 (52.0%)		21年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.0%)	67 (44.7%)	55 (36.7%)	22 (14.7%)	3 (2.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
22年第1 0(0.0%) 1(0.7%) 25(16.7%) 86(57.3%) 36(24.0%) 1(0.7%) 0(0.0%) 150(100%) 22年第2 0(0.0%) 1(0.7%) 3(2.0%) 41(27.3%) 92(61.3%) 13(8.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 150(100%) 150(100%) 22年第3 0(0.0%) 1(0.7%) 0(0.0%) 54(36.0%) 5(3.3%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 150(100%) 23年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 15(10.0%) 54(36.0%) 55(3.3%) 0(0.0%) 0(0.0%) 16(10.0%) 23年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 4(2.7%) 46(31.5%) 92(63.0%) 5(3.4%) 1(0.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 14(10.0%) 23年第2 0(0.0%) 0(0.0%) 11(7.3%) 63(40.7%) 78(52.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 14(2.0%) 23年第3 0(0.0%) 0(0.0%) 16(10.7%) 78(52.0%) 63(42.0%) 1(0.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%)		21年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.0%)	81 (54.0%)	53 (35.3%)	9 (6.0%)	3 (2.0%)	1 (0.7%)	150 (100%)
22年第2 0 (00%) 1 (0.7%) 3 (2.0%) 41 (27.3%) 92 (61.3%) 13 (8.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 1 (0.7%) 61 (40.7%) 82 (54.7%) 5 (3.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 22年第4 1 (0.7%) 0 (0.0%) 15 (10.0%) 54 (36.0%) 75 (50.0%) 4 (2.7%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 23年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2 (1.4%) 46 (31.5%) 92 (83.0%) 5 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 23年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 7 (4.8%) 53 (36.3%) 85 (58.2%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 23年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.7%) 70 (46.7%) 78 (52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 21 (14.0%) 38 (53.2%) 48 (32.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.		21年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	5 (3.3%)	88 (58.7%)	46 (30.7%)	9 (6.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	150 (100%)
22年第3		22年第1	0 (0.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	25 (16.7%)	86 (57.3%)	36 (24.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
22年第4 1 (0.7%) 0 (0.0%) 15 (10.0%) 54 (36.0%) 75 (50.0%) 4 (2.7%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 23年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 46 (31.5%) 92 (63.0%) 5 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 63 (36.3%) 85 (58.2%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 63 (36.3%) 85 (58.2%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 63 (32.0%) 85 (58.2%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 63 (32.0%) 85 (58.2%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 16 (10.7%) 70 (46.7%) 63 (42.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 24年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 21 (14.0%) 88 (58.2%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 24年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 21 (14.0%) 88 (58.2%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 150 (100%) 150 (100%) 150 (100%)<		22年第2	0 (0.0%)	1 (0.7%)	3 (2.0%)	41 (27.3%)	92 (61.3%)	13 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
全地区 全地区 23年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2 (1.4%) 46 (31.5%) 92 (63.0%) 5 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 0 (3.4%) 1 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 0 (3.4%) 1 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 0 (3.4%) 1 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 0 (3.4%) 1 (3.4%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 0 (3.4%) 1 (3.4%)		22年第3	0 (0.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	61 (40.7%)	82 (54.7%)	5 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
全地区 23年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 7 (4.8%) 53 (36.3%) 85 (58.2%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 146 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 6 (100%) 7 (22年第4	1 (0.7%)	0 (0.0%)	15 (10.0%)	54 (36.0%)	75 (50.0%)	4 (2.7%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
全地区 23年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 11 (7.3%) 61 (40.7%) 78 (52.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 21 (14.0%) 80 (53.3%) 48 (32.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32 (21.3%) 82 (54.7%) 35 (23.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 33 (22.0%) 87 (58.0%) 29 (19.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 74 (49.3%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第1 0 (0.0%) 2 (1.3%) 97 (64.7%) 41 (27.3%) 10 (6.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 106 (70.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 1 (0.7%) 118 (78.7%) 22 (14.7%) 6 (4.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (14.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (13.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (13.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (13.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (13.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (13.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (13.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (13.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 122 (81.3%) 26 (17.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (2.1.3%) 123 (82.0%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 100 (100%) 100 (100%)		23年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	46 (31.5%)	92 (63.0%)	5 (3.4%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	146 (100%)
全地区 23年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 16 (10.7%) 70 (46.7%) 63 (42.0%) 1 (0.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 24年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 21 (14.0%) 80 (53.3%) 48 (32.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 24年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32 (21.3%) 82 (54.7%) 35 (23.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 24年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 33 (22.0%) 87 (58.0%) 29 (19.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 74 (49.3%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 25年第1 0 (0.0%) 2 (1.3%) 78 (52.0%) 51 (34.0%) 19 (12.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) <td></td> <td>23年第2</td> <td>0 (0.0%)</td> <td>0 (0.0%)</td> <td>7 (4.8%)</td> <td>53 (</td> <td>36.3%)</td> <td>85 (58.2%)</td> <td>1 (0.7%)</td> <td>0 (0.0%)</td> <td>0 (0.0%)</td> <td>0 (0.0%)</td> <td>146 (100%)</td>		23年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (4.8%)	53 (36.3%)	85 (58.2%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	146 (100%)
24年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 21 (14.0%) 80 (53.3%) 48 (32.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 1 (0.0%) 150 (100%) 24年第2 24年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32 (21.3%) 82 (54.7%) 35 (23.3%) 0 (0.0%) <t< td=""><td></td><td>23年第3</td><td>0 (0.0%)</td><td>0 (0.0%)</td><td>11 (7.3%)</td><td>61 (</td><td>40.7%)</td><td>78 (52.0%)</td><td>0 (0.0%)</td><td>0 (0.0%)</td><td>0 (0.0%)</td><td>0 (0.0%)</td><td>150 (100%)</td></t<>		23年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (7.3%)	61 (40.7%)	78 (52.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
24年第2 0 (0.0%) 1 (0.7%) 32 (21.3%) 82 (54.7%) 35 (23.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 33 (22.0%) 87 (58.0%) 29 (19.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 74 (49.3%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第1 0 (0.0%) 2 (1.3%) 78 (52.0%) 51 (34.0%) 19 (12.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 97 (64.7%) 41 (27.3%) 10 (6.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 106 (70.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 119 (79.3%)	全地区	23年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (10.7%)	70 (46.7%)	63 (42.0%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
24年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 33 (22.0%) 87 (58.0%) 29 (19.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 74 (49.3%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 25年第1 0 (0.0%) 2 (1.3%) 78 (52.0%) 51 (34.0%) 19 (12.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 25年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 97 (64.7%) 41 (27.3%) 10 (6.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 10 (6.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0		24年第1	0 (0.0%)	1 (0.7%)	21 (14.0%)	80 (53.3%)	48 (32.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
24年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 48 (32.0%) 74 (49.3%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第1 0 (0.0%) 2 (1.3%) 78 (52.0%) 51 (34.0%) 19 (12.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 0 (100%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 0 (100%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 0 (100%) 0 (0.0%)		24年第2	0 (0.0%)	1 (0.7%)	32 (21.3%)	82 (54.7%)	35 (23.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
25年第1 0 (0.0%) 2 (1.3%) 78 (52.0%) 51 (34.0%) 19 (12.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 97 (64.7%) 41 (27.3%) 10 (6.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 106 (70.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 25年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 119 (79.3%) 22 (14.7%) 6 (4.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 26年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 118 (78.7%) 27 (18.0%) 4 (2.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 150 (100%) 26年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (1.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%)		24年第3	0 (0.0%)	1 (0.7%)	33 (22.0%)	87 (58.0%)	29 (19.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
25年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 97 (64.7%) 41 (27.3%) 10 (6.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 106 (70.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 119 (79.3%) 22 (14.7%) 6 (4.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 118 (78.7%) 27 (18.0%) 4 (2.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (1.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 122 (81.3%) 26 (17.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0		24年第4	0 (0.0%)	3 (2.0%)	48 (32.0%)	74 (49.3%)	25 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
25年第3 0 (0.0%) 1 (0.7%) 106 (70.7%) 34 (22.7%) 9 (6.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 25年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 119 (79.3%) 22 (14.7%) 6 (4.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 118 (78.7%) 27 (18.0%) 4 (2.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (1.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 122 (81.3%) 26 (17.3%) 0 (0.0%)			0 (0.0%)	2 (1.3%)	78 (52.0%)	51 (34.0%)	19 (12.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
25年第4 0 (0.0%) 3 (2.0%) 119 (79.3%) 22 (14.7%) 6 (4.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 118 (78.7%) 27 (18.0%) 4 (2.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (1.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 122 (81.3%) 26 (17.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 123 (82.0%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 27年第1 0 (0.0%) 2 (2.0%) 82 (82.0%) 16 (16.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0		25年第2	0 (0.0%)	2 (1.3%)	97 (64.7%)	41 (27.3%)	10 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
26年第1 0 (0.0%) 1 (0.7%) 118 (78.7%) 27 (18.0%) 4 (2.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 0 (100%) 0 (26年第2 0 (0.0%)		25年第3	0 (0.0%)	1 (0.7%)	106 (70.7%)	34 (22.7%)	9 (6.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
26年第2 0 (0.0%) 2 (1.3%) 118 (78.7%) 28 (18.7%) 2 (1.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 122 (81.3%) 26 (17.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 123 (82.0%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 27年第1 0 (0.0%) 2 (2.0%) 82 (82.0%) 16 (16.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 100 (100%) 27年第2 1 (1.0%) 6 (6.0%) 80 (80.0%) 13 (13.0%) 0 (0.0%) 0		25年第4	0 (0.0%)	3 (2.0%)	119 (79.3%)	22 (14.7%)	6 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
26年第3 0 (0.0%) 2 (1.3%) 122 (81.3%) 26 (17.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 26年第4 0 (0.0%) 2 (1.3%) 123 (82.0%) 25 (16.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 150 (100%) 27年第1 0 (0.0%) 2 (2.0%) 82 (82.0%) 16 (16.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 100 (100%) 27年第2 1 (1.0%) 6 (6.0%) 80 (80.0%) 13 (13.0%) 0 (0.0%) 0		26年第1	0 (0.0%)	1 (0.7%)	118 (78.7%)	27 (18.0%)	4 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
26年第4 0(0.0%) 2(1.3%) 123(82.0%) 25(16.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 150(100%) 27年第1 0(0.0%) 2(2.0%) 82(82.0%) 16(16.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 100(100%) 27年第2 1(1.0%) 6(6.0%) 80(80.0%) 13(13.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 100(100%)		26年第2	0 (0.0%)	2 (1.3%)	118 (78.7%)	28 (18.7%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
27年第1 0 (0.0%) 2 (2.0%) 82 (82.0%) 16 (16.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 100 (100%) 27年第2 1 (1.0%) 6 (6.0%) 80 (80.0%) 13 (13.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 100 (100%)		26年第3	0 (0.0%)	2 (1.3%)	122 (81.3%)	26 (17.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
27年第2 1 (1.0%) 6 (6.0%) 80 (80.0%) 13 (13.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 100 (100%)		26年第4	0 (0.0%)	2 (1.3%)	123 (82.0%)	25 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	150 (100%)
		27年第1	0 (0.0%)	2 (2.0%)	82 (82.0%)	16 (16.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
		27年第2	1 (1.0%)	6 (6.0%)	80 (80.0%)	13 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
27+35 $1 (1.07)$ $0 (0.07)$ $10 (1007)$ $10 (1007)$ $0 (0.07)$ $0 (0.07)$ $0 (0.07)$ $0 (0.07)$ $0 (0.07)$		27年第3	1 (1.0%)	8 (8.0%)	78 (78.0%)	13 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
27年第4 1 (1.0%) 15 (15.0%) 73 (73.0%) 11 (11.0%) 0 (0.0%) 0		27年第4	1 (1.0%)	15 (15.0%)	73 (73.0%)	11 (11.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(全地区)

			上昇	₩ □ □	横ばい	い・ト洛の地区	× 50(±10=7	下落			
	四半期	▶ 6%以上	3%以上	0%超	→ 0%	0%超	3%以上	6%以上 9%未満	9%以上	12%以上	横計
	20左笠1	-	6%未満	3%未満	,	7 3%未満	- 0%未油		12%未満		00 (100%)
	28年第1	2 (2.0%)	16 (16.2%)	71 (71.7%)	10 (10.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	99 (100%)
	28年第2	3 (3.0%)	11 (11.0%)	74 (74.0%)	12 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	28年第3	2 (2.0%)	10 (10.0%)	70 (70.0%)	18 (18.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	28年第4	0 (0.0%)	12 (12.0%)	72 (72.0%)	16 (16.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	29年第1	0 (0.0%)	10 (10.0%)	75 (75.0%)	15 (15.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	29年第2	0 (0.0%)	9 (9.0%)	77 (77.0%)	14 (14.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	29年第3	0 (0.0%)	10 (10.0%)	76 (76.0%)	14 (14.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	29年第4	0 (0.0%)	14 (14.0%)	75 (75.0%)	11 (11.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	30年第1	0 (0.0%)	15 (15.0%)	76 (76.0%)	9 (9.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	30年第2	0 (0.0%)	13 (13.0%)	82 (82.0%)	5 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	30年第3	0 (0.0%)	15 (15.0%)	81 (81.0%)	4 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	30年第4 元年第1	0 (0.0%)	27 (27.0%) 29 (29.0%)	70 (70.0%) 68 (68.0%)	3 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	元年第1	3 (3.0%)	25 (25.0%)	69 (69.0%)	3 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	元年第2					0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		0 (0.0%)	100 (100%)
	元年第3	4 (4.0%)	24 (24.0%) 19 (19.0%)	69 (69.0%) 74 (74.0%)	3 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	2年第1	0 (0.0%)	4 (4.0%)	69 (69.0%)	23 (23.0%)	4 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
全地区	2年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	61 (61.0%)	30 (30.0%)	8 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	2年第2	0 (0.0%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	54 (54.0%)	37 (37.0%)	8 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	2年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (15.0%)	47 (47.0%)	33 (33.0%)	5 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	3年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (28.0%)	47 (47.0%)	23 (23.0%)	4 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	3年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (35.0%)	36 (36.0%)	28 (28.0%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	3年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (40.0%)	30 (30.0%)	30 (30.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	3年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	55 (55.0%)	28 (28.0%)	17 (17.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	100 (100%)
	4年第1	0 (0.0%)	1 (1.3%)	45 (56.3%)	21 (26.3%)	13 (16.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	4年第1	0 (0.0%)	1 (1.3%)	57 (71.3%)	17 (21.3%)	5 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	4年第2	0 (0.0%)	1 (1.3%)	64 (80.0%)	14 (17.5%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	4年第3	0 (0.0%)	2 (2.5%)	69 (86.3%)	9 (11.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	5年第1	1 (1.3%)	1 (1.3%)	71 (88.8%)	7 (8.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	5年第1	1 (1.3%)	1 (1.3%)	72 (90.0%)	6 (7.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	5年第2	0 (0.0%)	3 (3.8%)	75 (93.8%)	2 (2.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	5年第3	0 (0.0%)	7 (8.8%)	73 (90.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	6年第1	0 (0.0%)	6 (7.5%)	74 (92.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100%)
	6年第2	0 (0.0%)		76 (95.0%)	0 (0.0%)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		80 (100%)
		1:1/1~4/1. 第2:4/1								t.2番目に地区数の多	

※四半期は、第1:1/1~4/1、第2:4/1~7/1、第3:7/1~10/1、第4:10/1~1/1 ※数字は地区数、()はその割合 ※ 🔲 は、各期・各圏域ごとに最も地区数の多い変動率区分、 🔤 は、2番目に地区数の多い変動率区分

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(東京圏))

			LB			TAO地区数					
	四半期	4	上昇 3%以上	→ 0%超	横ばい	○ 0%超	△ 3%以上	下落 6%以上	9%以上		横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	6%以上 9%未満	12%未満	12%以上	
	19年第4	2 (4.7%)	24 (55.8%)	14 (32.6%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100%)
	20年第1	0 (0.0%)	5 (11.6%)	15 (34.9%)	20 (46.5%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100%)
	20年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (9.3%)	25 (58.1%)	10 (23.3%)	3 (7.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100%)
	20年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (6.2%)	47 (72.3%)	12 (18.5%)	2 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	20年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (12.3%)	45 (69.2%)	10 (15.4%)	2 (3.1%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	21年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (15.4%)	40 (61.5%)	15 (23.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	21年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	30 (46.2%)	25 (38.5%)	9 (13.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	21年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	38 (58.5%)	24 (36.9%)	2 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	21年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	4 (6.2%)	38 (58.5%)	21 (32.3%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	22年第1	0 (0.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	16 (24.6%)	36 (55.4%)	11 (16.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	22年第2	0 (0.0%)	1 (1.5%)	2 (3.1%)	20 (30.8%)	39 (60.0%)	3 (4.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	22年第3	0 (0.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	29 (44.6%)	33 (50.8%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	22年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (9.2%)	28 (43.1%)	31 (47.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	23年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (29.7%)	42 (65.6%)	3 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	64 (100%)(注
	23年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	18 (28.1%)	45 (70.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	64 (100%)
	23年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.1%)	25 (38.5%)	38 (58.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
東京圏	23年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.6%)	32 (49.2%)	30 (46.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	24年第1	0 (0.0%)	1 (1.5%)	6 (9.2%)	39 (60.0%)	19 (29.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	24年第2	0 (0.0%)	1 (1.5%)	11 (16.9%)	39 (60.0%)	14 (21.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	24年第3	0 (0.0%)	1 (1.5%)	10 (15.4%)	41 (63.1%)	13 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	24年第4	0 (0.0%)	2 (3.1%)	14 (21.5%)	39 (60.0%)	10 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	25年第1	0 (0.0%)	1 (1.5%)	37 (56.9%)	20 (30.8%)	7(10.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	25年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	45 (69.2%)	16 (24.6%)	4 (6.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	25年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	46 (70.8%)	15 (23.1%)	4 (6.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	25年第4	0 (0.0%)	1 (1.5%)	52 (80.0%)	9 (13.8%)	3 (4.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	26年第1	0 (0.0%)	1 (1.5%)	48 (73.8%)	14 (21.5%)	2 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	26年第2	0 (0.0%)	2 (3.1%)	51 (78.5%)	11 (16.9%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	26年第3	0 (0.0%)	2 (3.1%)	56 (86.2%)	7 (10.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	26年第4	0 (0.0%)	1 (1.5%)	58 (89.2%)	6 (9.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100%)
	27年第1	0 (0.0%)	1 (2.3%)	38 (88.4%)	4 (9.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100%)
	27年第2	0 (0.0%)	3 (7.0%)	38 (88.4%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100%)
	27年第3	0 (0.0%)	4 (9.3%)	37 (86.0%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100%)
	27年第4	0 (0.0%)	6 (14.0%)	35 (81.4%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	43 (100%)
			~7/1、第3:7/1~10/1		<u> </u>					ま、2番目に地区数の多	

※四半期は、第1:1/1~4/1、第2:4/1~7/1、第3:7/1~10/1、第4:10/1~1/1 ※数字は地区数、()はその割合 ※ 📖 は、各期・各圏域ごとに最も地区数の多い変動率区分、 🚃 は、2番目に地区数の多い変動率区分

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(東京圏))

日本朝	 1	1				<u></u>	3E (「洛の地区数一」 I			松百計畑	 上昇		ı	
28年第1	横計	20/10/	100/1	9%以上			🔈 3%以上	▶ 0%超			▶ 0%超	00/11/1	4	四半期	
28年第2				12%未満			6%未満	3%未満			3%未満	6%未満	-		
東京 28年第3	43 (100%)														
### (1998) (1	43 (100%)														
東京都 29年第1	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)		0 (0.0%)				3 (7.0%)	0 (0.0%)		
東京圏 29年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 33 (76.7%) 10 (23.3%) 0 (0.0%) <	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(23.3%)	10	30 (69.8%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)		
東京圏	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(23.3%)	10	32 (74.4%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)		
東京圏 29年第4 0 (0.0%) 3 (7.0%) 32 (74.4%) 8 (18.6%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 30年第1 0 (0.0%) 3 (7.0%) 36 (83.7%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 30年第2 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 30年第4 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 元年第1 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 元年第2 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 元年第2 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 元年第4 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 元年第4 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 24年第1 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 24年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 38 (88.4%) 3 (7.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 24年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 24年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 38 (88.4%) 3 (7.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 24年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 24年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (3.3%) 23 (53.5%) 9 (20.9%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (3.3%) 23 (53.5%) 12 (2.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (3.3%) 13 (3.0%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (3.3%) 13 (3.0%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (3.3%) 13 (3.0%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (3.3%) 13 (3.0%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (3.3%) 13 (3.0%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第4 0 (0.0	43 (100%)		1								33 (76.7%)				
東京圏 (100%) 3 (7.0%) 3 (7.0%) 3 (7.0%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (7.0%) 3 (8.83.7%) 4 (9.3%) 0 (0.0%) 0 (0	43 (100%)		1						(23.3%)	10	33 (76.7%)	0 (0.0%)			
東京圏	43 (100%)		1	(0.0%)	0	0 (0.0%)			(18.6%)	8	32 (74.4%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)		
30年第3	43 (100%)		1	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)		(16.3%)	7	33 (76.7%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)		
東京圏	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(9.3%)	4	36 (83.7%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)	30年第2	
元年第1	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(4.7%)	2	37 (86.0%)	4 (9.3%)	0 (0.0%)	30年第3	
東京圏 東京圏 東京圏 東京圏 東京圏 東京圏 東京圏 東京圏	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(4.7%)	2	37 (86.0%)	4 (9.3%)	0 (0.0%)	30年第4	
東京圏 元年第4 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 元年第4 0 (0.0%) 4 (9.3%) 37 (86.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%)	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(4.7%)	2	37 (86.0%)	4 (9.3%)	0 (0.0%)	元年第1	
東京圏 元年第4	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(4.7%)	2	38 (88.4%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)	元年第2	
東京圏 2年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (60.5%) 16 (37.2%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(4.7%)	2	37 (86.0%)	4 (9.3%)	0 (0.0%)	元年第3	
東京圏 2年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 38 (88.4%) 3 (7.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34 (79.1%) 7 (16.3%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 6 (14.0%) 26 (60.5%) 9 (20.9%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 10 (23.3%) 23 (53.5%) 9 (20.9%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 14 (32.6%) 18 (41.9%) 10 (23.3%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (39.5%) 14 (32.6%) 12 (27.9%) 0 (0.0	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(4.7%)	2	37 (86.0%)	4 (9.3%)	0 (0.0%)	元年第4	
2年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 38 (88.4%) 3 (7.0%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2 年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34 (79.1%) 7 (16.3%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 2 年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 6 (14.0%) 26 (60.5%) 9 (20.9%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 10 (23.3%) 23 (53.5%) 9 (20.9%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 14 (32.6%) 18 (41.9%) 10 (23.3%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (39.5%) 14 (32.6%) 12 (27.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 23 (53.5%) 13 (30.2%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 4 年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 19 (54.3%) 13 (37.1%) 3 (8.6%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 4 年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (74.3%) 8 (22.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 4 年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (74.3%) 8 (22.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3 (85.7%) 5 (14.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (14.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%)	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	(37.2%)	16	26 (60.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2年第1	市古岡
2年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 6 (14.0%) 26 (60.5%) 9 (20.9%) 2 (4.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 10 (23.3%) 23 (53.5%) 9 (20.9%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 14 (32.6%) 18 (41.9%) 10 (23.3%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (39.5%) 14 (32.6%) 12 (27.9%) 0 (0.0%)	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	2 (4.7%)	3 (7.0%)	(88.4%)	38	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2年第2	米尔图
3年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 10 (23.3%) 23 (53.5%) 9 (20.9%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 14 (32.6%) 18 (41.9%) 10 (23.3%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (39.5%) 14 (32.6%) 12 (27.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 34年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 23 (53.5%) 13 (30.2%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 44年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 19 (54.3%) 13 (37.1%) 3 (8.6%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 44年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (74.3%) 8 (22.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 44年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (74.3%) 9 (25.7%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 54年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 30 (85.7%) 5 (14.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 29 (82.9%) 6 (17.1%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 5 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%)	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	2 (4.7%)	7 (16.3%)	(79.1%)	34	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2年第3	
3年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 14 (32.6%) 18 (41.9%) 10 (23.3%) 1 (2.3%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 17 (39.5%) 14 (32.6%) 12 (27.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3年第4 0 (0.0%) 0 (0.0%) 23 (53.5%) 13 (30.2%) 7 (16.3%) 0 (0.0%) 0 (0	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	2 (4.7%)	9 (20.9%)	(60.5%)	26	6 (14.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2年第4	
3年第3 0(0.0%) 0(0.0%) 17(39.5%) 14(32.6%) 12(27.9%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 3年第4 0(0.0%) 0(0.0%) 23(53.5%) 13(30.2%) 7(16.3%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 19(54.3%) 13(37.1%) 3(8.6%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第2 0(0.0%) 0(0.0%) 26(74.3%) 8(22.9%) 1(2.9%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第3 0(0.0%) 0(0.0%) 26(74.3%) 9(25.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第4 0(0.0%) 1(2.9%) 27(77.1%) 7(20.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 30(85.7%) 5(14.3%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5年第2 0(0.0%) 0(0.0%) 29(82.9%) 6(17.1%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5年第3 0(0.0%) 1(2.9%) 32(91.4%) 2(5.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5(14.3%) 29(82.9%) 1(2.9%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%)	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	1 (2.3%)	9 (20.9%)	(53.5%)	23	10 (23.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3年第1	
3年第4 0(0.0%) 0(0.0%) 23(53.5%) 13(30.2%) 7(16.3%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 19(54.3%) 13(37.1%) 3(8.6%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第2 0(0.0%) 0(0.0%) 26(74.3%) 8(22.9%) 1(2.9%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第3 0(0.0%) 0(0.0%) 26(74.3%) 9(25.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 4年第4 0(0.0%) 1(2.9%) 27(77.1%) 7(20.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 30(85.7%) 5(14.3%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5年第2 0(0.0%) 0(0.0%) 29(82.9%) 6(17.1%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5年第3 0(0.0%) 1(2.9%) 32(91.4%) 2(5.7%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 5年第4 0(0.0%) 5(14.3%) 29(82.9%) 1(2.9%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%)	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	1 (2.3%)	10 (23.3%)	(41.9%)	18	14 (32.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3年第2	
4年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 19(54.3%) 13(37.1%) 3(8.6%) 0(0.0%) <th>43 (100%)</th> <th>0.0%)</th> <th>0 (0.0</th> <th>(0.0%)</th> <th>0</th> <th>0 (0.0%)</th> <th>0 (0.0%)</th> <th>12 (27.9%)</th> <th>(32.6%)</th> <th>14</th> <th>17 (39.5%)</th> <th>0 (0.0%)</th> <th>0 (0.0%)</th> <th>3年第3</th> <th></th>	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (27.9%)	(32.6%)	14	17 (39.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3年第3	
4年第2 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (74.3%) 8 (22.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) <td< th=""><th>43 (100%)</th><th>0.0%)</th><th>0 (0.0</th><th>(0.0%)</th><th>0</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>7(16.3%)</th><th>(30.2%)</th><th>13</th><th>23 (53.5%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>3年第4</th><th></th></td<>	43 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7(16.3%)	(30.2%)	13	23 (53.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3年第4	
4年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (74.3%) 9 (25.7%) 0 (0.0%) <td< th=""><th>35 (100%)</th><th>0.0%)</th><th>0 (0.0</th><th>(0.0%)</th><th>0</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>3 (8.6%)</th><th>(37.1%)</th><th>13</th><th>19 (54.3%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>4年第1</th><th></th></td<>	35 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (8.6%)	(37.1%)	13	19 (54.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4年第1	
4年第3 0 (0.0%) 0 (0.0%) 26 (74.3%) 9 (25.7%) 0 (0.0%) <td< th=""><th>35 (100%)</th><th>0.0%)</th><th>0 (0.0</th><th>(0.0%)</th><th>0</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>1 (2.9%)</th><th>(22.9%)</th><th>8</th><th>26 (74.3%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>4年第2</th><th></th></td<>	35 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	(22.9%)	8	26 (74.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4年第2	
5年第1 0 (0.0%) 0 (0.0%) 30 (85.7%) 5 (14.3%) 0 (0.0%) <td< th=""><th>35 (100%)</th><th>0.0%)</th><th>0 (0.0</th><th>(0.0%)</th><th>0</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th></th><th>(25.7%)</th><th>9</th><th>26 (74.3%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>0 (0.0%)</th><th>4年第3</th><th></th></td<>	35 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)		(25.7%)	9	26 (74.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4年第3	
5年第1 0(0.0%) 0(0.0%) 30(85.7%) 5(14.3%) 0(0.0%)	35 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(20.0%)	7	27 (77.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	4年第4	
5年第3 0 (0.0%) 1 (2.9%) 32 (91.4%) 2 (5.7%) 0 (0.0	35 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(14.3%)	5	30 (85.7%)		0 (0.0%)	5年第1	
5年第3 0 (0.0%) 1 (2.9%) 32 (91.4%) 2 (5.7%) 0 (0.0	35 (100%)	0.0%)	0 (0.0	(0.0%)	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)		(17.1%)	6	29 (82.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
5年第4 0 (0.0%) 5 (14.3%) 29 (82.9%) 1 (2.9%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 0 (0.0%)	35 (100%)														
	35 (100%)														
6年第1 0(0.0%) <mark> 4(11.4%) 31(88.6%)</mark> 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%) 0(0.0%)	35 (100%)			(0.0%)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	(0.0%)		31 (88.6%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	6年第1	
	35 (100%)														

※四半期は、第1:1/1~4/1、第2:4/1~7/1、第3:7/1~10/1、第4:10/1~1/1 ※数字は地区数、()はその割合 ※ 🔲 は、各期・各圏域ごとに最も地区数の多い変動率区分、 🚾 は、2番目に地区数の多い変動率区分

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(大阪圏))

				松百計业		・ド洛の地区致	75 1 7 1 1 1 1				
	四半期	4	上昇 3%以上	→ 0%超	横ばい 横ばい	○ 0%超	3%以上	下落 ▲ 6%以上	9%以上		横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	9%未満	12%未満	12%以上	
	19年第4	0 (0.0%)	11 (42.3%)	6 (23.1%)	7 (26.9%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (100%)
	20年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (23.1%)	15 (57.7%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (100%)
	20年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (11.5%)	12 (46.2%)	9 (34.6%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (100%)
	20年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (7.7%)	15 (38.5%)	19 (48.7%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	20年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (25.6%)	17 (43.6%)	8 (20.5%)	4 (10.3%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	21年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (25.6%)	11 (28.2%)	16 (41.0%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	21年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (41.0%)	16 (41.0%)	7(17.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	21年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (51.3%)	17 (43.6%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	21年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (53.8%)	16 (41.0%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	22年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (12.8%)	18 (46.2%)	15 (38.5%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	22年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (28.2%)	22 (56.4%)	6 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	22年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (46.2%)	20 (51.3%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	22年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (12.8%)	13 (33.3%)	19 (48.7%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	23年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.1%)	11 (28.2%)	25 (64.1%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	23年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (7.7%)	19 (48.7%)	17 (43.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	23年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (15.4%)	20 (51.3%)	13 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
大阪圏	23年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (12.8%)	23 (59.0%)	11 (28.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	24年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (15.4%)	25 (64.1%)	8 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	24年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (20.5%)	26 (66.7%)	5 (12.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	24年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (25.6%)	27 (69.2%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	24年第4	0 (0.0%)	1 (2.6%)	17 (43.6%)	19 (48.7%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	25年第1	0 (0.0%)	1 (2.6%)	23 (59.0%)	15 (38.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	25年第2	0 (0.0%)	1 (2.6%)	24 (61.5%)	14 (35.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	25年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (71.8%)	11 (28.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	25年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (87.2%)	5 (12.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	26年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (87.2%)	5 (12.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	26年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (79.5%)	8 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	26年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (76.9%)	9 (23.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	26年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (79.5%)	8 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	39 (100%)
	27年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (88.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	27年第2	0 (0.0%)	1 (4.0%)	21 (84.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	27年第3	0 (0.0%)	2 (8.0%)	20 (80.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	27年第4	0 (0.0%)	4 (16.0%)	19 (76.0%)	2 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
			~7/1、第3:7/1~10/1		<u> </u>			に最も地区数の多い		は、2番目に地区数の多	

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(大阪圏))

	1			総合評価		・ト洛の地区剱	克(回线加()				
	四半期		上昇 7 3%以上	→ 0%超	横ばい	○ 0%超	→ 3%以上	下落	004 11 6		横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	6%以上 9%未満	9%以上 12%未満	12%以上	
	28年第1	1 (4.0%)	3 (12.0%)	20 (80.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	28年第2	1 (4.0%)	3 (12.0%)	20 (80.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	28年第3	1 (4.0%)	1 (4.0%)	22 (88.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	28年第4	0 (0.0%)	2 (8.0%)	22 (88.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	29年第1	0 (0.0%)	2 (8.0%)	22 (88.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	29年第2	0 (0.0%)	2 (8.0%)	22 (88.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	29年第3	0 (0.0%)	3 (12.0%)	21 (84.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	29年第4	0 (0.0%)	3 (12.0%)	21 (84.0%)	1 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	30年第1	0 (0.0%)	4 (16.0%)	21 (84.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	30年第2	0 (0.0%)	4 (16.0%)	21 (84.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	30年第3	0 (0.0%)	4 (16.0%)	21 (84.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	30年第4	0 (0.0%)	13 (52.0%)	12 (48.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	元年第1	0 (0.0%)	14 (56.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	元年第2	3 (12.0%)	11 (44.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	元年第3	3 (12.0%)	11 (44.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	元年第4	3 (12.0%)	8 (32.0%)	14 (56.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
→ 755	2年第1	0 (0.0%)	3 (12.0%)	22 (88.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
大阪圏	2年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (32.0%)	13 (52.0%)	4 (16.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	2年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (28.0%)	15 (60.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	2年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (16.0%)	4 (16.0%)	14 (56.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	3年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (24.0%)	8 (32.0%)	8 (32.0%)	3 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	3年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (32.0%)	6 (24.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	3年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (32.0%)	6 (24.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	3年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (48.0%)	8 (32.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
	4年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (52.6%)	4 (21.1%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	4年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (73.7%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	4年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (94.7%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	4年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	5年第1	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	5年第2	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	5年第3	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	5年第4	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	6年第1	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
	6年第2	0 (0.0%)	1 (5.3%)	18 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100%)
1		51:1/1~4/1、第2:4/1			(数字は地区数、()に					は、2番目に地区数の多	

※四半期は、第1:1/1~4/1、第2:4/1~7/1、第3:7/1~10/1、第4:10/1~1/1 ※数字は地区数、()はその割合 ※ 🔲 は、各期・各圏域ごとに最も地区数の多い変動率区分、 🔤 は、2番目に地区数の多い変動率区分

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(名古屋圏))

	1			松百計៕		1741000	一見(固以別(石			1	1
	四半期		上昇 3%以上	→ 0%超	横ばい	○ 0%超	3%以上	下落 ← 6%以上	9%以上		横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	9%未満	12%未満	12%以上	
	19年第4	0 (0.0%)	6 (54.5%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)
	20年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	8 (72.7%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)
	20年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	7 (63.6%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100%)
	20年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	3 (21.4%)	8 (57.1%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	20年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	6 (42.9%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	14 (100%)
	21年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	5 (35.7%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	4 (28.6%)	14 (100%)
	21年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	5 (35.7%)	4 (28.6%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	21年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	3 (21.4%)	4 (28.6%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	14 (100%)
	21年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	5 (35.7%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	22年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (57.1%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	22年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	9 (64.3%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	22年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (42.9%)	7 (50.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	22年第4	1 (7.1%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	5 (35.7%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	23年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	7 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	23年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (57.1%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	23年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	8 (57.1%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
名古屋圏	23年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (35.7%)	3 (21.4%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	24年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	4 (28.6%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	24年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (42.9%)	4 (28.6%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	24年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (42.9%)	4 (28.6%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	24年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	5 (35.7%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	25年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	7 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	25年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	25年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	25年第4	0 (0.0%)	2 (14.3%)	12 (85.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	26年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	26年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	26年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	26年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100%)
	27年第1	0 (0.0%)	1 (11.1%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	27年第2	1 (11.1%)	1 (11.1%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	27年第3	1 (11.1%)	1 (11.1%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	27年第4	1 (11.1%)	1 (11.1%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
P	※四半期は、第	1:1/1~4/1. 第2:4/1	~7/1、第3:7/1~10/1	. 第4:10/1~1/1 ※	※数字は地区数、()は	はその割合 ※ 🗔	■は、各期・各圏域ごと	- に最も地区数の多い3	変動率区分。 □ は	は、2番目に地区数の多	い変動率区分

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(名古屋圏))

Г	本語 本語 本語 本語 本語 本語 本語 本語										
1	四半期	1 00/10/1	00/ N F	▶ 0%超		~ 0%超	△ 3%以上	▲ 6%以上	9%以上	40% [N.]	横計
		•	6%未満	3%未満	,	3%未満	6%未満	9%未満	12%未満		
	28年第1	1 (11.1%)	1 (11.1%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	28年第2	1 (11.1%)	1 (11.1%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	28年第3	1 (11.1%)	1 (11.1%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
ı	28年第4	0 (0.0%)	2 (22.2%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
-	29年第1	0 (0.0%)	2 (22.2%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	29年第2	0 (0.0%)	2 (22.2%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	29年第3	0 (0.0%)	2 (22.2%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
-	29年第4	0 (0.0%)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	30年第1	0 (0.0%)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	30年第2	0 (0.0%)	3 (33.3%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	30年第3	0 (0.0%)	3 (33.3%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	30年第4	0 (0.0%)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	元年第1	0 (0.0%)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	元年第2	0 (0.0%)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	元年第3	0 (0.0%)	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	元年第4	0 (0.0%)	3 (33.3%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
名古屋圏	2年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
7145	2年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (88.9%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	2年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	2年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	3年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	3年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	3年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	3年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100%)
	4年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
, [4年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
	4年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
	4年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
	5年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
	5年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
Ī	5年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
Ī	5年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
,	6年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)
	6年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	0 (0.0%)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		8 (100%)

※四半期は、第1:1/1~4/1、第2:4/1~7/1、第3:7/1~10/1、第4:10/1~1/1 ※数字は地区数、()はその割合 ※ 🔲 は、各期・各圏域ごとに最も地区数の多い変動率区分、 🔲 は、2番目に地区数の多い変動率区分

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(地方圏))

r			 上昇	松百計1	横ばい	・・ト洛の地区数 I	, <u> </u>	下落			1
	四半期	90/1911	00/11/1	→ 0%超		○ 0%超	3%以上	↑ 6%以上	9%以上	40% N. I	横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	9%未満	12%未満	12%以上	
	19年第4	3 (15.0%)	6 (30.0%)	10 (50.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)
	20年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (65.0%)	7 (35.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)
	20年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (30.0%)	11 (55.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100%)
	20年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (43.8%)	14 (43.8%)	4 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	20年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	15 (46.9%)	9 (28.1%)	1 (3.1%)	4 (12.5%)	1 (3.1%)	32 (100%)
	21年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	16 (50.0%)	11 (34.4%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	21年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	19 (59.4%)	9 (28.1%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	21年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	20 (62.5%)	9 (28.1%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	21年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	25 (78.1%)	4 (12.5%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	22年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (12.5%)	24 (75.0%)	4 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	22年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	6 (18.8%)	22 (68.8%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	22年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (25.0%)	22 (68.8%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	22年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	8 (25.0%)	20 (62.5%)	2 (6.3%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	23年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (31.0%)	18 (62.1%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100%)(注
	23年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (10.3%)	8 (27.6%)	17 (58.6%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100%)
	23年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	8 (25.0%)	22 (68.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
地方圏	23年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	12 (37.5%)	16 (50.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	24年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (15.6%)	12 (37.5%)	15 (46.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	24年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (21.9%)	13 (40.6%)	12 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	24年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (21.9%)	15 (46.9%)	10 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	24年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (31.3%)	11 (34.4%)	11 (34.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	25年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (34.4%)	9 (28.1%)	12 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	25年第2	0 (0.0%)	1 (3.1%)	14 (43.8%)	11 (34.4%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	25年第3	0 (0.0%)	1 (3.1%)	18 (56.3%)	8 (25.0%)	5 (15.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	25年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (65.6%)	8 (25.0%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	26年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (68.8%)	8 (25.0%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	26年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (68.8%)	9 (28.1%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	26年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (68.8%)	10 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	26年第4	0 (0.0%)	1 (3.1%)	20 (62.5%)	11 (34.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	27年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (60.9%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	27年第2	0 (0.0%)	1 (4.3%)	14 (60.9%)	8 (34.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	27年第3	0 (0.0%)	1 (4.3%)	14 (60.9%)	8 (34.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	27年第4	0 (0.0%)	4 (17.4%)	12 (52.2%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
			~7/1、第3:7/1~10/1		※数字は地区数、()に		■は、各期・各圏域ごと			は、2番目に地区数の多	

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(圏域別(地方圏))

			上昇	松白計1	横ばい	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	一見(固塊別(丸	下落			
	四半期	6%以上	3%以上	0%超	→ 0%	○ 0%超	3%以上	6%以上9%未満	9%以上	12%以上	横計
	28年第1	0 (0.0%)	▼ 0%不同	3%不凋	7 (31.8%)	3%未満 0 (0.0%)	6%未満0 (0.0%)		12%未満 0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100%)
	28年第2	0 (0.0%)	4 (18.2%) 5 (21.7%)	11 (50.0%) 11 (47.8%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100%)
	28年第3		5 (21.7%)	11 (47.8%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
		0 (0.0%)	5 (21.7%)	13 (56.5%)	5 (21.7%)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
	28年第4	0 (0.0%)				0 (0.0%)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	29年第1 29年第2	0 (0.0%)	5 (21.7%) 5 (21.7%)	14 (60.9%) 15 (65.2%)	4 (17.4%) 3 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	29年第2		5 (21.7%)	15 (65.2%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)			0 (0.0%)	23 (100%)
	29年第3	0 (0.0%)	4 (17.4%)	17 (73.9%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	30年第1	0 (0.0%)	4 (17.4%)	17 (73.9%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	30年第1	0 (0.0%)	3 (13.0%)	19 (82.6%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	30年第2	0 (0.0%)	4 (17.4%)	17 (73.9%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	30年第3	0 (0.0%)	6 (26.1%)	16 (69.6%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	元年第1	0 (0.0%)	7 (30.4%)	15 (65.2%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	元年第2	0 (0.0%)	7 (30.4%)	15 (65.2%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	元年第3	1 (4.3%)	5 (21.7%)	16 (69.6%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	元年第4	1 (4.3%)	4 (17.4%)	17 (73.9%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	2年第1	0 (0.0%)	1 (4.3%)	12 (52.2%)	7 (30.4%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
地方圏	2年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	15 (65.2%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	2年第3	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	13 (56.5%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	2年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	13 (56.5%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	3年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (26.1%)	11 (47.8%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	3年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (30.4%)	9 (39.1%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	3年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (39.1%)	7 (30.4%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	3年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (47.8%)	7 (30.4%)	5 (21.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	4年第1	0 (0.0%)	1 (5.6%)	8 (44.4%)	4 (22.2%)	5 (27.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	4年第2	0 (0.0%)	1 (5.6%)	9 (50.0%)	4 (22.2%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	4年第3	0 (0.0%)	1 (5.6%)	12 (66.7%)	4 (22.2%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	4年第4	0 (0.0%)	1 (5.6%)	15 (83.3%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	5年第1	1 (5.6%)	0 (0.0%)	15 (83.3%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	5年第2	1 (5.6%)	0 (0.0%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	5年第3	0 (0.0%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	5年第4	0 (0.0%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	6年第1	0 (0.0%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)
	6年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100%)

※四半期は、第1:1/1~4/1、第2:4/1~7/1、第3:7/1~10/1、第4:10/1~1/1 ※数字は地区数、()はその割合 ※ 🔲 は、各期・各圏域ごとに最も地区数の多い変動率区分、 🚾 は、2番目に地区数の多い変動率区分

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(用途別(住宅系地区))

	1			松百計畑		ト洛の地区数一	元(川延川(江)				
	四半期		上昇 3%以上	→ 0%超	横ばい	△ 0%超	△ 3%以上	下落 6%以上	9%以上		横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	9%未満	12%未満	12%以上	
	19年第4	0 (0.0%)	6 (18.8%)	21 (65.6%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	20年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (15.6%)	23 (71.9%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	20年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	13 (40.6%)	13 (40.6%)	3 (9.4%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	20年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (11.9%)	25 (59.5%)	10 (23.8%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	20年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (35.7%)	20 (47.6%)	5 (11.9%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	21年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (38.1%)	22 (52.4%)	4 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	21年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (61.9%)	15 (35.7%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	21年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (81.0%)	7 (16.7%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	21年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.8%)	35 (83.3%)	5 (11.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	22年第1	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	11 (26.2%)	28 (66.7%)	2 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	22年第2	0 (0.0%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)	22 (52.4%)	18 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	22年第3	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	32 (76.2%)	9 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	22年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (26.2%)	24 (57.1%)	7(16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	23年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.0%)	22 (55.0%)	15 (37.5%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100%)(注
	23年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (10.0%)	23 (57.5%)	13 (32.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100%)(注
	23年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (11.9%)	23 (54.8%)	14 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
住宅系 地区	23年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (21.4%)	22 (52.4%)	11 (26.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100%)
	24年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (20.5%)	28 (63.6%)	7(15.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	24年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (34.1%)	25 (56.8%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	24年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (36.4%)	24 (54.5%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	24年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (45.5%)	21 (47.7%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	25年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (59.1%)	15 (34.1%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	25年第2	0 (0.0%)	1 (2.3%)	30 (68.2%)	11 (25.0%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	25年第3	0 (0.0%)	1 (2.3%)	34 (77.3%)	7 (15.9%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	25年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (84.1%)	6 (13.6%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	26年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)	10 (22.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	26年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)	11 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	26年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (79.5%)	9 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	26年第4	0 (0.0%)	1 (2.3%)	34 (77.3%)	9 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)
	27年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (81.3%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	27年第2	0 (0.0%)	1 (3.1%)	25 (78.1%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	27年第3	0 (0.0%)	1 (3.1%)	25 (78.1%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	27年第4	0 (0.0%)	2 (6.3%)	25 (78.1%)	5 (15.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
			~7/1、第3:7/1~10/1	第4·10/1~1/1 ≥	※数字は地区数、()(ナチの割合 ※ 🗆		に最も地区数の多い変		t、2番目に地区数の多	

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(用途別(住宅系地区))

	1			総合評価		ト洛の地区数一	克(加处加(止て			-	
	四半期	4	上昇	00/ ±7	横ばい	00/ ±π	A 20/ N L	下落	00/1915		横計
		6%以上	3%以上 6%未満	0%超 3%未満	0%	○ 0%超 3%未満	3%以上 6%未満	6%以上 9%未満	9%以上 12%未満	12%以上	
	28年第1	0 (0.0%)	2 (6.3%)	26 (81.3%)	4 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	28年第2	0 (0.0%)	1 (3.1%)	28 (87.5%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	28年第3	0 (0.0%)	1 (3.1%)	22 (68.8%)	9 (28.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	28年第4	0 (0.0%)	1 (3.1%)	21 (65.6%)	10 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	29年第1	0 (0.0%)	1 (3.1%)	21 (65.6%)	10 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	29年第2	0 (0.0%)	1 (3.1%)	21 (65.6%)	10 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	29年第3	0 (0.0%)	1 (3.1%)	21 (65.6%)	10 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	29年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (75.0%)	8 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	30年第1	0 (0.0%)	1 (3.1%)	25 (78.1%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	30年第2	0 (0.0%)	1 (3.1%)	28 (87.5%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	30年第3	0 (0.0%)	1 (3.1%)	30 (93.8%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	30年第4	0 (0.0%)	2 (6.3%)	29 (90.6%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	元年第1	0 (0.0%)	4 (12.5%)	27 (84.4%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	元年第2	0 (0.0%)	4 (12.5%)	27(84.4%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	元年第3	0 (0.0%)	3 (9.4%)	28 (87.5%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	元年第4	0 (0.0%)	3 (9.4%)	28 (87.5%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
住宅系	2年第1	0 (0.0%)	1 (3.1%)	22 (68.8%)	8 (25.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
地区	2年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (84.4%)	5 (15.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	2年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (81.3%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	2年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (28.1%)	20 (62.5%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	3年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (56.3%)	14 (43.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	3年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (75.0%)	8 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	3年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (81.3%)	6 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	3年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (93.8%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100%)
	4年第1	0 (0.0%)	1 (4.3%)	21 (91.3%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	4年第2	0 (0.0%)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	4年第3	0 (0.0%)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	4年第4	0 (0.0%)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	5年第1	1 (4.3%)	0 (0.0%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	5年第2	1 (4.3%)	0 (0.0%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	5年第3	0 (0.0%)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	5年第4	0 (0.0%)	1 (4.3%)	22 (95.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100%)
	6年第1	0 (0.0%)	1 (4.5%)	21 (95.5%)	0 (0.0%)	1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100%)
	6年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)			0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		22 (100%)
			~7/1、第3:7/1~10/1		*数字は地区数、()					は、2番目に地区数の多	

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(用途別(商業系地区))

	1			総合評価		ト洛の地区敛一	克(加处沙(向木				1
	四半期		上昇 四 3%以上	→ 0%超	横ばい	✓ 0%超	3%以上	下落 ▲ 6%以上	9%以上		横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	9%未満	12%未満	12%以上	
	19年第4	5 (7.4%)	41 (60.3%)	14 (20.6%)	8 (11.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	20年第1	0 (0.0%)	5 (7.4%)	31 (45.6%)	27 (39.7%)	4 (5.9%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	20年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (16.2%)	36 (52.9%)	15 (22.1%)	5 (7.4%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	20年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17(15.7%)	54 (50.0%)	33 (30.6%)	4 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	108 (100%)
	20年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.9%)	18 (16.7%)	54 (50.0%)	20 (18.5%)	10 (9.3%)	4 (3.7%)	108 (100%)
	21年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.9%)	21 (19.4%)	45 (41.7%)	32 (29.6%)	4 (3.7%)	4 (3.7%)	108 (100%)
	21年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.8%)	41 (38.0%)	40 (37.0%)	21 (19.4%)	3 (2.8%)	0 (0.0%)	108 (100%)
	21年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.8%)	47 (43.5%)	46 (42.6%)	8 (7.4%)	3 (2.8%)	1 (0.9%)	108 (100%)
	21年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	3 (2.8%)	53 (49.1%)	41 (38.0%)	9 (8.3%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	108 (100%)
	22年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	14 (13.0%)	58 (53.7%)	34 (31.5%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	108 (100%)
	22年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.9%)	19 (17.6%)	74 (68.5%)	13 (12.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	108 (100%)
	22年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	29 (26.9%)	73 (67.6%)	5 (4.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	108 (100%)
	22年第4	1 (0.9%)	0 (0.0%)	4 (3.7%)	30 (27.8%)	68 (63.0%)	4 (3.7%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	108 (100%)
	23年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (22.6%)	77 (72.6%)	4 (3.8%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	23年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.8%)	30 (28.3%)	72 (67.9%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	23年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (5.6%)	38 (35.2%)	64 (59.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	108 (100%)
商業系 地区	23年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (6.5%)	48 (44.4%)	52 (48.1%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	108 (100%)
7012	24年第1	0 (0.0%)	1 (0.9%)	12 (11.3%)	52 (49.1%)	41 (38.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	24年第2	0 (0.0%)	1 (0.9%)	17 (16.0%)	57 (53.8%)	31 (29.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	24年第3	0 (0.0%)	1 (0.9%)	17 (16.0%)	63 (59.4%)	25 (23.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	24年第4	0 (0.0%)	3 (2.8%)	28 (26.4%)	53 (50.0%)	22 (20.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	25年第1	0 (0.0%)	2 (1.9%)	52 (49.1%)	36 (34.0%)	16 (15.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	25年第2	0 (0.0%)	1 (0.9%)	67 (63.2%)	30 (28.3%)	8 (7.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	25年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (67.9%)	27 (25.5%)	7 (6.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	25年第4	0 (0.0%)	3 (2.8%)	82 (77.4%)	16 (15.1%)	5 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	26年第1	0 (0.0%)	1 (0.9%)	85 (80.2%)	17 (16.0%)	3 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	26年第2	0 (0.0%)	2 (1.9%)	85 (80.2%)	17 (16.0%)	2 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	26年第3	0 (0.0%)	2 (1.9%)	87 (82.1%)	17 (16.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	26年第4	0 (0.0%)	1 (0.9%)	89 (84.0%)	16 (15.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100%)
	27年第1	0 (0.0%)	2 (2.9%)	56 (82.4%)	10 (14.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	27年第2	1 (1.5%)	5 (7.4%)	55 (80.9%)	7 (10.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	27年第3	1 (1.5%)	7 (10.3%)	53 (77.9%)	7 (10.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	27年第4	1 (1.5%)	13 (19.1%)	48 (70.6%)	6 (8.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
			~7/1、第3:7/1~10/1		*数字は地区数、()I	<u>. </u>	■は、各期・各圏域ごと				

総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧(用途別(商業系地区))

			上昇	松百計Ш	横ばい	ド洛の地区数一。 I		下落		I	
	四半期	1 22/11/1	00/11/1	→ 0%超		✓ 0%超	3%以上	▲ 6%以上	9%以上	400/01	横計
		6%以上	6%未満	3%未満	0%	3%未満	6%未満	9%未満	12%未満	12%以上	
	28年第1	2 (3.0%)	14 (20.9%)	45 (67.2%)	6 (9.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100%)
	28年第2	3 (4.4%)	10 (14.7%)	46 (67.6%)	9 (13.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	28年第3	2 (2.9%)	9 (13.2%)	48 (70.6%)	9 (13.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	28年第4	0 (0.0%)	11 (16.2%)	51 (75.0%)	6 (8.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	29年第1	0 (0.0%)	9 (13.2%)	54 (79.4%)	5 (7.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	29年第2	0 (0.0%)	8 (11.8%)	56 (82.4%)	4 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	29年第3	0 (0.0%)	9 (13.2%)	55 (80.9%)	4 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	29年第4	0 (0.0%)	14 (20.6%)	51 (75.0%)	3 (4.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	30年第1	0 (0.0%)	14 (20.6%)	51 (75.0%)	3 (4.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	30年第2	0 (0.0%)	12 (17.6%)	54 (79.4%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	30年第3	0 (0.0%)	14 (20.6%)	51 (75.0%)	3 (4.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	30年第4	0 (0.0%)	25 (36.8%)	41 (60.3%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	元年第1	0 (0.0%)	25 (36.8%)	41 (60.3%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	元年第2	3 (4.4%)	21 (30.9%)	42 (61.8%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	元年第3	4 (5.9%)	21 (30.9%)	41 (60.3%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	元年第4	4 (5.9%)	16 (23.5%)	46 (67.6%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
商業系	2年第1	0 (0.0%)	3 (4.4%)	47 (69.1%)	15 (22.1%)	3 (4.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
地区	2年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	34 (50.0%)	25 (36.8%)	8 (11.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	2年第3	0 (0.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	28 (41.2%)	31 (45.6%)	8 (11.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	2年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (8.8%)	27 (39.7%)	30 (44.1%)	5 (7.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	3年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (14.7%)	31 (45.6%)	23 (33.8%)	4 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	3年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (16.2%)	28 (41.2%)	28 (41.2%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
Ī	3年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (20.6%)	24 (35.3%)	30 (44.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
	3年第4	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (36.8%)	26 (38.2%)	17 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100%)
Ī	4年第1	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (42.1%)	20 (35.1%)	13 (22.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
	4年第2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (61.4%)	17 (29.8%)	5 (8.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
	4年第3	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (73.7%)	14 (24.6%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
 	4年第4	0 (0.0%)	1 (1.8%)	47 (82.5%)	9 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
 	5年第1	0 (0.0%)	1 (1.8%)	49 (86.0%)	7 (12.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
ŀ	5年第2	0 (0.0%)	1 (1.8%)	50 (87.7%)	6 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
ļ	5年第3	0 (0.0%)	2 (3.5%)	53 (93.0%)	2 (3.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
	5年第4	0 (0.0%)	6 (10.5%)	50 (87.7%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100%)
	6年第1	0 (0.0%)	5 (8.6%)	53 (91.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	58 (100%)
L	6年第2	0 (0.0%)	4 (6.9%)	54 (93.1%)	0 (0.0%)		0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		58 (100%)

※四半期は、第1:1/1~4/1、第2:4/1~7/1、第3:7/1~10/1、第4:10/1~1/1 ※数字は地区数、()はその割合 ※ 🔲 は、各期・各圏域ごとに最も地区数の多い変動率区分、 🚾 は、2番目に地区数の多い変動率区分

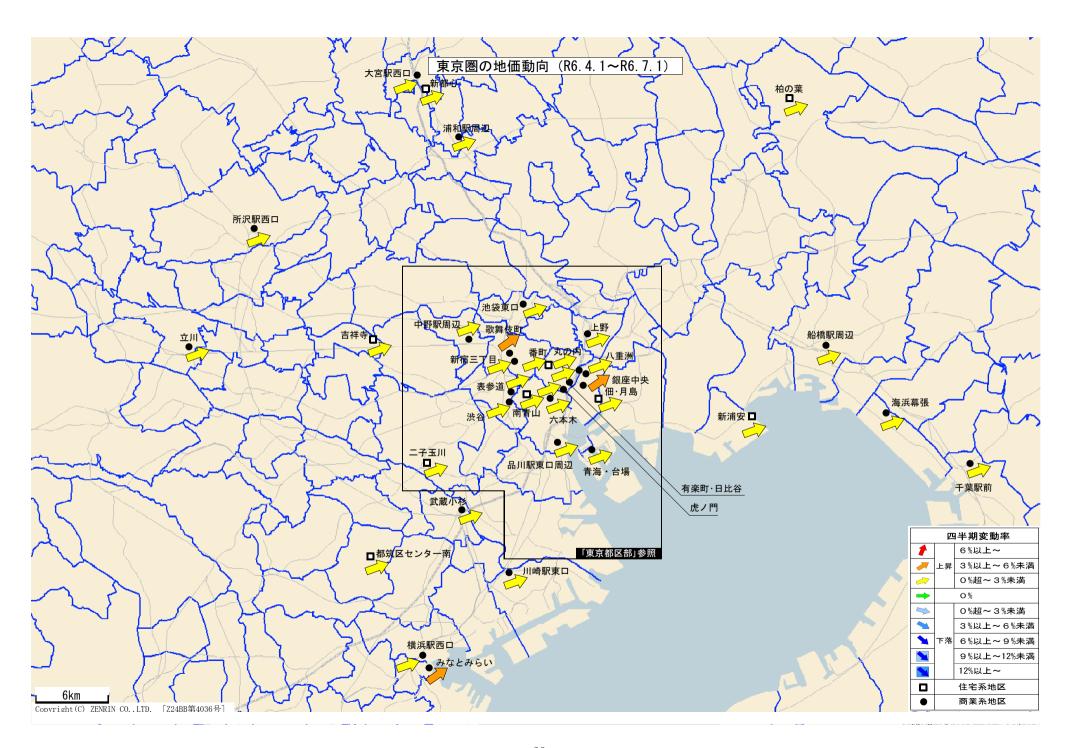
総合評価 上昇・横ばい・下落の地区数一覧の注釈

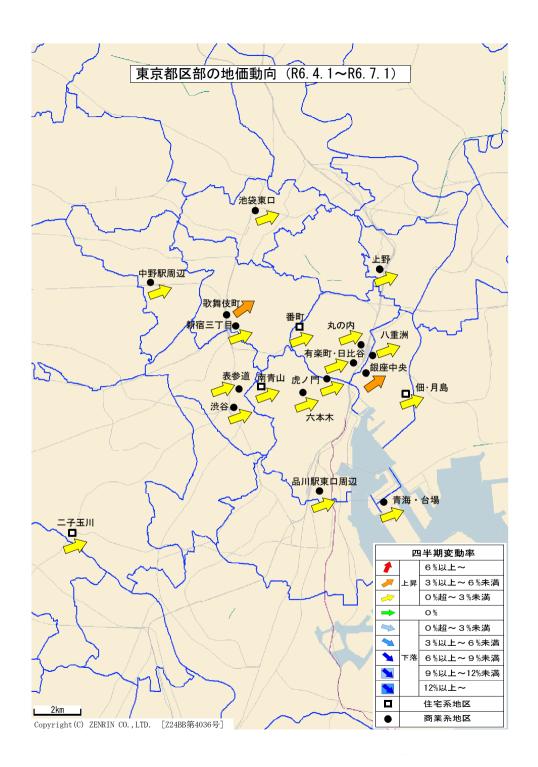
- (注1) 4地区(仙台市3地区及び浦安市1地区)を除いて集計している。
- (注2) 対象地区を7地区変更した(東京圏3地区、大阪圏1地区及び地方圏3地区。商業系地区が1地区減少し、住宅系地区が1地区増加)。また、1地区(名古屋圏)を商業系地区から住宅系地区に変更した。
- (注3) 対象地区を1地区変更した(地方圏の商業系地区1地区)。
- (注4) 対象地区を2地区変更した(東京圏の商業系地区1地区と住宅系地区1地区)。
- (注5) 対象地区を50地区廃止した(商業系地区38地区と住宅系地区12地区)。
- (注6) 対象地区を1地区変更した(地方圏の商業系地区1地区)。また、1地区(下通周辺)を除いて集計している。
- (注7) 対象地区を22地区廃止した(商業系地区16地区と住宅系地区6地区)。
- (注8) 対象地区を14地区廃止した(商業系地区10地区と住宅系地区4地区)。
- (注9) 対象地区を5地区廃止した(商業系地区4地区と住宅系地区1地区)。
- (注10) 対象地区を9地区廃止した(商業系地区8地区と住宅系地区1地区)。
- (注11) 対象地区を12地区廃止した。
- (注12) 対象地区を38地区廃止した。
- (注13) 対象地区を20地区廃止した(商業系地区11地区と住宅系地区9地区)。
- (注14) 対象地区を8地区廃止した(商業系地区3地区と住宅系地区5地区)。
- (注15) 対象地区を6地区廃止した(商業系地区3地区と住宅系地区3地区)。
- (注16) 対象地区を1地区廃止した(住宅系地区1地区)。
- (注17) 対象地区を5地区廃止した(商業系地区5地区)。
- (注18) 対象地区を9地区廃止した。
- (注19) 対象地区を11地区廃止した。
- (注20) 対象地区を1地区変更した(地方圏住宅系地区の南草津駅を廃止し、天神を地方圏商業系地区に設定)。

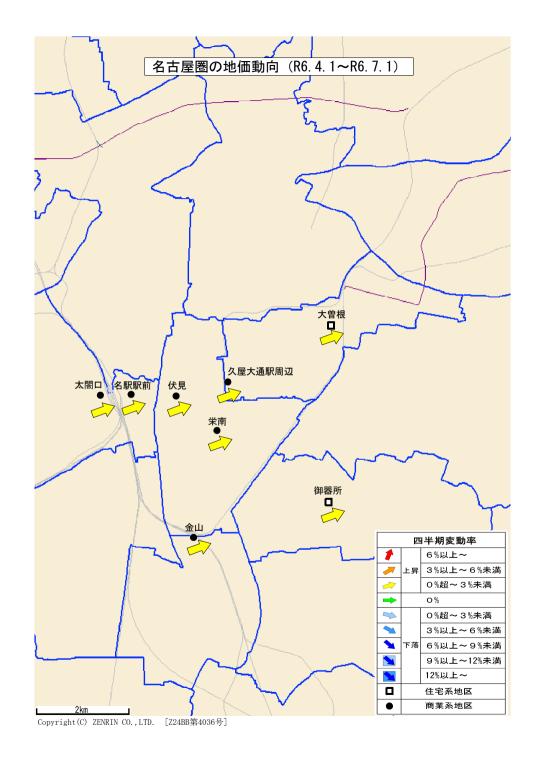
地区毎の総合評価(変動率)推移

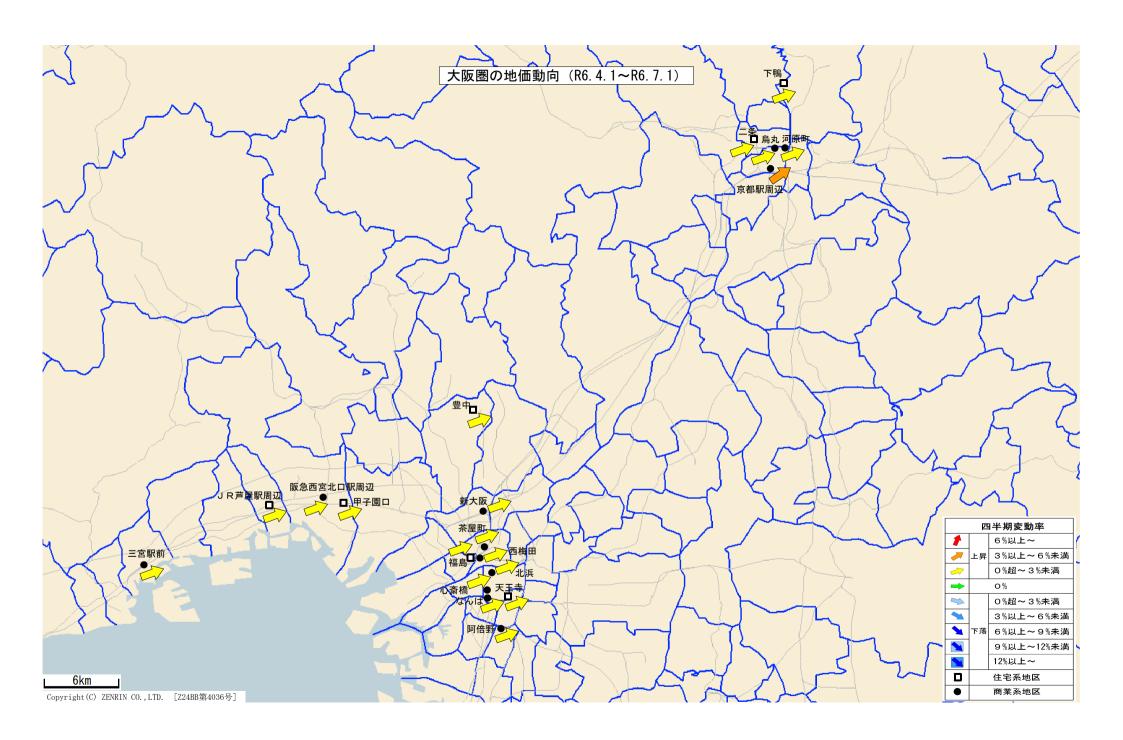
都道府県	都市名	行政区	区分	地区	圏域	R5.7/1~ R5.10/1 総合評価	R5.10/1~ R6.1/1 総合評価	R6.1/1~ R6.4/1 総合評価	R6.4/1~ R6.7/1 総合評価	都道府県	都市名	行政区	区分	地区	圏域	R5.7/1~ R5.10/1 総合評価	R5.10/1~ R6.1/1 総合評価	R6.1/1~ R6.4/1 総合評価	R6.4/1~ R6.7/1 総合評価
北海道	札幌市	中央区	住宅	宮の森	地方	1					区部	港区	住宅	南青山	東京				
北海坦	札幌市	中央区	商業	駅前通	地方					1	区部	港区	商業	六本木	東京				ightharpoons
中华但	仙台市	青葉区	住宅	錦町	地方	1					区部	港区	商業	虎ノ門	東京				
宮城県	仙台市	青葉区	商業	中央1丁目	地方	Î					区部	新宿区	商業	新宿三丁目	東京				
福島県	郡山市		商業	郡山駅周辺	地方					1	区部	新宿区	商業	歌舞伎町	東京		<i>></i>	>	<i>></i>
	さいたま市	中央区	住宅	新都心	東京					1	区部	渋谷区	商業	渋谷	東京				\Rightarrow
	さいたま市	大宮区	商業	大宮駅西口	東京		\Rightarrow				区部	渋谷区	商業	表参道	東京				ightharpoons
埼玉県	さいたま市	浦和区	商業	浦和駅周辺	東京		\Rightarrow			東京都	区部	豊島区	商業	池袋東口	東京		<i>></i>		
	所沢市		商業	所沢駅西口	東京					1	区部	台東区	商業	上野	東京				
	千葉市	中央区	商業	千葉駅前	東京					1	区部	港区	商業	品川駅東口周辺	東京				ightharpoons
	千葉市	美浜区	商業	海浜幕張	東京					1	区部	江東区	商業	青海・台場	東京	\Rightarrow	→		
千葉県	浦安市		住宅	新浦安	東京				\Rightarrow		区部	世田谷区	住宅	二子玉川	東京				
	船橋市		商業	船橋駅周辺	東京						区部	中野区	商業	中野駅周辺	東京		<i>></i>	<i>></i>	
	柏市		住宅	柏の葉	東京						多摩	武蔵野市	住宅	吉祥寺	東京				
	区部	千代田区	住宅	番町	東京					1	多摩	立川市	商業	立川	東京				
	区部	千代田区	商業	丸の内	東京		\Rightarrow				横浜市	西区	商業	横浜駅西口	東京				
	区部	千代田区	商業	有楽町・日比谷	東京		ightharpoons			1	横浜市	西区	商業	みなとみらい	東京		<i>></i>	<i>></i>	<i>></i>
東京都	区部	中央区	住宅	佃・月島	東京					神奈川県	横浜市	都筑区	住宅	都筑区センター南	東京				\Rightarrow
	区部	中央区	商業	銀座中央	東京	<i>></i>	<i>></i>	<i>></i>	<i>></i>		川崎市	川崎区	商業	川崎駅東口	東京				
	区部	中央区	商業	八重洲	東京					1	川崎市	中原区	商業	武蔵小杉	東京		\Rightarrow		

都道府県	都市名	行政区	区分	地区	圏域	R5.7/1~ R5.10/1 総合評価	R5.10/1~ R6.1/1 総合評価	R6.1/1~ R6.4/1 総合評価	R6.4/1~ R6.7/1 総合評価	都道府県	都市名	行政区	区分	地区	圏域	R5.7/1~ R5.10/1 総合評価	R5.10/1~ R6.1/1 総合評価	R6.1/1~ R6.4/1 総合評価	R6.4/1~ R6.7/1 総合評価
長野県	長野市		商業	長野駅前	地方						大阪市	中央区	商業	心斎橋	大阪				
新潟県	新潟市	中央区	商業	新潟駅南	地方						大阪市	中央区	商業	なんば	大阪				
石川県	金沢市		商業	金沢駅周辺	地方		1	1			大阪市	淀川区	商業	新大阪	大阪	1			
静岡県	静岡市	葵区	商業	静岡駅周辺	地方					大阪府	大阪市	福島区	住宅	福島	大阪				\Rightarrow
	名古屋市	中村区	商業	名駅駅前	名古屋				À		大阪市	天王寺区	住宅	天王寺	大阪				
	名古屋市	中村区	商業	太閤口	名古屋			1			大阪市	阿倍野区	商業	阿倍野	大阪			1	
	名古屋市	中区	商業	栄南	名古屋						豊中市		住宅	豊中	大阪				
愛知県	名古屋市	中区	商業	伏見	名古屋						神戸市	中央区	商業	三宮駅前	大阪				
发加乐	名古屋市	東区	住宅	大曽根	名古屋					兵庫県	西宮市		住宅	甲子園口	大阪				
	名古屋市	東区	商業	久屋大通駅周辺	名古屋	1	1			六岸乐	西宮市		商業	阪急西宮北口駅周辺	大阪		1	1	
	名古屋市	昭和区	住宅	御器所	名古屋	1	1				芦屋市		住宅	JR芦屋駅周辺	大阪		1		
	名古屋市	熱田区	商業	金山	名古屋	1	1			岡山県	岡山市	北区	商業	岡山駅周辺	地方		1		\Rightarrow
	京都市	下京区	商業	京都駅周辺	大阪	<u> </u>	<u>\</u>	7	<i>></i>	広島県	広島市	中区	住宅	白島	地方				\Rightarrow
	京都市	中京区	住宅	二条	大阪					仏局 乐	広島市	中区	商業	紙屋町	地方				ightharpoons
京都府	京都市	中京区	商業	河原町	大阪			1		香川県	高松市		商業	丸亀町周辺	地方	1			ightharpoons
	京都市	下京区	商業	烏丸	大阪		1	1			福岡市	中央区	住宅	大濠	地方	\(\)	<i>></i>	7	
	京都市	左京区	住宅	下鴨	大阪			1		福岡県	福岡市	中央区	商業	天神	地方	_	_		
	大阪市	北区	商業	西梅田	大阪			T			福岡市	博多区	商業	博多駅周辺	地方	1			
大阪府	大阪市	北区	商業	茶屋町	大阪					熊本県	熊本市	中央区	商業	下通周辺	地方				\triangle
	大阪市	中央区	商業	北浜	大阪			1		沖縄県	那覇市		商業	県庁前	地方	1			











各地区の詳細情報

各地区の詳細情報の見方

調査項目の説明(再掲)

総合評価 対象地区の代表的地点(地価公示地点を除く)について、不動産鑑定士が不動産鑑定評価に準じた方法によって四半期毎(前回調査時点から 今回調査時点までの3ヶ月間)に調査し、変動率を9区分(※)で記載。

▶ : 上昇(6%以上)、 → : 上昇(3%以上 6%未満)、 → : 上昇(0%超 3%未満)、 → : 横ばい(0%)、

❤ : 下落(0%超 3%未満)、❤ : 下落(3%以上 6%未満)、❤ : 下落(6%以上 9%未満)、❤ : 下落(9%以上 12%未満)、

: 下落(12%以上)

2. 詳細項目の動向

対象地区内全体について、地価動向に影響を与える以下の要因の四半期毎の動向について不動産鑑定士が判断し、以下の3区分により記載。

3区分の凡例

△ :上昇・増加、 □ :横ばい、 ▽ :下落・減少

(A) 取引価格 対象地区の不動産(土地又は土地・建物の複合不動産の土地に相当する部分)の取引価格

(B) 取引利回り 対象地区の不動産(土地又は土地・建物の複合不動産)の取引に関する利回り(純収益を取引価格で除した値)

(C) オフィス賃料 商業系地区におけるオフィス賃料

(D) 店舗賃料 商業系地区における店舗賃料

(E) マンション分譲価格 住宅系地区における新築マンションの分譲価格

(F) マンション賃料 住宅系地区における賃貸マンションの賃料

3. 不動産鑑定士のコメント

不動産市場の動向に関して、対象地区内全体の地価動向について不動産鑑定士の特徴的なコメントを記載。

1	, ,		r - r		-	=# 4m =T =	1 A #1 # /==		= 4 Am	t +0 < 0 +		HI 1-	○ 同文 1377-2-5
有	3 都	行				詳細埧目	1の動向(記	号は「各地	区の評細	情報の見方	」を参照)	⊥ _	
ŭ	1 1	T.h-	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
近府県	市名	行政区	区分	地 区	評価	取引	取引	オフィス	店舗	マンション	マンション	1 目	小判性麺によりコクント
i i	[名	凶	' -			価格	利回り	賃料	賃料	分譲価格		-	
计准道		中央区	住宅	宮の森	0~3% 上 期 0~3% 上 昇			_	_	也区の特徴		価動向	当地区は、札幌市中心部への交通アクセスが良好であり生活利便施設の充実等によって住環境も優れているため、道内外より「円山」ブランドとして認知され、安定した需要と相対的に高額なマンションの供給が見込める道内屈指の住宅地域となっている。当地区を含む中央区は、札幌市の文化・政治・経済の中心的地域であることから人口・世帯数ともに増加傾向となっており、総じて住宅需要は堅調に推移している。当地区のマンション分譲価格は、札幌市内でも高価格帯に位置しており、マンション開発等を手掛ける事業者も高額物件の販売実績が豊富な大手不動産業者等が中心となっている。また、当地区でのマンション分譲価格が維持されている。円安による輸入建設資材価格の上昇等を背景に建設コストは上昇傾向が続いており、マンション分譲価格が維持されている。こうした価格動向の影響に加えて、あるため、期分け販売等によって当期も高い分譲価格が維持されている。円安による輸入建設資材価格の上昇等を背景に建設コストは上昇傾向が続いており、マンション分譲価格も上昇傾向が続いている。こうした価格動向の影響に加えて、ため、当地区の分譲マンションに係る需要者層の消費マインドは概ね維持されている。以上から、当地区では懸念材料があるものの総じて堅調なマンション市況が続き、取引価格の上昇傾向は当期も続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。国内外からの観光入込客数等の観光需要は着実に回復傾向が続いており、観光都市としての性格を有する札幌市では地域経済の本格的な回復傾向が続いている。ブランド力を備えた高級住宅地として位置づけられる当地区ではこうした地域経済の本格的な回復傾向が続いている。ブランド力を備えた高級住宅地として位置づけられる当地区ではこうした地域経済の本格的な回復傾向が続いている。ブランド力を備えた高級住宅地として位置がけられる当地区ではこうした地域経済の本格的な回復傾向が続いている。ブランド力を備えた高級住宅地として位置がけられる当地区ではこうした地域経済の回復がエンドユーザーのマンション需要の基調となっており、デベロッパーのマンション適地に対する開発素地需要も相応に見込まれることから、将来の地価動向もやや上昇が続くと予想される。表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表
- 1			l l			厂口 小水 、 月又	可可、心巧	メッパリカカル	人がなこ	世上の行け	X	不压服	で中西地「数末四隊ジロ20」日歌/パウ/尾沙回ジ同隊に七地級NIC来領した中同省マンフョン地区。

都	郏	行				詳細項目	目の動向(記	己号は「各地	区の詳細情	「報の見方」	を参照)		
道	都市	政	区	地	総合	A	В	C	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
府 県	名	区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	い対性を一たエジョンント
北海道	札幌市	中央区	商業	駅前通	0~3% 月 前 0~4 前 0~4 月	Δ		\triangle				動	当地区は地下歩行空間によって札幌駅等と歩行者動線が連結されているため、アクセス性が通年で優れている。そのため、国内大手企業等による北海道の拠点としてのオフィス需要に加え、IT企業やBPO企業による新規オフィス需要が見込まれることによって当地区は北海道を代表するビジネス地区となっている。当地区では順次建物の更新が行われているものの、更新時期を迎えたオフィスビルが依然として多数立地している。また、当地区ではBCP対応のオフィスに対する潜在的なニーズは強いがBCP対応ビルの供給が限られており、こうした状況が優良物件に対するタイトな賃貸マーケットを成立させる背景ともなっている。当地区及びその周辺のオフィス市場では、建替予定ビルからの移転やオフィス床拡張が見られたものの、新規供給の影響もあり5月時点の空室率は2%台後半と前期比でプラス0.4%と僅かに増加した。しかし、札幌市による建替え誘導策等により当地区の老朽化したオフィスビルの解体や建替えが順次進んでおり、建替え等に伴う移転需要は依然として強い。また、6月には国内外の資産運用会社の参入や拡充を促す「金融・資産運用特区」に札幌市・北海道が選ばれたことから、GX投資の呼び込みに期待が高まっている。以上の市況から、当地区のオフィス賃料は緩やかな上昇傾向が続いている。取引市場でも供給物件は限定的であり、需給バランスに大きな変化はない。札幌市内百貨店5月の売上高は、国内外からの観光客が当期も増加したことから、売り上げが好調に推移した。当地区及びその周辺のホテルについても、国内外の観光客の増加傾向によって客室単価や稼働率等は上昇傾向にある。北海道新幹線札幌延伸は、工事の遅れから令和12年度末の開業予定から数年遅れる見込みであり、札幌市中心部のオフィス需要等の不動産市場の堅調さた変化は見られない。本年2月北海道内に投資対象を絞った私募リートが運用を始める等、当地区の投資適格物件に対する取得需要は根強く、当期の地価動向はでや上昇で推移した。再開発事業や建替え事業の進捗とともに、各事業の相乗的な波及効果への期待は強く、観光客の増加等を背景に地域経済の回復も続くと予想される。当地区内での堅調なオフィス市況は当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
				路線、最寄駅、地域の利用状況など地区の特徴								札幌度雨	R市営地下鉄南北線さっぽろ駅周辺。JR札幌駅の南側に位置し、駅前通りを中心として中高層の事務所ビルが建ち並ぶ高 R業地区。

者	都	红				詳細項目	の動向(記	2号は「各地	区の詳細	青報の見方	」を参照)		
道	1 #	īk t	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	1 为/元 2皿 人 エ Vノー / ノ 1
宮城県	仙台市	青葉区	住宅	錦町	0~3% 上昇 前 3% 上昇	Δ	\bigvee				Δ	伽動向	当地区は良好な生活利便性を有する文教地区として高いブランド力を有するエリアであり、ファミリー層を中心に、郊外から転居するシニア層や都心部で働く単身者層等の幅広い住宅需要に支えられている。仙台市都心部で供給される分譲マンションの成約率は概ね安定しており、近時竣工したマンションも完売した物件が多い等、堅調なマンション需要が続いている。依然として建築費の上昇を背景としたマンション分譲価格の上昇傾向が続いているため、専有面積を縮小することにより総額を抑えた物件が供給されており、堅調なマンション需要の背後には分譲事業者の工夫も見られる。また、JR仙台駅徒歩数分の好立地の大型マンションでは2億円を超えるプレミア住戸が完売する等、都心部では高価格帯のマンション供給が続いており、成約率の推移が注目されている。一方、都心部等では優良なマンション開発素地に対するデベロッパー等の取得意欲は依然として強い状態が続いており、立地条件等が優れたマンション開発素地に対するデベロッパー等の取得意欲は依然として強い状態が続いており、都心部等における法人及び個人の住み替は、交通利便性の良好な仙台駅周辺や地下鉄沿線への集中傾向が続いており、都心部等における法人及び個人の住み替え需要が旺盛である。当地区は都心部の県庁・市役所周辺のビジネスエリアに近接している等立地条件が優れブランドカも有するため、分譲、賃貸ともにマンション需要が強く、マンション分譲価格とマンション賃料は上昇傾向が続いており、当期の地価動向は引き続きやや上昇で推移した。今後は都心部の分譲マンションの更なる供給とともに、金利政策や建築費の動向等に注視する必要があるものの、優良なマンション開発素地に対するデベロッパーの取得意なは依然として強く、今後も取得競合が続くと見込まれることから、将来の地価動向は引き続きやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	犬況などは	也区の特徴	攵	JR∕I	台駅からの徒歩圏。中高層マンションのほか規模の大きい一般住宅等が建ち並ぶ高級住宅地区。

											ㅗㅗ	<u> </u>	以同及作用地地画到自我自(NO.4.1° NO./.1)
都	都	行				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)	J _	
道府県	市	팑	区	地	総合	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
府	市名	政区	分	区	評価	取引	取引	オフィス	店舗	マンション	マンション	目	「対圧型によくノー・ノー
県	·LI	1				価格	利回り	賃料	賃料	分譲価格	賃料	╙	
宮城県	仙台市	青葉区	商業	中央1丁目	0~3% 期 0~3% 月 0~3% 月								当地区及びその周辺のオフィス賃貸市場では、令和6年にかけて供給されたオフィスビルの空室消化が順調に進んでおり、新築ビルの空室率は低下している。また、既存ビルは引き続き館内増床や拡張移転、拠点の集約等に伴う成約の動きが見られており、当地区全体の空室率は概な的であるが、当地区のような仙台駅西口に近いエリアでは新規供給されたオフィスが従来の水準より高い賃料水準で成約が進んでおり、このような新規供給物件が当地区の賃料水準を押し上げているため、当地区のオフィス賃料は上昇傾向で推移している。今後、令和7年までオフィスビルの新規供給がないことから、需給のバランスには注視が必要である。ホテル市況については、とりわけ国外観光客の宿泊者数の回復が著しく、仙台市内に関しては新型コロナウイルス感染症の感染拡大前を超える宿泊者数となっている。令和6年7月に仙台駅東口で新規ホテルの竣工が予定されるほか、令和8年5月には仙台駅西口にて新規ホテルの竣工が予定されており、観光客数の回復向が見らまれている。店舗市況について、仙台駅東口にて新規ホテルの竣工が予定されており、観光客数の回復向が見らまれている。店舗市況について、仙台駅東口は大型砲台施設の開店以降好調であるのに対し、既存の商店街については付近の大型商業ビルが長期休業したほか、老舗店舗の閉店も確認された。今後の先行で地下でいる。仙台駅周辺では大型複合施設の開発が進捗しているほか、「せんだい都心再構築プロジェクト」の建替え促進助成制度の期間延長により、都市機能の更新に伴う発展期待等から当地区の古舗賃料は概ね横ばいて推移している。仙台駅周辺では大型複合施設の関系が進捗しているほか、「せんだい都心再構築プロジェクト」の建替え促進助成制度の期間延長により、都市機能の更新に伴う発展期待等から当地区の土地等の供給は限定的な状況が継続していることから取引価格は上昇傾向が続いており、当期の地価動向は引き続きやや上昇で推移した。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	大況など地	也区の特徴	ζ	JR¶	山台駅西口周辺。駅前に百貨店や高層店舗ビルが集積する高度商業地区。

Į	ß					詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方	」を参照)		
ì	1 都	行版	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
Я Ų	都市名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	い対圧強にエジョンンで
补唇 贝	高景! 郡山市		商業	郡山駅周辺	0~3%							地価動向	当地区はJR郡山駅西口に位置し、オフィスビルのほかホテルや飲食店を中心とする店舗等が集積しており、福島県の中通り地区において随一の繁華性を有している。また、駅徒歩圏にはマンションも立地する等によって、住居系土地利用も共存している。当地区のオフィス市場では近年まとまった新規供給がなく、需給関係に大きな変動はないため、当期も稼働率や賃料水準に総じて安定的であり、オフィス賃料は概ね横ばいで推移している。新型コロナウイルス感染症の影響により一時的に減少した来街者数は回復し、当地区等の商況は感染拡大前の水準に戻っている。JR郡山駅西口付近では大町土地区画整理事業が進捗しており、事業区域内に残存していた建物の解体撤去作業が進捗している。また、都市計画道路日の出通り線沿いには比較的規模のまとまった土地が複数出現していることから、新たな都市機能の立地によって今後の駅利用者や周辺店舗利用者等の回遊性向上や賑わい創出への期待感が高まっている。路面店については、当期も空き店舗が散見されるものの、稀少性に着目した潜在的な賃貸需要は底堅いことから、店舗賃料は概ね横ばいで推移している。マンションについては、駅近くにおいて再開発に伴う大規模マンションが建築中であり、今後募集する当該マンションの分譲価格等が注目されている。相対的に高額な物件は販売期間がやや長期化する傾向があるものの、市内在住者の一次取得需要や戸建住宅からの買替え需要の受け皿となっており、引き続き一定の需要が見込まれることを背景にマンション分譲価格に大きな変動は見られない。このような状況のもと、地区内にて進捗している上記土地区画整理事業や再開発事業の効果等により、賑わいや回遊性の向上、定住者の増加が見込まれ、供給が極めて限定的な当地区の土地に対する需要は緩やかに強まっている。以上から、当地区の取引価格は緩やかな上昇傾向が続いており、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後についても、回遊性の向上や定住者の増加を通して、商況等への更なる好影響が期待されるほか、当地区の商業施設の立地等の優位性に着目した需要も引き続き安定的に見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用も	∜況など₺	也区の特徴	枚	JR₹	郡山駅西口周辺。中高層の百貨店及び店舗ビル等が建ち並ぶ商業地区。

都	4					詳細項目	目の動向(訂	己号は「各地	区の詳細	情報の見方」	を参照)		
道	都	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	て 54
都道府県	市名	政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
埼玉県	さいたま市	中央区	住宅	新都心	↑ 3% 昇 前 ↑ 3% 昇 ○ ∠ 上	\triangle		_	_	\triangle	\triangle	地価動向	当地区は北与野駅とさいたま新都心駅の徒歩圏に存し、東京都心へのアクセスの良さや生活利便性の高さ等から人気が高い住宅地である。さいたま新都心駅周辺には、国内最大級の多目的アリーナをはじめ官公庁、大型ショッピングモール、ホテル、医療機関等が建ち並んでおり、今後も賃貸オフィスビルの新築や増築工事、さいたま市役所本庁舎の移転が計画されている等、都市機能の更なる集積が見込まれる。新型コロナウイルス感染症が5類に移行した後は、従来の経済状況にほぼ戻っており、賃貸マンションをはじめとする投資用不動産の取引利回りは昨年中頃まで低下傾向であったが、昨年末期には横ばいとなり、当期も横ばいで推移した。一方、新築のマンション分譲価格や中古マンションの取引価格は引き続き当期も上昇傾向が続いており、マンション賃料もやや上昇傾向が続いていることから、当地区のマンション開発素地等の底堅い土地需要も引き続き見られている。以上から、取引価格の上昇傾向が当期も続き、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。金融政策の基調に変化が見られるなか、金利の動向等、投資用不動産市場に影響を与える諸要因の動向には注視が必要であるが、依然として当地区の市況は堅調さを維持しており、マンション開発素地の供給は限定的で当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用物	大況などt	也区の特徴	t -	JR±	奇京線の北与野駅からの徒歩圏。中高層の事務所ビル、共同住宅が建ち並ぶさいたま新都心から連たんする住宅地区。

都	±217	<u>ن</u> ـــ				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	情報の見方	」を参照)		
道	都市	形	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	「対圧処にレーン」
埼玉県	さいたま市	大宮区	商業	大宮駅西口	0~3%上昇	Δ				_	_	価動	当地区は、県内有数の大型オフィスビルが集積する大宮駅西口に位置しており、大宮駅周辺は都市再生緊急整備地域に指定される等によって都市基盤形成の整備方針が示されている。また、大宮駅は広域交通網を通じて東日本各地と結ばれているため、同駅周辺はビジネス拠点としての高いポテンシャルを持つ。このような背景から、大宮駅周辺を関東圏のヘッドクォーターと位置づける企業等によって、当地区のオフィス賃貸需要は当期も堅調である。こうした状況を背景に、当地区周辺では再開発事業が進んでおり、大宮駅周辺ではオフィス、商業施設等が計画通り竣工した。西口では再開発事業が進んでいるが、当期のオフィス供給は限定的で、堅調な需要により当面は低い空室率が続くと見込まれており、当期のオフィス賃料には緩やかな上昇傾向が見られる。また、「3-B地区」再開発による高層マンションの販売が好調であり、低層階にはスーパー等の商業施設が開業すると公表されている。さらに「3-A・D地区」等の再開発事業に加えて、同地区内の県道大宮停車場大成線の再整備(歩道拡幅、景観整備)に伴い、中長期的には居住・就業人口の増加やこれらの事業に伴う繁華性向上が見込まれている。このほか大宮駅西口には令和9年頃を目処に商業・オフィス・住宅用途を備えた複合ビルの開発が計画される等、商業地域としての性格はより一層高まることが見込まれる。店舗については令和4年に大宮駅東口に再開発ビルが開業する等、大宮駅西口だけでなく同駅東口周辺も含めた繁華性が向上し店舗賃料は横ばいを維持している。こうした状況から、当地区では引き続き需要が強まっており取引価格の上昇傾向が続いているため、当期の地価動向は継続してやや上昇で推移した。複数の再開発事業の進捗による商業集積度の向上等から投資需要が安定的に推移すると見込まれるため、今後も当期の市況が当面継続し、地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	け況などは	也区の特徴	ţ	JRJ	京浜東北線の大宮駅西口周辺。大規模店舗、大規模オフィスもあり、中高層ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都	±217	4 =				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	部市	1丁	区	地区	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	「多りた。血人・エッノーノン「
埼玉県	さいたま市	浦和区	商業	浦和駅周辺	0~3% 上昇 前期 0~3% 上昇	△	寄駅、地域	広の利用状				地価動向	当地区では、平成30年のアトレ浦和開業に伴い、地下1階に駅の東西連絡通路が開通して浦和駅の機能が強化され、繁華性が向上した。こうした効果は当期も浦和駅周辺の商業環境の基盤となっている。オフィスについては、東京都内からの移転を希望する企業が見られるほかに、大宮駅周辺の賃料水準の高止まり等を受けて浦和駅周辺を希望する企業が当期も見られる。また、浦和駅西口において再開発事業が行われており、引き続き供給物件は少ない状況にあり、貸し手優位の状況が続いている。既存の物件では支店の開設需要や個人事業主による需要が見られ、小規模物件及び優良物件は早々にテナントが決まる状況が続いている。このように、地区内外からのオフィス需要は堅調に推移したことから、当期のオフィス賃料はやや上昇となった。店舗については、新規出店希望の他に再開発事業に伴う既存店舗の浦和駅周辺への移転もあり、店舗需要は底堅く、店舗賃料は当期も横ばいで推移している。投資環境は当期も引き続き良好であり、中長期的には収益用不動産への相応の投資需要も見込まれている。再開発を中心とした商業集積度の高まりによる繁華性の向上等が期待されており、当地区のオフィスや店舗等の事業用不動産の需要の安定性によって取引価格の上昇傾向が当期も続いていることから、当地区の地価動向は継続してやや上昇で推移した。浦和駅周辺の再開発事業による商業集積度の高まりに伴う繁華性の向上や、さいたま市役所本庁舎の跡地活用への期待等から地域経済の発展が予想される。今後も当期の市況が当面継続すると見込まれるため、将来の地価動向は当期と同様にやや上昇すると予想される。

者	3					詳細項目	目の動向(記	己号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)	'	
į	都	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	名名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个判准鑑定士のコメント
华 王 県	所沢市		商業	所沢駅西口	0~3% 期 0~4 前 0~4 1	\triangle				_	_	地価動向	当地区が存する所沢プロペ商店街は、小規模な店舗ビルが集積する古くからの商店街である。当該商店街は南側が所沢駅西口駅前広場に面すること等により、市内随一の商業エリアとなっている。当期の店舗に係る賃貸市場においては、飲食や小売店舗を中心としたテナントの強い出店意欲等を背景に空室率は安定し、店舗賃料は横ばいで推移した。また、店舗に係る取引市場においては投資適格性を備えた物件の供給が限定的な状況が当期も継続しており、希少性等から取引価格の緩やかな上昇傾向が見られた結果、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。今後は、西武鉄道所沢車両工場跡地を利用した約8.5haの規模に及ぶ所沢駅西口土地区画整理事業が令和7年度に完了予定であり、所沢駅西口においてシネマコンプレックスを備えた大型複合商業施設である「エミテラス所沢」が令和6年9月頃にオープンする等、所沢駅周辺における拠点性の向上が見込まれていること等から、取引需要が安定的に推移し、当期の市況が当面継続すると見込まれることから、当地区に係る将来の地価動向はやや上昇が継続すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	域の利用物	犬況など地	区の特徴		西武	は鉄道の所沢駅西口周辺。所沢プロペ通りを中心に店舗や銀行等が建ち並ぶ商業地区。

者	3	. _				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方.	」を参照)		
道	都	行	区	地	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	て利益機力士の一人は
追席県	都市名	行政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
千葉県	千葉市	中央区	商業	千葉駅前	0~3% 上昇 前期 0~3% 上昇	Δ					_	地価動向	千葉駅ビルの集客力は安定していることに加え、千葉駅東口の再開発事業では令和4年11月に再開発ビルが竣工して地下1階付9階建の複合施設が開業し、当地区周辺の開発と相まって千葉駅周辺の街づくりが加速している。上記東口再開発事業の隣接街区に位置する百貨店跡地では、地上23階建で、1・2階は店舗、保育施設、3階以上は分譲住宅とする千葉駅から最も近いタワーマンションの建築が進捗しており、令和6年3月上旬に販売が開始されたが、稀少性が高く分譲価格も高額である。百貨店駐車場跡地では11階建の店舗・オフィスビルが今和5年2月に竣工し、令和6年3月にオフィス部分のキーテナントが入居したため、本格的な稼働を開始した。1階店舗についてはリーシングが進んでいるものの、オフィス部分は未だ空室が多い状況である。一方、千葉駅前である。また、当地区周辺で大型店舗が一部営業を停止してリニューアルを進めており、8月に家電量販店が営業を開始する予定である。当地区の店舗の賃貸市場は、賃料単価が相対的に高水準であることから100坪程度の比較的大きな区画の需要は限定的であるが、20~50坪の需要は整調であり、募集賃料は横ばいで推移している。店舗等の新規開店は見られるものの、既存店舗が一度空室になると長期化する傾向は続いており、賃貸市場の力強さは感じられないことから、今後も空室率及び募集賃料・成約賃料の動向に注視が必要である。取引市場については、様子見姿勢は残るものの、周辺開発の影響を受け取引利回りは低下傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。千葉駅周辺では今後も開発が予定されているため期待感が強く、当面は安定した需要が見込まれる。そのため、当地区の賃料水準及び稼働率も安定的に推移し、当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	状況など は	地区の特徴	t	JR糸	念武線の千葉駅東口周辺。中高層の店舗ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都		<u>, T</u>				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	報の見方」	を参照)		
道	都	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て新产機ウナのコンル
道府県	市 名 「	政 区	区 分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
千葉県	千葉市	美浜区	業	海浜幕張	0~3% 期 () 3% 昇 () 0~上	△	李駅. 地北	域の利用物	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			地価動向	当地区には千葉県内有数の大型オフィスビルが集積しているため大規模な賃貸床の供給が可能であり、賃貸需要は既存テナントの館内増床、当地区内外からの移転等が中心となっている。インバウンドや国内観光客の増加に伴い、海浜幕張駅前の人通りは増加しており、駅前商業施設については満室稼働の店舗ビルが増加している。オフィス賃貸市場については、自社ビルであった物件が移転等により賃貸ビルとしてテナント募集するケースが見られ、一時的にエリアの供給量が増加している。駅から距離のある物件やフロア分割に難のある物件については、テナントリーシングにやや苦戦する物件も見受けられるが、全体の稼働率は概ね横ばい傾向にある。また、オフィス賃料については、横ばい傾向で安定した動きが続いている。また、海浜幕張駅の新改札口(令和7年春開業予定)から近い幕張海浜公園について、千葉市が「幕張海浜公園活性化施設整備・運営事業」の事業者募集を公表し、令和6年8月に事業者が選定される予定であり、当地区の活性化への寄与が期待されている。以上のオフィス等の市況を背景に、相対的に高い利回りを確保できる当地区の取引市場では取引利回りの低下傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。今後については、当地区のオフィス市場では自社ビルから賃貸ビルへ変化することによって供給量が増加することが懸念されている一方で、海浜幕張駅前の人通りは増加しており、店舗需要に対しては好影響が期待される。また、海浜幕張駅の新改札口周辺では複合商業施設が建設中であり、海浜幕張駅前商業施設の大型複合施設への建替え計画、幕張ベイパークにおけるタワーマンションの供給、市立病院の移転等により当地区の拠点性が強まることも期待されることから、将来の地価動向は引き続きやや上昇すると予想される。
						山山小水、月又	미폐시도기반시	&マンヤリカコン	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	近ツバガス	•	JIV	大木M V 14 15 年 15 例 M 1 19 V 16 20 12 10 16 V 大切 E / F M 1年 9 正の 1年 15 17 利 10 17 19 7 末 15 日 15

都	4					詳細項目	目の動向(記	号は「各地」	区の詳細情	青報の見方」	を参照)	1	
道	都士	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	了手, 女似 中 人
都道府県	都市名	政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
千葉県	浦安市		住宅	新浦安	0~3% 上昇 前期 0~3% 上昇	Δ		_				地価動向	住宅地等の住宅系用途に係る取引市場については、引き続き中古マンション、中古戸建住宅等の供給は限定的で供給量に変化はなく、需要が上回っている状況が続いている。このような市況のなかで取引価格は上昇傾向が続いており、都内に近接する当地区及びその周辺で供給されるマンション等の物件は相対的に安価なため、ファミリー層を中心に根強い取得需要が続いている。日の出地区での大型分譲マンションの販売は、浦安市内からの住み替え需要や子育て世代を中心に堅調に推移しており、分譲価格は概ね横ばいが続いている。また、国内外からの旺盛な観光需要から市内のリゾートホテルを中心に高稼働が続いており、商業施設も多くの来店客で賑わっている。以上の市況から、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。今後についても国内外からの観光客の宿泊需要が引き続き好調が見込まれ、ホテルや商業施設の業況は堅調に推移すると予想される。また、住環境や都心接近性に優れ、都内に比べ分譲マンション等が相対的に安価な当地区の住宅需要は今後も堅調に推移すると見込まれることから、当地区の将来の地価動向は引き続きやや上昇が継続すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	找の利用 ∜	 けいなど地	区の特徴		JR克	至葉線の新浦安駅の南側約1.5km前後の圏域。大規模マンションが建ち並ぶ住宅地区。

都	4					詳細項目	目の動向(記	己号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)	T	
道	都士	行	区分	地	総合	Α	В	C	D	Е	F	項	て新華機中上の一人は
都道府県	都市名	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
千葉県	船橋市		商業	船橋駅周辺	0~3% 月 前 3% 月 0~3% 月 0~3%	Δ	∇				_	地価動向	当地区は千葉県内有数の繁華性及び交通利便性を有する商業地で、企業等が県内で事業拠点を求める際に候補地の一つとなる地区である。JR船橋駅前の大型ビルを筆頭に、南方へ延びる繁華街には商業店舗のほかオフィスビルも見られる。当地区の物件は稀少性が高く、供給が限定的であることから、当地区内のオフィス等の物件に対する需要は当期も堅調な状態が続いている。賃貸市場では、当地区内の既存ビルの空室期間が以前よりも長期化する傾向が続いているものの、成約賃料は高水準を維持しており、全体として新規賃料水準は横ばい傾向が当期も続いた。また、取引市場では高額な取引が見られ、取引利回りはやや低下傾向にある。したがって、当期の地価動向はやや上昇が続いた。JR船橋駅南口の百貨店跡地再開発や店舗ビルの建築が予定されていること等によって、当面は安定的に商業環境の維持・発展が見込まれている。特に、百貨店跡地再開発については、具体的な建築計画が明らかになり、地元の注目を集めている。また、当地区内で新規に竣工したオフィスビルの一部が新たに賃貸に供される予定であり、当地区内外からの移転が予想される。このように、賃貸市場・取引市場ともに比較的好調であることから、将来の地価動向は引き続きやや上昇すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用物	犬況など地	区の特徴	t	JR糸	念武線の船橋駅周辺。店舗ビルや銀行等が建ち並ぶ商業地区。

HIP							1 07 3011-1 (00			青報の見方」	C 2 mm/		
道	都市	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て利益機力士の一人は
都道府県	名	行政区	区分	地区	総合 評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
千葉県	柏市		住宅	柏の葉	0~3% 期 0~3% 昇 0~上	△─────────────────────────────────────	寄駅、地域			也区の特徴		地価動向	当地区の土地区画整理事業地内では分譲マンション等の竣工が相次ぎ、今後もマンション供給等が予定されていることから、当地区内住宅地等の熟成度が高まっている。駅周辺ではマンション開発素地を中心に未利用地が少なくなっていることから、当該素地等の土地の稀少性が高まっている。また、未利用地が残っていた土地区画整理事業地内北部においても徐々に開発が進んで、当地区の住宅需要の堅調さにも寄与している。また、当地区の駅前には大型商業施設が立地し、国道沿いにも商業施設が立地するほか、駅周辺には病院、学校等の公共・公益的施設、大学、事業所、宿泊施設等も充実していることから、さらなる住宅需要を喚起している。当地区は都心へのアクセスや住環境が良好なことのほかに、上記のとおり土地区画整理事業地内で行われた開発によって各種生活利便施設が充実していること等から、東京都区部等からの需要も取り込み、新築分譲マンション、中古マンション、戸建住宅、賃貸住宅の需要に厚みが見られる。以上の市況を背景に、取引価格の上昇が続いており、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後も柏の葉キャンパス駅東口にタワーマンションの建設、土地区画整理事業地内の中央北側に大規模研究開発拠点の進出が予定されていることから、当地区の人口は更なる増加が予想される。当面は好調な不動産市況が続くと見込まれ、当地区の将来の地価動向はやや上昇が継続すると予想される。

都	4	ì				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都士	打工	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	工動主機中土の一の は
道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	区部	千代田区	住宅	番町	0~3% 上 期 0~3% 0~4昇	Δ				\triangle	\triangle	地価動	当地区は東京都心部に位置する住環境及び立地条件が優れた国内有数の高級住宅地域であり、エリアとしての選好性が高い地域である。新築分譲マンションは竣工前に高値で完売する等、販売状況は依然として好調であり、中古マンションについても、人気の高いブランドを中心に底堅い購入需要を維持している。堅調なマンション市場や建築費の上昇等を背景に、当地区のマンション分譲価格は、当期も引き続き高水準の上昇傾向で推移している。当地区は国内や中華圏を中心とした海外の富裕層からの自己使用目的のマンション需要が中心であり、法人投資家等が主導する投資用マンションの取引が少ないエリアである。賃貸マンションについては、供給が少ない一方で、ファミリー層を中心とした需要は旺盛であることから、空室率は当期も低く、賃料も高水準で推移し上昇傾向を維持している。マンション開発素地については当地区の立地特性等から供給は限定的であり、デベロッパーによる需要は競合する状態が続いているため、取引利回りは概ね横ばいとなったものの低水準を維持しており、取引価格の緩やかな上昇傾向は続いていることから、当期の地価動向はやや上昇で推移した。当地区は国内外の富裕層からの根強い住宅需要や周辺で見込まれる開発への期待感を背景に、デベロッパーによるマンション開発素地の需要は強い状態が続いている。また当地区では、マンション開発素地の供給は限定的で競合が続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	 犬況など地	也区の特徴	!		P央線の市ヶ谷駅、東京メトロ有楽町線の麹町駅等から徒歩圏。高層のマンションを主体としつつ、駅前商業地域の影響 そけて事務所、店舗等も混在する住宅地区。

都						詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	情報の見方.	を参照)		
道	都市	行	区	地 区	総合	A	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个判圧麺にエのコアント
東京都	区部	千代田区	商業	丸の内	0~3% 上昇 前 3% 上昇	Δ	∇			_	_	地価動向	当地区は、東京駅丸の内口周辺に位置し、大手企業の本社や銀行が集積する国内オフィスエリアの中枢となっている。当地区のオフィス賃貸市場については、交通利便性やビルグレード等を重視する企業からの安定した需要が見られ、空室率がやや低下し、当期のオフィス賃料はやや上昇した。賃貸店舗需要については、前期と比較して大きな変動は見られないため、店舗賃料は当期も横ばいで推移した。また、取引市場において、当地区は日本を代表するオフィス街として認知されており、取引件数は少ないものの、大規模ビルの一部が取引される等、当地区に対する投資意欲は旺盛な状態が続いている。取引市場では金融市場の変化による影響が懸念されているものの、当面は良好な資金調達環境が続くことが予想され、取引利回りは若干ではあるが当期も低下傾向が続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。新型コロナウイルス感染症の影響により、当地区に立地する企業では感染拡大期に在宅勤務を推し進める動きが見られたものの、これら企業の出社率の回復等によって、今後もオフィス床需要は堅調に推移すると見込まれる。また、利便性が高く高品等ビルが立地する当地区は市場競争力に優れ、投資意欲も旺盛な状態が当面続くと予想される。以上から、国内外の景気動向、特に金融市場動向を注視する必要があるものの、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	犬況などり	也区の特徴	t	東ア	京駅丸の内口周辺に位置し、日本を代表するオフィス街として高層の大規模ビルが建ち並ぶ業務高度商業地区。

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地」	区の詳細情	報の見方」	を参照)		
道	都士	化	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到性麺にエのコメント
東京都	区部	千代田区	商業	楽 町 ・日	0~昇 期 0~昇 0~上	△	⋚駅、地域	☆	【】		_	地価動向	当地区は良好な立地条件等を背景に安定した需要が存する商業地域である。当地区のオフィス賃貸市場では、空室率がやや低下し、当期のオフィス賃料はやや上昇した。また、人流が回復するなか、当地区の賃貸店舗需要は安定して大きな変化は見られず、当期も店舗賃料は横ばいが続いている。当地区とその周辺には多数の商業施設が集積するほか、複数の大規模不動産開発事業が計画・進捗しており、中長期的には当地区の都市機能等の更新による波及効果が期待されている。取引市場ではこうした市況を基調としつつ、金融市場の変化による影響が懸念されているものの、資金調達環境は依然良好な状態が続いており、取引利回りは若干ではあるが当期も低下傾向が続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区の賃貸オフィス市況は安定的に推移しており、店舗賃貸市場ではインバウンド需要の回復が続くなか当地区の繁華性も回復し、賃貸需要は安定している。また、当地区の投資意欲も旺盛な状態が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

者						詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細′	情報の見方」	を参照)		
追	都市	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
者追庇県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割圧強止エのコメント
東京者	区部	中央区	住宅	佃・月島	0~3%上昇 前期 0~3%上昇	△ △	次职 +41+	一				地価動向	当地区は銀座等の都心への優れた接近性を備えるとともに、東京タワーや東京スカイツリー等のランドマーク施設と河川等に囲まれて変化に富んだ眺望が得られることから、分譲・賃貸ともに高層マンションの需要が強く、人口・世帯数は微増傾向で推移している。令和4年に着工された大規模な開発事業を始めとする複数の市街地再開発事業により土地の高度利用が進み、防災上の課題の解決等に寄与する都市機能の更新も進捗する等によって地域のさらなる発展が期待される。当地区のマンション需要は当期も堅調であり、新築マンションの販売状況は引き続き好調で、中古マンション市況についても販売状況は好調に推移している。金利動向や建築費上昇等の懸念材料はあるものの、マンション分譲価格とマンション分譲価格が建築費等の上昇に対応可能と見なしている。また、マンション開発素地の供給が限られることも影響してマンション開発素地に対する需要は強い状態が続いている。そのため、当期も取引価格は緩やかな上昇傾向が続いており、当期の地価動向はやや上昇で推移した。 「本トロ石楽町線の日息駅からの往場圏、超真層マンションの中に低層住宅が退在する住宅地区
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	け況などは	也区の特徴	Į	東京	『メトロ有楽町線の月島駅からの徒歩圏。超高層マンションの中に低層住宅が混在する住宅地区。

都	4-7	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地」	区の詳細性	青報の見方	を参照)		
道	都市	行	区分	地 区	総合 評価	A	В	C	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割性強化上のコメント
東京都	区部	中央区	商業	銀座中央	3~6% 期 6% 昇	Δ			\triangle	_	_	価動向 	当地区は日本を代表する商業地であり、当期においても近年増加している訪日外国人観光客による消費が活発な状況で、ラグジュアリーブランドや宝飾品、高級時計等の高額商品を扱う百貨店や商業施設の好調ぶりは、これまでの売上を凌ぐ勢いが続いている。賃貸市場では、路面店については好条件の供給物件が稀少になりつつあり、物販や飲食店舗による出店意欲も強まる傾向が見られる。また、空室が長期化していた規模が大きい区画や中心部以外の物件についても好条件で成約する事例が見られる等、店舗賃料は上昇傾向で推移している。取引市場では、売り物件の供給が少ない状況であるが、買い手側による当地区への選好性や開発期待が非常に高く、取引利回りは横ばいとなったものの、市場に供給された物件には多様な需要者が見込めることから、取引価格の上昇傾向が続いており、当期の地価動向は上昇で推移した。今後については、当面はインバウンドによる好調な商況が見込まれるほか、当地区の主要通り沿いで建替計画が進捗し、将来的に街並みの更新が進むことにより、外縁部も含めた地区全体の更なる底上げが期待されている。また、物件供給が少ないなかで当地区の不動産に対する取得需要は強い状況が続いており、賃貸需要とともに、このような需給関係が当面継続すると見込まれることから、将来の地価動向は上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用∜	∜況など⅓	也区の特徴	t		座四丁目交差点周辺。東京メトロ銀座線の銀座駅に近接し、中央通り沿いを中心に専門店や飲食店、百貨店等の高層ビル 建ち並ぶ繁華性の極めて高い高度商業地区。

都	4	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行	区	地	総合	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割准弧止工のコメント
東京都	区部	中央区	商業	八重洲	0~3% 上昇 前期 0~3% 上昇	\triangle			Δ	_	_	地価動	当地区は東京駅に隣接する等立地条件が優れていることから、全国に展開する企業等によるオフィス需要が認められる。東京駅前外堀通り沿いでは複数の市街地再開発事業が進捗しており、これらの事業による交通結節機能の強化や国際競争力を高める都市機能が導入される等の効果が期待されている。当地区ではオフィス床の大量供給による影響が懸念される一方で、オフィスワーカーの出社率の回復に加えて企業の採用強化の姿勢からオフィスを拡張・移転する動きが拡大しており、立地条件の良さによる選好性の高まりも認められる。こうした市況を受けてオフィスの空室率は低下傾向にあり、当地区のオフィス賃料は概ね高い水準のまま横ばいで推移している。また、円安等を背景に東京駅周辺には多くの外国人観光客が訪れており、再開発ビルの商業施設を中心に賑わいを見せているほか、「バスターミナル東京八重洲」の開業により、交通結節点としての利便性の向上や商業等の都市機能集積エリアとしての更なる活性化が認められる。当地区では、こうした好調な商況によって店舗賃料は引き続きやや上昇したとともに、我が国の安定した景気を背景に当地区の投資対象エリアとしての需要は強く、取引利回りは引き続き低い水準のまま横ばいで推移した。以上から、当期の地価動向はやや上昇で推移した。 当地区では大規模な再開発ビルの竣工が予定され、オフィスエリアとしての競争力が高まる一方で、オフィス床の大量供給による賃貸市場の需給バランスの悪化を危惧する声も聞かれる。しかし、売買市場では中長期的な運用を見据えた投資需要が安定的に見込まれることから、将来の地価動向もやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	 犬況など地	也区の特徴	t	東方	京駅八重洲口に位置し、高層の店舗、事務所等が建ち並ぶ高度商業地区。

割						詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	情報の見方」	を参照)		
道	都市	化	区分	地 区	総合 評価	A	В	С	D	Е	F	項	て私を傑立士のコンル
都 道 府 県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	区部	港区	住宅	南青山	0~3% 期 0~3%	\triangle		_	_		Δ	価動	当地区は青山通りや外苑西通りの背後に位置し、高いブランド力が認められる住宅地域である。富裕層を中心にマンション需要が旺盛ななかで、大手デベロッパーによる新築分譲マンションの開発や既存マンションの建替え事業が計画され進捗しており、当地区における分譲マンションのプレミアム感とともに資材価格高騰等の影響も受けて、マンション分譲価格は高値圏の緩やかな上昇傾向で推移した。マンション開発素地の取引市場においては、金融市場の変化による影響が懸念されているものの、分譲マンションの販売状況や資金調達環境等が概ね良好ななか、供給物件不足による当該素地の仕入れ競争激化が続いている。マンション賃料は緩やかな上昇傾向で推移しており、取引利回りは概ね横ばいで低水準を維持している。優良物件を中心にマンション開発素地の需要は強く、当地区の取引価格は当期も緩やかな上昇傾向が続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。将来の地価動向については、一部で高値警戒感が見られるものの、当地区の高いブランド力とともに居住人口の都心回帰の流れも影響し、国内富裕層や海外投資家等によるマンション需要が安定的に推移すると予想される。デベロッパーによるマンション開発素地の取得需要は引き続き強い状態が続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	犬況などり	也区の特徴	t	東列	京メトロ銀座線の外苑前駅周辺。高層共同住宅が建ち並び、事務所ビル等も介在する住宅地区。

都	4	_				詳細項目	目の動向(記	号は「各地」	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割准弧止工のコメント
東京都	区部	港区	商業	六本木	0~3% 上期 0~3% 0~4昇	△	寄駅、地均	【】	□□			地価動向	当地区のオフィス市場では、大規模オフィスビルについて空室を抱えるビルも見られるが、大口の間合わせとともにリーシングが進んだ物件が当期も引き続き見られる。オーナー側のテナント誘致を促進する動きは続いており、総じて当期もオフィス賃料は横ばい傾向が続いた。店舗については、オフィスワーカーや観光客等の人流の回復が前期と同様に続いており、店舗需要者からの問合せは増えているが、小規模物件の居抜店舗等が中心で大規模物件の賃貸借は様子見姿勢も見られ、店舗賃料も横ばい傾向が続いた。一方、投資用不動産に係る取引市場においては、金融緩和等を背景とした投資需要は底堅く、当地区周辺の開発期待の高まり等の影響から、開発や投資を目的とした取引が複数見られ、当期も取引利回りは低下傾向で推移した。当地区の優良物件の供給は限定的で、不動産開発業者や大手法人投資家等のこれら物件に対する取得意欲は底堅く、取引利回りの低下傾向から取引価格は緩やかに上昇した。以上から、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後も国内外の景気動向には注視する必要があるものの、賃貸オフィス等の需要回復や当地区周辺の開発期待の高まり等によって底堅い投資需要が見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

都						詳細項目	目の動向(記	号は 各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	7 54 75 87 75 4 75 - 10 1
都道府県	都市名	政区	区分	区	総合評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	区部	港区	商業	虎ノ門	0~3% 上 期 0~3% 上 上 昇	Δ	\bigvee			_	_	地価動向	当地区は国家戦略特別区域に指定され、地区計画においては国際的なビジネス拠点を形成することを方針としている。当地区及び周辺は、令和5年6月に麻布台ヒルズ、同年7月には虎ノ門ヒルズステーションタワーが竣工したほか、虎ノ門1丁目東地区等では現在も大規模な市街地再開発事業が進行しており、旧来の中低層ビルが建ち並ぶエリアから高層ビルが建ち並ぶエリアへと変化を続けている。当期のオフィス賃貸市場及び店舗賃貸市場については、立地改善や採用強化を目的とした質の高いビルへの移転が見られ、空室率がやや低下し、募集賃料が上昇する物件が見られる一方で、一部リーシングに苦戦する物件も散見され、総じてオフィス賃料は横ばいで推移し、店舗賃料も横ばいが続いた。また、当地区では再開発に伴う機能更新や地域の活性化、複数の大規模な再開発事業への将来的な期待感から、オフィス需要が引き続き底堅く推移すると認められ、取引市場においては不動産開発業者や大手法人投資家等によるオフィスビルへの投資意欲が旺盛で、取引利回りは若干の低下傾向で推移したことから、当期の地価動向は前期と同様にやや上昇で推移した。当地区は霞が関の官庁街に隣接するとともに、複数の市街地再開発事業が進んでおり、一大オフィスエリアとして今後もさらなる発展が期待される地区である。海外情勢、インフレ懸念や金融政策の変化等の経済動向、当地区周辺を含む大量供給の影響には留意する必要があるものの、今後も当期と同程度の投資需要の強さが当面続くと見込まれるため、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	 状況など地	0区の特徴	t		京メトロ日比谷線の虎ノ門ヒルズ駅周辺。国道1号線(桜田通り)通り沿いを中心に、環状2号線に接して高層ビルが建ち ぶほか、複数の大規模再開発事業が進展する業務高度商業地区。

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地[区の詳細情	「報の見方」	を参照)		
道	都	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到圧麺とエのコアント
東京都	器区	新宿区	商業	新宿三丁目	0~3% 上昇	Δ	\bigvee		Δ		_	地価動向	当地区は高い商業繁華性を有するため中高層の店舗利用が一般的で、新宿通り沿いにおいては築年が進み陳腐化した建物について建替えが行われる等、街並みの更新が進んでいる。立地ポテンシャルの高い当地区においては、外国人観光客の客足の回復や高額商品を扱う百貨店や商業施設の売上げが回復している。新宿通り沿いは長期空室となっていた物件も成約し、複数の開発予定地でも引き合いが見られて空室は非常に少なく、稀少性が高い大通り沿いの店舗賃料は高水準となっている。当地区の周辺においても賃貸需給のバランスは回復傾向にあり、総じて当地区の賃貸市場は感染拡大前の状況へ戻ってきており、当期も店舗賃料は上昇傾向で推移した。また、取引市場では金融政策の見直しによる影響が懸念されるものの、良好な資金調達環境は続いており、将来的な当地区の開発期待等を背景に投資需要は堅調で、取引利回りはやや低下傾向が続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区周辺では、新宿通り沿いにおいては複数の建替え計画が見られるほか、都市基盤等の再編を目的とする「新宿グランドターミナル構想」により新宿駅周辺の都市機能の更新が促進され、当地区の競争力も中長期的に高まっていくと予想される。当地区の街並み更新の進捗とともに当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用状	代況など地	区の特徴			マメトロ丸ノ内線・副都心線の新宿三丁目駅周辺。新宿通り沿いを中心に百貨店、中高層の店舗ビル等が集積する高度商 也区。

都		,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	情報の見方」	」を参照)		
道	都市	化	区分	地 区	総合 評価	Α	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个判性強にエジュアント
東京都	区部	新宿区	商業	歌舞伎町	3~6% 期 3~6% 3~昇	Δ	∇		\triangle	_		前	当地区は商業、文化等の都市機能が集積し、多様な魅力を備えた国際的な観光・交流拠点として、多くの外国人観光客や国内の行楽客が訪れる日本有数の歓楽街である。昨年4月に開業した複合商業施設を中心に、多数の国内若年世代や外国人観光客等が当地区を来訪し、活況が続いている。店舗賃貸市場については、上記顧客をターゲットとした客単価の低い飲食店を中心に旺盛な需要が継続しており、空室はほぼなく、入替の際も退去前に後継テナントが決まっている状況で、店舗賃料は当期も上昇傾向で推移した。オフィス賃貸市場については、主に靖国通り、明治通り、職安通り沿いに事務所ビルが立地しており、前期に続き需給関係は安定し、当期もオフィス賃料は概ね横ばいで推移した。取引市場では金融政策の変化による影響等が懸念されるものの、当地区の好況感を背景に当期は良好な資金調達環境が続き、外資によるホテル取得の動きが多く見られ、需要は堅調である。以上から、取引利回りは低下傾向が続いており、当地区の地価動向は前期に続き当期も上昇で推移した。今後もインバウンドによるさらなる商況の回復が見込まれるほか、立地ポテンシャルや複合商業施設を核とした街づくりによる波及効果の定着傾向を考慮すると、当期の市況が当面続くと見込まれる。以上から、当地区の将来の地価動向は上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用物	∜況など₺	也区の特徴	t		山手線の新宿駅の北方に位置し、西武新宿駅東側、靖国通りの北側一帯。映画館、遊技施設、飲食店等の中高層ビルが建 並ぶ繁華な商業地区。

都						詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	「報の見方」	を参照)	Т	
道	都	行	区分	地 区	総合	A	В	С	D	E	F	項	
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到度麺によりコクント
東京都	区部	渋谷区	商業	渋谷	0~3% 期 3% 异	Δ	\bigvee	\triangle	Δ		_	地価動	当地区では複数の大規模再開発事業が進行中で、駅前のほか、その外縁部でもオフィスや商業施設、ホテル等の開発が行われている。当地区はIT系企業の集積地で、駅周辺の再開発事業の進捗に伴うエリアの魅力向上等も相俟ってエリア外からのオフィス移転需要が強く、令和9年に開業予定の再開発ビルでも既に引き合いが見られる。こうした市況から、当地区の需給は逼迫傾向にあり、人材確保等の観点から高品質ビルを中心に成約賃料水準の底上げ傾向が確認され、オフィス賃料はやや上昇傾向で推移した。店舗賃貸市場では、当地区の情報発信力やカルチャーコンテンツ等を重視した事業者が外国人観光客を中心とした来街者の増加を牽引しており、出店需要は引き続き堅調で、空室や募集件数は減少しており、店舗賃料は上昇傾向で推移した。また、取引市場では金融政策の見直しによる影響が懸念されるものの、良好な資金調達環境は続いており、将来的な当地区の開発期待や円安等を背景に国内外の投資需要は堅調で、取引利回りはやや低下傾向で推移した。以上のとおり、オフィス・店舗賃料の上昇及び取引利回りの低下により、当期の地価動向はやや上昇で推移した。 以上のとおり、オフィス・店舗賃料の上昇及び取引利回りの低下により、当期の地価動向はやや上昇で推移した。 以上のとおり、オフィス・店舗賃料の上昇及び取引利回りの低下により、当期の地価動向はやや上昇で推移した。 いまの機能更新や商業・オフィス集積度の高まり、駅外縁部の開発事業との連動による周辺エリアとの回遊性の向上等、当地区の更なる発展が期待される。また、当地区の認知度向上やホテル供給の増加等に伴い、外国人観光客の更なる増加も期待される。金融市場の先行きは不透明であるものの、上記発展期待等を背景に当地区への投資需要は堅調に推移し、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	 況など地	区の特徴		JR↓	山手線の渋谷駅周辺一帯。高層店舗付事務所ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都						詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方	」を参照)		
道	都市	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	7 54 76 PC 1 0 - 10 1
都道府県	名	政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	区部	渋谷区	商業	表参道	0~3%	△	寄駅、地均	□ □	大沢など1		 	価動 向	当地区は、日本有数のブランドストリートである表参道を中心とした商業地域である。また、当地区の中心である表参道沿道にはハイブランドの旗艦店舗等、明治通りや青山通り沿道には高層店舗等が建ち並ぶ一方で、竹下通りには若者層向け店舗、キャットストリートや裏原宿にはポップアップストア等の中小店舗も立地する等、当地区はエリアに応じて多様な商業環境が形成され来街者層も幅広い。EC市場の拡大に伴う実店舗再編の動きを受けて、当地区においてもアパレルブランド等の一部閉店も認められるが、著名ブランド店舗の開業のほか、神宮前交差点に新たな文化の創造・体験の場をコンセプトとする商業施設が開業し、多様な話題が生み出され広がりを見せている等、当地区のブランド力・情報発信力は健在で、外国人観光客を含む来街者数は回復傾向にあって商況は安定的に推移している。こうした状況の中、主要な回遊動線沿い等の優良物件の店舗賃料は緩やかな上昇傾向が続いており、積極的な投資方針を持つ不動産業者等による取得需要は堅調で、取引価格も緩やかな上昇傾向が続いている。以上から、当期の地価動向は引き続きやや上昇で推移した。金融資本市場の動向等の先行きは不透明であるが、複数の開発事業が進捗しており、当面は当期の緩やかな回復傾向等の市況が続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

都	4	,_				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方 」	を参照)		
道	都士	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て利益機力士の一人は
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	区部	豊島区	商業	池袋東口	0~3% 上昇 前期 0~3% 上昇	\triangle	∇			_	_	地価動向	池袋駅周辺では、東池袋1丁目地区及び南池袋2丁目地区等にて市街地再開発事業が進行中であり、西池袋3丁目の大型商業施設跡地の高層店舗兼オフィスビルの建設工事が開始し、池袋駅東口及び西口駅前の再開発が計画される等、池袋エリア一帯の都市機能等の更新が進んでいる。当地区の来街者数はインバウンドの回復の影響もあり増加傾向が続き、また新規店舗の開業も見られるため、中心部の商況は回復傾向が続いており、立地条件の優良な店舗については、賃料水準でも緩やかな上昇傾向が続いている。オフィスについては今後の供給増加等に伴う不透明感は残されているものの、オフィス賃料は引き続き横ばいとなっている。また、金融市場の変化による影響が懸念されているものの、当面は良好な資金調達環境が続くことが予想され、取引利回りは若干ではあるが低下傾向となった。以上の市況から、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後、オフィスの供給増加等による需給動向の変化や金利の動向にやや不透明感はあるものの、地域経済の回復と良好な商況の回復傾向も続き、当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇と予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用も	代況など地	区の特徴		JRЦ	1手線の池袋駅東口周辺一帯。中高層の店舗、事務所が建ち並ぶ高度商業地区。

都	4	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	情報の見方.	を参照)		
道	都市	化	区分	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	地区	総合 評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割性‱た工のコメント
東京都	路区	区单宁	商業	上野	○ 3% ○ 4 前 (1) 3% 同 (2) 4 1 (3) 6 1 (4) 6	\triangle			\triangle	_	_	動	当地区はアメヤ横丁等を擁する繁華街で、成田空港へのアクセスの玄関口的役割を果たす立地でもあることからインバウンドの需要が盛んなエリアであり、円安等の影響を受け、新型コロナウイルス感染症拡大以前にも優る賑わいを見せている。老朽化した商業施設の再開発のための一時的閉鎖による供給不足や、上記のインバウンドの影響等に伴い、アメヤ横丁、上野中通り商店街や中央通り沿い等の繁華性の高いエリアの店舗賃料は当期も上昇傾向で推移している。一方で、オフィスについては、当期も需給動向に伴う不透明感が残っており、オフィス賃料は引き続き横ばいとなっている。金融政策の見直しに係る不透明感が見られるものの、全体として資金調達環境は良好な状態が続いており、インバウンド需要の回復も影響して投資需要は堅調である。以上から、当期の地価動向はやや上昇傾向で推移した。今後については、金融政策の見直しに伴う経済動向に注視する必要があるものの国内の経済動向は安定的に推移しており、更なるインバウンド需要の回復も進んで店舗需要の強まりや投資環境も引き続き良好な状態が続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	犬況などり	也区の特徴	t	中步	+通り(上野公園通り)を中心としたJR山手線の上野駅周辺。中高層店舗が建ち並ぶ高度商業地区。

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方.	」を参照)		
道	都市	行	区	地	総合	A	В	С	D	Е	F	項	て動き機中人の一の!
都道府県	名	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	区部	港区	商業	品川駅東口周辺	0~3%	\triangle				_	_	地価動向	当地区は東海道新幹線の品川駅に近接し、羽田空港へのアクセスも優れ、駅至近にグレードの高い大規模オフィスビルが建ち並ぶ利便性の高い商業地域である。当地区に隣接する高輪ゲートウェイ駅周辺では、商業施設や住宅・教育施設及びオフィス・店舗・ホテル・コンベンション施設等の複合施設や文化創造施設等が順次着工し、令和7年度の完成を目指して事業が進行している。また、品川駅西口においても駅前広場の整備計画が進捗し、オフィス・ホテル等の複合施設の開発が計画される等、複数の開発が進んでいる。当期は、前期に引き続き大規模オフィスビルの取引は確認できなかった。オフィス賃貸市場では、経済活動の正常化とともに需給の改善が進み、当期のオフィス賃料は前期に続いて横ばいで推移した。店舗賃料についても経済活動の正常化とともに需給の改善が進み、当期も横ばいで推移した。取引市場では金融市場の動向による影響が懸念されるものの、当期は良好な資金調達環境が続いており、当地区のオフィスエリアとしての潜在力の高さとともに、複数の大規模な再開発やその他交通網の強化による将来性から投資家等の取得意欲は比較的安定している。以上から、当期も取引利回りは低下傾向が続き、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。オフィス床の大量供給による需給バランスの悪化が懸念される一方で、当期も需給状況の改善傾向が続いている。当地区の利便性や複数の大規模な開発への期待感等によって投資需要は安定した状態が継続すると見込まれることから、今後については内外の金融政策の動向等を注視する必要があるものの、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用も	犬況などは	也区の特徴	女	JR↓	山手線の品川駅周辺。高層事務所ビルが建ち並ぶ商業地区。

都	4.5	,_				詳細項目	目の動向(言	号は「各地	区の詳細	青報の見方」	を参照)		
道	都士	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て動き機会士のもい。
都道府県	市名	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	区部	江東区	商業	青海・台場	0~3%上	Δ			\triangle	_	_	地価動	当地区は大型商業施設が集積し、国内外から多数の観光客が訪れる観光スポットであるとともに、都心のサブマーケットとしてオフィスも集積するエリアである。また、近年は当地区及び周辺においては、東京国際クルーズターミナルや都心部と臨海部を結ぶ環状2号線の整備、選手村の建設といった東京五輪開催のために様々な開発が行われており、当地区はこれら整備事業によって都市機能等が強化されたエリアでもある。新型コロナウイルス感染症の感染拡大により来街者数は減少した期間があったものの、渡航制限や感染症法上の位置付けの見直し等を契機に来街者数は持ち直し基調で推移している。当地区内の大型商業施設では、飲食フロア、物販フロアともに空き区画が散見される状態が続いているものの、飲食店舗の売上高やホテルの稼働率は回復基調が続いており、青海ST区画における開発計画の公表等、当地区の活性化への期待感も引き続き見られることから、取引需要は改善傾向にある。また、引き続き商業施設を中心に稼働率が上昇傾向にあり、近接する駅の乗降者数も増加傾向が続いている。取引利回りは横ばい傾向が続いているものの、これらの状況を反映して店舗賃料が上昇していることから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。今後については、大規模開発計画への期待感とともに開発素地に係る取引需要は安定的に推移し、引き続きインバウンド等による来街者数の持ち直し等による賑わいの回復も続くと予想される。以上から、商業施設を中心に当面は賃貸需要の強まりが続くと見込まれるため、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地	或の利用物	犬況など均	也区の特徴	t	東列	民臨海高速鉄道りんかい線東京テレポート駅周辺。大型商業施設や事務所ビルが建ち並ぶ商業地域。

者	B					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方.	を参照)		
į	都市	祈	区	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
者道所県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到圧麺にエのコクント
東方者	S S S S S	世田谷区	住宅	二子玉川	0~3% 上昇 前期 0~3% 上昇			* O * JI B *				地価動向	当地区は再開発により駅前に広域的な集客力を有する商業施設が集積する等によって賑わいがあり、複数路線が乗り入れる交通利便性も有しているため、特に生活の利便性等を重視するファミリー層を中心に、良好な居住環境を求める高所得者層からも底堅い住宅需要が認められるエリアである。当地区では、開発適地の供給が限定的であることから大型の取引は見られなかったものの、マンション等の開発素地の需要は当期も堅調で、当地区周辺の住宅地の取引価格はやや上昇で推移した。当地区の賃貸マンションについては、依然として供給が少ない一方でファミリー層を中心に需要は底堅く、当期も取引利回りは横ばいで推移した。賃貸マンションについてもエリア全体の供給不足を背景に空室率は低い状態が続いており、マンション賃料は当期も概ね横ばいで推移している。分譲マンションについては、人気を誇る「二子玉川(ニコタマ)ブランド」を背景に一次取得者層を中心とするエンドユーザーの需要は堅調であり、当地区のマンション分譲価格は当期もやや上昇が続いている。マンション開発素地については、供給が少ないもののデベロッパー等の需要は当期も堅調で、当地区周辺でも新築分譲マンションが開発されており、好調な販売状況等を背景に取引価格は当期も上昇傾向にあることから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区のブランド力から、今後もマンション分譲価格は安定的に当期の動向が当面続くと予想される。また、内外の金融政策の動向等による影響は注視する必要があるものの、当地区のマンション開発素地は稀少性が高く、一定の利益が見込めることから当該素地の需要は底堅く、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	状況など₺	也区の特徴	t		ンが建ち並ぶ住宅地区。

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方	」を参照)		
道	都士	行	区分	地 区	総合 評価	Α	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	都市名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个判准強にエのコクント
東京都	区部	中野区	商業	中野駅周辺	0~3% 上昇 前期 3~6%	△ 路線、最	寄駅、地域	成の利用が	犬況など₺				当地区は旧来からの小規模店舗が多い商業地域であるが、複数の大規模再開発事業等が進行、予定されており、街の機能更新に伴う繁華性の向上が期待されている。「中野サンモール商店街」を中心に人出の増加は顕著で、路面店を中心に店舗の出店意欲は強い状態が続いており、店舗専門の転貸事業者が介在する出店事例も見られ、当期も店舗賃料は上昇で推移している。また、オフィス市場では同一ビル内での増床による引き合い等があることから、低水準な空室率が続いており、オフィス賃料は横ばいで推移している。取引市場について、供給はほとんどない状況が当期も続いており、市況回復や再開発事業等への期待感の強まりから、足元の取引価格も上昇傾向が続いているが上昇幅はやや鈍化した。進行中の再開発事業等のほか、中野5丁目商業エリアにおいて新たなまちづくり計画の策定が進められる等の再開発への期待感から、取引利回りは緩やかな低下傾向が続いている。このような状況から、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区においては「中野サンプラザ」が合和5年7月で閉館し、再開発によって令和10年に地上61階、地下3階の事務所、住宅、店舗、ホテル、ホール等から構成される大規模複合施設「NAKANOサンプラザシティ」に建替えて開業する予定であるほか、令和6年2月に中野二丁目地区市街地再開発事業及び中野区役所新庁舎が竣工したことに加え、今後も複数の大規模再開発事業が進行、予定されていることから、当地区の競争力は高まっていくと予想される。そのため繁華性の高い通り沿いに存する稀少性の高い土地を中心に商業地の需要は安定的に推移すると予想され、当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細′	青報の見方.	を参照)		
道	都市	行政	区	地 区	総合	A	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	17到圧 塩 た エ の コ
東京都	多摩	武蔵野市	住宅	吉祥寺	0~3% 上昇 前						Δ		当地区は良好な住環境と生活利便性を有する都内有数の人気住宅地であり、安定した分譲マンション需要が見込めるエリアである。マンション分譲価格は高値圏で推移しており頭打ち感が見られた期間があったものの、駅近の優良物件については供給が少ないことから当期も上昇傾向が続いており、バス圏の物件においても緩やかな上昇傾向が続いている。賃貸マンションは、吉祥寺駅周辺等の従来から名声のあるエリアや交通利便性の高いエリアを中心に安定した需要が見られるとともに、募集賃料の上昇が見られ、マンション賃料は上昇している。金利の先高感が警戒されるなかで、当地区の取引利回りは横ばいで推移しているが、不動産取引は好調さを維持しており、特に供給の少ない吉祥寺駅徒歩圏の物件については、高値取引が見られる市況が当期も続いている。店舗についても対前年比で売り上げを伸ばしており、また、吉祥寺駅徒歩圏において複数の商業・事務所ビルが続いて竣工する等市況の好調さが現れている。当地区のマンション開発素地については、ファミリーや単身者の幅広い世代の需要が見込めるため、やや駅から遠いエリアも含めて旺盛な取得需要が続いている。一方で、マンション開発素地の供給は少ない状況に変化はないことから、取引価格は当期も上昇傾向が続いている。戸建住宅地については従来からの需要が継続しており、供給が追いついていない状況にも変化が見られない。以上から、当期の地価動向はやや上昇で推移した。金融等の情勢に引き続き注視する必要があるものの、当地区の市況は堅調な状態が続いている。今後も駅徒歩圏のマンション開発素地の供給は少ない状況が継続し、マンション需要は安定的に推移すると見込まれ、デベロッパーの開発意欲も引き続き堅調であることから、当地区の将来の地価動向はやや上昇と予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	け況などは	也区の特徴	t	JR¤	中央線の吉祥寺駅からの徒歩圏。中高層共同住宅の中に低層店舗も見られる住宅地区。

都	4	_				詳細項目	目の動向(訂	己号は「各地	区の詳細情	「報の見方」	を参照)		
都道府	都市	行	区	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て私产機ウナのコンル
府 県	名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
東京都	多摩	立川市	商業	立川	0~3%上 期 0~3%	△	寄駅、地均	域の利用も	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		_	地価動向	当地区は多摩地域を代表するオフィス街であり、複数路線が乗り入れる立川駅北口に近接し、アクセス性に優れる。当期においてもオフィス賃料は安定的に推移するとともに、空室率も低水準を維持している。売買については、立川エリア全体で投資適格物件の供給が少ない状況であり、投資適格性を有する物件が供給された場合には、需要者間での取得競争が見られる。また、地域経済に係る景気が緩やかに回復する傾向が見られる一方で、物価上昇、金融資本市場の変動等の影響をうけ、建築工事費のほか、水道光熱費等の運営費用が上昇し、こうした状況は収益性を低下させる要因となるが、投資需要は引き続き底堅く、好調な市況となっている。以上から、当期も取引利回りの緩やかな低下傾向が続いており、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後については、緩やかな景気回復が続くことが期待されるが、物価動向、国内外の景気動向には懸念材料がある。これが今後の地価動向にどのような影響を及ぼすかについては注視が必要であるが、ホテル需要も強まり、売買市場においては好調な状況が当面続くと見込まれ、賃貸市場においては現状維持の状況が継続すると見込まれること等から、当地区の将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

都		,_				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	情報の見方.	を参照)		
道	郭市	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	TI . 名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到性強にエのコメント
神奈川県	黄兵市	西区	商業	横浜駅西口	0~3% 期 0~3% 月 0~4 日 0~4	△	寄駅、地域	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	「 大況なども			価動向	前期に引き続き、当期も横浜駅周辺は活況を維持している。ホテルの営業状況については、高稼働率が続く等によって当期も好調な状況である。オフィスについては、令和6年5末時点の空室率は3%台後半で、全体的に稼働率は安定しているが、オフィス賃料の上昇傾向は確認されず、概ね横ばいで推移している。再開発事業による超高層の施設建築物では、高級分譲マンションが完売となり令和6年3月に竣工し、複合施設・ホテルが6月に開業した。また、東口駅前では再開発準備組合が設立され、再開発に向けた動きが進んでいる。当地区に係る不動産市場では、JR横浜駅等の集客力や周辺部における再開発事業等によって発展性が見込まれており、当地区の不動産の取得需要は強まって取引価格は緩やかな上昇傾向が続いていることから、当期の地価動向はやや上昇で推移した。企業業績や金利動向等の影響による懸念から、当地区の不動産市場には引き続きやや不透明感が残る。そのため、オフィスの空室動向等には注視する必要があるものの、当地区の最寄り駅は東京都区部の各駅を除くと従来から首都圏随一のターミナル駅となっており、人流の回復や旺盛な消費意欲を背景とした店舗の出店需要や営業所等の需要が当期も認められることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

都		-				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区分	地 区	総合	A	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到库弧にエのコアンド
神奈川県	横浜市	西区	商業	みなとみらい	3~6% 期 3~6% 异						Δ	地価動向	当地区のオフィスビルの賃貸市場では、新築ビルの供給に伴う影響を受けて令和6年5月末時点の空室率は16%超と3月の大型オフィスビル竣工に伴い高い水準となった。また、既存ビルについても9%超の水準である。そのため、直近における賃貸オフィスの成約事例等では、オフィス賃料に弱含みの傾向が見られる物件があり、特に規模の大きい賃貸物件には弱含みの下落傾向が見られるものがある。一方、東京都心と比較してオフィス賃料が割安であることによって館内増床、新規開設の需要も見られ、昨年よりはテナントの動きも見られるようになっている。また、外資系グローバル企業の先端研究拠点の開設が予定され、60・61街区では事業予定者が決定する等明るい話題もある。令和4年4月以降、当地区内に存する既存の大型オフィスビルの取引が複数存在し、令和5年上半期には大型オフィスビルの取引が確認されている。当地区での開発計画も順調に進捗し成熟度が高まりつつあり、観光客などの入込客数も増加傾向で、今後もハイブランドのホテル等の開業が続く予定であり、当地区の将来性はさらに高まっている。オフィス賃料・空室率は弱含んでいるものの、地区内のホテル稼働率は高水準となっており、このようななか、投資適格物件に対する取得需要の強まりが続き、取引価格も前期と同程度の上昇傾向が続いたことから、当期の地価動向は上昇で推移した。企業業績や金利動向等の影響が懸念されているとともに、新規供給の影響も見られるため、当地区のオフィス等の賃料、空室率、取引利回りについては先行きの不透明感が当期も残っている。しかし、上記のとおり当地区はオフィスビルを主とした街として成熟しつつあり、投資適格性の高い投資物件の需要は底堅く、当面は当期の市況が継続すると見込まれることから、将来の地価動向は上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地均	域の利用物	状況など地	也区の特徴	Į.	JR†.	艮岸線の桜木町駅からの徒歩圏。高層店舗兼事務所が建ち並ぶ横浜みなとみらい21地区内の業務高度商業地区。

都	4.7	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	7 54 75 87 CT 4 70 - 10 1
都道府県	都市名	政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
神奈川県	横浜市	都筑区	住宅	都筑区センター 南	0~3%上 前	\triangle	∇	_	_	\triangle		地価動	当地区は港北ニュータウンの中核であるセンター南駅周辺に位置している。大規模商業施設等の生活利便施設への接近性に優れるほか、都市公園も点在し、閑静な住環境を兼ね備えたエリアとして子育て世代の需要が特に強い。都筑区内の人口は概ね増加基調が続いており、全体的にマンション等の住宅需要の堅調さに変化は見られない。当地区とその周辺エリアでは分譲中及び分譲予定の新築マンションが数棟確認されており、小規模な物件が相対的に多い。昨今の建築費の高騰はマンション開発に大きな影響を与えており、高値での分譲が見込まれる地域以外での供給が難しい状況にある。開発素地の取得に当たっては厳しい選別が行われているが、立地条件等が優れ、マンション分譲価格の上昇傾向が続く当地区においてはマンション開発素地の需要は引き続き旺盛である。このように、当地区では需要が旺盛な一方で、マンション開発素地の供給は少なく、立地条件等の整ったマンション開発素地が供給された場合には需要が競合する市況が続いている。以上から、当期も引き続き取引価格は緩やかな上昇傾向にあり、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区において、子育て世代等のマンション需要は当面安定した状態が続くことが見込まれる。建築費の高騰など懸念材料は残るものの、分譲マンションの開発意欲は引き続き強く、相応の稀少性が認められる当地区でマンション開発素地が供給された場合には、需要が競合することが見込まれる。以上から、当期の市況が当面続き、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	犬況など地	0区の特徴		横沿	兵市営地下鉄3号線のセンター南駅(横浜駅まで地下鉄で約21分)からの徒歩圏。マンションが建ち並ぶ住宅地区。

都	4					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	情報の見方」	を参照)		
道	都市	化	区分	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	石動を傑立士のつい!
都道府県	名	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
神奈川県	川崎市	川崎区	商業	川崎駅東	0~3% 上 期 0~3% 上 昇	Δ	\bigvee				_	地価動	当地区の賃貸オフィス市場では、立地条件の劣る大型オフィス等で空室の長期化が懸念されており、募集賃料や成約賃料に下落傾向が見られる物件も散見されるが、オフィスの集約需要も見られるため、好立地のオフィスを中心にオフィス需要は概ね堅調で、オフィス賃料は概ね横ばい傾向が継続している。店舗賃料も引き続き横ばい傾向で推移しており、一部では空室が残っているものの、川崎駅周辺では長期的な空室は少ない。こうした市況のなか、当地区周辺においては投資適格性を有する物件の取引が散見され、京急川崎駅周辺では新たな複合ビルの再開発計画等が検討されている等によって川崎駅周辺の繁華性の向上等も期待されている。以上から、当地区の旺盛な不動産投資需要によって取引価格の上昇傾向が継続し、当地区の地価動向は当期もやや上昇で推移した。今後はオフィス集約需要等による空室率の低下等が期待されるが、当面の間は当期と同様の市況が継続すると見込まれることから、当地区の将来の地価動向はやや上昇が継続すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	犬況などり	地区の特徴	t	JR月	『海道本線の川崎駅東口周辺。中高層の事務所、店舗ビルが建ち並ぶ商業地区。

者	ß					詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方	」を参照)		
i	都市	行	区	地	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	て動き機中人のラルコ
者道所県	名	政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
神奈川県	担係十八川崎市	中原区	海等	武蔵小杉	0~3% 上昇 前期 3% 上昇	Δ	∇					価動向	当地区は武蔵小杉駅周辺に位置して同駅を中心にタワーマンションが建ち並んでおり、複数の大型開発事業によってオフィスビル等の供給もなされている。当地区は良好な交通利便性を備えるとともに再開発事業が進捗してエリアの成熟度が高まっていることから、オフィス需要は概ね堅調であり、オフィス賃料も安定的に横移しており、優良物件を中心に不動産投資需要も相応に旺盛である。また、飲食店等の店舗需要も安定的に推移しており、店舗賃料は当期も概ね横ばいで推移している。以上のように、当地区の賃貸需要は安定しており、不動産投資需要も堅調であり、当地区の取引価格は緩やかな上昇傾向が継続していることから、当期の地価動向はやや上昇で推移した。新型コロナウイルス感染症の影響等からオフィスの集約化が行われており、一部の大型ビルでオフィスの空室が当期も残っているが、東急新横浜線・相鉄新横浜線の開業を背景に、当地区のオフィス・店舗に係る賃貸需要は上記のとおり堅調に推移している。今後も当期同様の市況が継続すると見込まれることから、当地区の将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用物	犬況など±	也区の特徴	X		南武線の武蔵小杉駅(横浜駅まで東急線で約15分、渋谷駅まで東急線で約13分)周辺。中高層の店舗兼事務所ビルが建ち並 商業地区。

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て動産機中人の一人は
都道府県	名	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
長野県	野		無強	長野駅前	0~3% 月	<u></u>	~ ED +4+					地価動向	当地区の長野駅周辺や中央通り沿い等の限られた範囲に集中する店舗において、物販店舗ではネット通販の普及や郊外型店舗の増加等により引き続き厳しい状況が続いているが、長野駅周辺や善光寺に至る中央通り沿いの飲食店舗の売上は当期も堅調であり、店舗賃料は概ね横ばいで推移している。大規模な飲食店舗では空室が長期間に亘るケースが多く見られたが、近時は引き合いが増える等回復傾向にある。オフィス賃料は需給に特段の変化はなく概ね横ばいで推移した。ホテルについては、国内客やインバウンドによる宿泊需要が回復しており、ホテル開発用地を積極的に探す動きが続いている。長野駅善光寺口付近(南石堂町等)では令和11年度の完成を目指して長野駅前B-1地区市街地再開発事業(主要用途:店舗、事務所、共同住宅。)が決定した。このように店舗需要や観光関連需要の回復傾向のほか将来的な再開発への期待を背景に、当地区で取引が行われる場合には稀少性も影響して需要が競合し、取引価格は緩やかな上昇傾向になると認められることから、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後はこうした当地区の市況回復に向けた緩やかな動きが続いて当期の市況が当面続くと見込まれることから、当地区の将来の地価動向はやや上昇が継続すると予想される。
						始 称、取	台駅、 地域	災の利用も	へ ボ ひ と り	也区の特徴		JK‡	長野駅善光寺口の駅前周辺。中高層の商業ビルやホテルが建ち並ぶ駅前の商業地区。

者	3					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
追	都市	祈	区	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
者追応県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	小判性麺にエのコクンド
新 源	新潟市	中央区	商業	新潟駅南	0~3% 期 0~3%	Δ				_	_	地価動向	当地区は新潟駅南口周辺に位置し、店舗やオフィスビル等が集積する繁華性の高いエリアである。新潟駅南口において、超高層マンション及びオフィスビルの開発計画が進捗しており、竣工前であるものの共に売れ行きやリーシングは好調の模様である。また、バスターミナル施設の整備計画、鉄道の高架化等、同駅の広場とその駅周辺の道路交通網に係る都市基盤整備が進められており、特に鉄道が高架化されると当地区の通行量が増えて繁華性が増すことが期待されている。新潟駅周辺から古町地区等に至るエリアが都市再生緊急整備地域として指定され、新潟駅周辺において再開発の機運が高まっているほか、新潟駅構内において新たな商業スペースに係る増床計画及び高架下部分の活用が進んでいる。こうしたことから、当地区を含む新潟駅周辺に将来的な発展期待が強まる等の大きな変化が訪れつつあり、不動産業者の取得意欲は緩やかに強まっている。各種開発の進捗による開発機運の高まりとともに売り物件の少なさも影響し、立地条件が優れる物件を中心に取得需要が競合し、取引価格が緩やかに上昇する傾向が認められる。以上の市況から、当地区の取引価格も前期と同様に緩やかな上昇傾向が続いており、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後も建設費の動向等が高まった開発機運に与える影響が懸念されているものの、先行する新潟駅周辺の都市基盤整備及び再開発事業等によって繁華性は高まりつつあり、その効果が地価動向にも影響を与えると見込まれることから、当地区の将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	 或の利用∜	犬況など地	也区の特徴	[JR第	所潟駅南口周辺。中高層の店舗ビルが建ち並ぶ商業地区。

割						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区分	地 区	総合 評価	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都 道 府 県	市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到度麺とエのコクント
石川県	金沢市		商業	金沢駅周辺	0~3%上昇 前 3%上昇							動向	当地区及び周辺のオフィス市場は、新型コロナウイルス感染症の拡大による景気の悪化等を受けて撤退や減床の動きが見られたなかで、令和4年に2棟合計約7,200坪の賃貸オフィスが新規供給されて空室率が急上昇し、オフィス賃料も僅かに下落した。その後、オフィスの新規開設等の動きに伴うリーシングが徐々に進んだことで空室率は若干低下してオフィス賃料は横ばいとなり、当期も概ね横ばい傾向が続いた。ホテル開発に関しては、新型コロナウイルス感染症の5類移行後に観光需要が回復したことで開発機運が再度高まっており、中心商業地での開発計画も明らかになった。店舗市況は、観光需要の回復により中心商業地の来客数が感染拡大前の水準まで回復しており、特に欧米からの観光客数は感染拡大前を上回っている。こうしたなか、当地区では店舗需要が強まっており、当期の店舗賃料は前期に続きやや上昇となった。中心商業地の物件について取引が活発化しつつあるなかで、当期は良好な資金調達環境を背景に取引利回りは若干低下し、取引価格は上昇傾向がやや強まった。以上から、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当期も観光需要は引き続き回復基調で、地域経済も全体として回復傾向が続いているが、海外情勢や物価上昇に加え、貸出金利の変化や、観光産業の人手不足等が景気回復の足枷になることが懸念される。このような地域経済に影響を与えるプラス要因とマイナス要因が交錯するものの、当期の市況から中心商業地の物件に対する需要の強まりが当面続くと見込まれるため、当地区における将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用状	況など地	也区の特徴	Ţ	JR⊴	

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割性麺にエのコメント
静岡県	静岡卡	葵区	商業	静岡駅周辺	○ 3% ○ 4 前 ○ 3% 前 ○ 4	\triangle						地価動	当地区が位置する静岡駅北口周辺の商業施設集積エリアは、広域的な商圏からの集客性が優れている等によって静岡県内の中心商業拠点として機能しており、その地位は当期も変化していない。新型コロナウイルス感染症の感染拡大が顕著な時期は来街者数が減少する等の影響が見られたものの、5類移行後は来街者数も徐々に増加し、新規店舗の進出が見られる等商況の回復傾向が当期も続いている。こうした商況の変化から当地区の賑わいも回復し、店舗賃貸需要は安定的に推移しており、当期も店舗賃料は概ね横ばいで推移している。オフィス市場については、事業所の新規進出等によるオフィスの高稼働が続き、また、オフィスの新規供給もないことからオフィスの需給バランスは安定し、オフィス賃料は当期も横ばいで推移している。さらに、当地区の投資適格性を備える物件には稀少性があり、賃貸用のオフィスビルやマンション等を投資対象とする投資家等の需要者の取得意欲も回復傾向が続いており、再開発事業の波及効果への期待等も影響し、当期も取引価格は緩やかな上昇傾向が続いた。以上から、当地区の地価動向は前期同様にやや上昇で推移した。商況等の回復傾向が続くなか、地元不動産会社、地元投資家、地元企業等の物件取得意欲は緩やかに強まって、当地区の不動産需要の回復過程も総じて安定的に推移している。以上から、当期の市況が当面続き、将来の地価動向はやや上昇と予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用が	∜況など♯	也区の特徴	Ţ	JR∤	争岡駅周辺。中高層の店舗、事務所ビルが建ち並ぶ商業地区。

都	4.5	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地」	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	都市名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割圧麺にエのコアント
愛知県	名古屋市	中村区	商業	名駅駅前	0~3% 期 0~3% 期 0~3% 昇	Δ			\triangle	_	_	地価動向	当地区のオフィス賃貸市場では、新築ビルでの成約や館内増床に伴う大型成約等があり、全体的な空室率は前期と大きな変化はないものの、前期に比較して若干低位な水準で推移した。オフィス賃料については、既存ビルにおいてテナント確保のためにやや低めに成約するケースがある一方で、新築ビルの賃料が全体の水準を維持する方向に作用し、総じて当地区のオフィス賃料は概ね横這いで推移した。人流の回復及び正常化により、バッグやアクセサリー等の高級服飾品の売り上げが引き続き好調で、店舗の売上高は増加し、当期の店舗賃料は若干上昇に転じた。中長期的には名古屋駅周辺の再整備のほか、リニア中央新幹線の開業が予定され延期になったものの鉄道会社等による私鉄駅ビルの建替え等も検討されており、当地区の将来的な発展が見込まれるとともに取引市場では収益物件に対する取得意欲の底堅さが当期も続いているが、前期まで低下傾向が続いた取引利回りは概ね横ばいとなった。法人投資家を中心とした収益用不動産の需要は引き続き安定している一方で、収益物件の供給は限定的なため、取引価格の緩やかな上昇傾向が当期も続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区の空室率に大きな変動はないものの、底堅いオフィス需要と人流の回復を受けた消費行動の顕著な回復が継続している。また、高い将来性から収益物件に対する取得需要は底堅く、当面は当期の市況が継続すると見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用が	犬況など地	也区の特徴	t	名言	古屋市営地下鉄東山線の名古屋駅周辺。JR名古屋駅東側に位置し、中高層事務所ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都	4	,_				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)	T	
道	都市	化	区分	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割性麺にエのコメント
愛知県	名古屋市	冈本中	海業	太閤口	0~3% 期 0~4 期 0~4 月	△	寄駅、地均	□	₹況などお	――	_	価動向 	当地区ではリニア中央新幹線駅整備等が進んでおり、当該整備事業と連携した街づくりによって、各種施設の立地ポテンシャルの向上等の効果が見込まれている。新幹線口周辺に立地する多数のホテルでは、訪日外国人による宿泊需要が円安等を契機として引き続き好調であるほか、国内のビジネス目的の宿泊需要が回復傾向にあることを受けて、客室稼働率は当期も相対的に高位な水準を維持している。また、店舗市況は夜間を含めた繁華街での人流増加による収益性等の回復も続いており、当期の店舗賃料は若干上昇に転じた。オフィス賃貸市場では館内増床等の動きがある一方で、テナントの他地区への移転に伴う二次空室等の影響により比較的高い水準で空室率が推移する状況に変化はないものの、当期もオフィス賃料は横ばいが続いた。一方、レジャー、ビジネス目的による鉄道利用客の回復とともに、当地区のリニア中央新幹線駅整備による将来的な発展性等から取引価格の上昇傾向が当期も続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当期も外国人観光客の回復が引き続き認められ、店舗賃貸市場では今後も人流回復による消費需要の強まりが続くと期待されている。また、将来的にリニア中央新幹線の整備等によって、当地区の拠点性が強まることが予想され、不動産取得需要が堅調な状態が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

都		į				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行	区分	地 区	総合 評価	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割圧麺にエのコアント
愛知県	名古屋市	中区	商業	栄南	○ 3% ○ 上 前 ○ 3% 前 ○ 2 第	Δ			Δ		_	地価動向	当地区は名古屋市中心部の代表的な商業集積地であり、ラグジュアリーブランドが多く出店する大津通沿いが特に高い繁華性を有している。当地区では様々な業種による堅調な出店需要が継続しており、大津通沿いの中でもさらに立地条件が良いエリアでは、店舗賃料に上昇傾向が見受けられる。賃貸オフィスについては、地区周辺の大型新築ビルの成約が緩やかに進んでおり、オフィス賃料、空室率に大きな変化は見られず横ばいで推移した。当地区の投資適格物件は供給が限定的であるため稀少性が高く、当地区周辺で計画される大規模な複合ビルやオフィスビル開発事業が追い風となって、当地区の取引市場では法人投資家による取得需要の強まりが続いている。以上から、当期の取引価格は上昇傾向となっていることから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区周辺の再開発事業の波及効果による期待感の高まりとともに、百貨店の売上動向や人流も堅調に推移しており、当地区では引き続き安定した店舗需要や取得需要が見込まれる。以上から、当期の市況が当面続き、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用∜	代況など地	也区の特徴			方屋市営地下鉄名城線の矢場町駅(栄駅の南側近接)周辺。栄地区の南寄りで、大津通りを中心に高層の百貨店・商業ビ ・事務所ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都	4					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区分	地区	総合	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	都市名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割性‱たエのコクント
愛知県	名古屋市	中区		伏見	0~3% 期 0~3% 月 0~上	\triangle			Δ	_	_	地価動向	当地区のオフィス市場では、空室が残る築浅ビルでの新規成約や、既存オフィスビルでの館内増床による成約事例も見られ、オフィス賃料は当期も概ね横ばい傾向が続いた。また、オフィスワーカー等による日中の賑わいの回復は継続して見られており、繁華性の高い地点において店舗賃料がやや上昇傾向で推移した。取引市場については、金融政策の見直しによる影響が懸念されるなかで、引き続き当期も法人投資家による収益用不動産の需要は堅調であり取引利回りは横ばいで推移した。超高層マンション等の開発を目的としたマンション開発素地についても、立地条件によって選別する動きが見られながら、デベロッパー等の需要は総じて堅調な状態が当期も続いている。以上から、取引価格の緩やかな上昇傾向が継続し、当期の地価動向は前期と同様にやや上昇で推移した。物価動向や金融市場の動向を注視する必要があるものの、当地区は名古屋市都心部の主要なオフィスエリアに位置し、相応のオフィス需要が見込めること等によって収益用不動産の需要が堅調で、マンション開発素地に対する堅調な需要も引き続き見込まれる。以上から、当期の市況が当面継続し、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用状	犬況など地	也区の特徴	Į.	名言	5屋市営地下鉄鶴舞線の伏見駅周辺。中高層の事務所ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都	4	<u>,</u>				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区分	地区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割圧強止エのコアント
愛知県	名古屋市	東区	住宅	大曽根	0~3% 上 前 第 0~3% 上 昇	\triangle			_	\triangle		地価動向	当地区は名古屋市中心部への接近性等の交通利便性に比較的優れるほか、幹線道路の背後は良好な住宅が連担する閑静な住宅地であること等によって住環境が良好である。当地区の幹線道路沿いで供給されるマンション等には上記要因を背景にファミリー層を中心に安定した需要が期待できる。名古屋市中心部の立地条件の良いエリアでは、建築費の上昇を背景に当期もマンション分譲価格がやや上昇傾向で推移しており、当地区のマンション分譲価格も、安定した需要に支えられてやや上昇で推移した。また、マンション開発素地の供給は減少しているが、マンションデベロッパー等によるマンション開発素地取得需要は底堅い状態が続いており、取引価格の緩やかな上昇傾向に変化は見られないため、当期の地価動向はやや上昇で推移した。当地区の比較的優れた交通利便性等から分譲マンション等の需要は安定しており、マンション開発素地取得需要は当面底堅く推移し、需給逼迫による取引価格の上昇傾向は当面続くと見込まれる。マンションデベロッパー等の物件選別の動きや住宅ローン等の金利動向は注視する必要はあるものの、上記の見込みから当期の市況が当面続き、当地区の将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用状	:況など地	也区の特徴	t	JR⊏	中央線の大曽根駅(名古屋駅までJRで約11分)からの徒歩圏。中高層の共同住宅が建ち並ぶ住宅地区。

都						詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	都市名	行政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割准強にエのコグント
愛知県	名古屋市	東区	超業	久屋大通駅周辺	0~3% 期 3% 界 0~上	Δ			\triangle			価	当地区では久屋大通公園のPark-PFI事業による公園一体型商業施設が開業し、リニア中央新幹線の開業を見据えたバスターミナル・商業複合施設の再整備計画も予定されていることから、今後も当地区と周辺の回遊性や賑わいの向上等が期待されている。また、都心に位置して高い利便性を備える当地区は、名駅駅前周辺のオフィスエリアと比較して賃料に割安感があるため、オフィス需要が底堅い。当期のオフィス気賃請事場では、テナントの館内増床や拡張移転が見られて空室率はやや低下したものの、オフィス賃料は前期と同様に横ばいで推移した。一方、飲食店への客足が戻って当地区も賑わいを見せており、こうした状況を背景に当期の店舗賃料は上昇傾向で推移している。当地区の周辺で複合ビル等の大型開発事業が進捗し、当地区内でも築年の経たビルの再開発が計画されている。金融政策の影響等が懸念されているものの、こうした事業の波及効果への期待もあって、複数用途の需要が見込める当地区では法人投資家の取得需要が底堅く、投資適格物件の需要は引き続き安定しており、取引利回りは横ばいで推移した。また、当地区の幹線道路背後に位置するマンション開発素地へのデベロッパーの取得需要は引き続き旺盛であり、当地区のマンション分譲価格も概ね横ばいで推移した。以上の市況を背景に、当地区の取得需要は底堅く、取引利回りが横ばいとなったものの当期も取引価格の上昇傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区では、オフィス賃料の相対的な割安感と高い利便性が背景となってオフィス市況は堅調に推移している。足元では周辺の大型開発事業による好影響を受け、長期的には当地区内の再開発計画の進展による効果も期待感されている。以上から、法人投資家等による安定した取得需要が当面続くと見込まれるため、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	 代況など ^は	地区の特徴	Į.	名	古屋市営地下鉄桜通線の久屋大通駅(栄駅の北側近接)周辺。中高層事務所ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都	4	į				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)	T	
道	都市	行政	区分	地 区	総合	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料		个判圧弧にエのコアント
愛知県	名古屋市	昭和区	住宅	御器所	0~3% 期 0~3% 月 0~4 日 0~4	\triangle			_			地価動向	当地区は名古屋市中心部へアクセス等の交通利便性に優れ、街区が整然として起伏も少なく、徒歩圏内に各種の生活利便施設が分布することから、当地区で供給される分譲マンション等にはファミリー層からシニア層、DINKSまで幅広いエンドユーザーによる安定した需要が期待できる。建築費の上昇傾向が続くなか、こうした多様な需要層に支えられて当地区のマンション需要は底堅く推移しており、マンション分譲価格は当期もやや上昇で推移した。また、当地区等のマンション開発適地では、マンション等の開発素地の供給は限定的であり、取得需要が競合する状態が当期も続いている。このようなマンション開発素地に係る市況から、当地区の取引価格は緩やかな上昇傾向が当期も続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区のマンション分譲等の事業では、当地区の優れた立地条件等によって幅広いエンドユーザーが見込めるため、住宅ローン等の金利動向には注視する必要があるもののマンション開発素地取得需要は当面堅調に推移し、需給逼迫による取引価格の上昇傾向は当面続くと見込まれる。以上から、当地区の将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用状	∜況など♯	也区の特徴	t		古屋市営地下鉄鶴舞線の御器所駅(名古屋駅まで地下鉄で約14分)からの徒歩圏。共同住宅の中に、店舗、事務所ビルが Eする住宅地区。

都	4.0	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て動き機中上の一の!
都道府県	市名	政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
愛知県	名古屋市		商業	金山	0~3%	■ 数線		最の利用と	E:Q+; V4		_	地価動向	(記さした取引需要の回復傾向が続くながく、投資適格性を備えた物件の供給は限定的な状態が続いて需ねパランスの 緩みは見られない。以上から、当期も取引価格の緩やかな上昇傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推 移した。 当地区の周辺では、交通利便性や金山駅周辺の再開発を見越した分譲マンション等の建設が見受けられ、周辺人口は 増加傾向にある。当面は当地区の立地条件を背景とした取引需要の緩やかな強まりが継続すると見込まれることか ら、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	状況など 地	也区の特徴	t	JR⋾	東海道本線の金山駅(名古屋駅までJR快速利用で約4分)周辺。中高層の店舗兼事務所が建ち並ぶ商業地区。

都	4	,				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割性듧ルエのコメント
京都府	京都市	下京区	商業	京都駅周辺	3~6% 期 3~6% 上	\triangle	\triangleright			_	_	地価動向	当地区は京都市の玄関口である京都駅烏丸口周辺に位置し、オフィスや店舗、ホテル等が建ち並ぶ高度商業地域であり、金融機関・生命保険会社・サービス店舗が多数立地している。当地区のオフィス賃貸市場では、既存の老朽化したビルや自社使用のビルが多く見られ、オフィスビルの新規供給はほとんど見られないものの京都駅前という好立地により、総じて新規賃料水準は当期も高値安定の横ばいで推移している。また、上記のような立地条件の良さから、当地区は観光客の集散拠点ともなっており、特に円安等の影響から外国人観光客が多く、旺盛なインバウンド需要が見られる。こうした状況から、当地区の店舗については、飲食・土産物等の物販ともに強い出店意欲が見られる状態が続いており、当期も店舗賃料は高値安定の横ばい傾向が続いている。京都駅周辺では、各種開発による波及効果等への期待感から不動産市場は活況を呈しており、収益用不動産の取得需要は当期も堅調である。以上から、取引利回りの低下傾向が当期も続いており、当地区の地価動向は上昇で推移した。当地区の安定したオフィスや店舗の需要とともに、駅周辺の各種開発への期待感等から、収益用不動産の取得需要は強含みの状態で当面は推移すると見込まれる。以上から、当地区の将来の地価動向は上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地場	或の利用物	代況など地	也区の特徴		JRJ	京都駅周辺。京都駅烏丸口(北側)周辺を中心に、高層の事務所、ホテル等が建ち並ぶ商業地区。

都	4					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	T 季 产學 中土 ○ ■ /)
都道府県	都市名	政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
京都府	京都市	中京区	住宅	二条	0~3%上 前 3%上 异	Δ			_		Δ	地価動向	当地区は二条駅の徒歩圏に位置し、JR又は市営地下鉄によって京都市中心部へのアクセスが良好である。同駅周辺にはスーパーマーケット、ショッピングモール、商店街等が分布する等によって生活利便性も優れているため、当地区のマンション需要者には、ファミリー層や単身者による幅広い世代を想定することが可能である。当地区のこのような優れた利便性により当地区の住宅需要は底堅い状態が続いており、マンション販売は当期も概ね堅調で、賃貸マンションの空室率も概ね低いことから、マンション分譲価格や賃料は当期も上昇傾向が続いている。当地区はこのような需要特性からマンション開発素地の旺盛な需要が見込めるほかに、京都駅へのアクセスが良好で、観光客をターゲットとしたホテル素地としても需要が見込めることも影響し、取引価格は上昇傾向が続いている。以上から、当地区の地価動向は当期もやや上昇で推移した。昨今の物価上昇のなか、上昇傾向が続くマンション分譲価格が調整局面に至る可能性も懸念されているが、当地区についてはエンドユーザーによる住宅取得需要や賃貸需要ともに底堅く、マンション開発素地やホテル素地に対する旺盛な需要も当面続くと見込めることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用状	状況など地	也区の特徴	t	JR∟	山陰本線の二条駅(京都駅まで約7分)からの徒歩圏。低層の店舗、高層の共同住宅が混在する住宅地区。

都	4					詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	「報の見方」	を参照)		
道	都市	祈	区	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到度弧止工のコクント
京都府	京都市	中京区	商業	河原町	0~3%上昇 前期 0~3%上昇	\triangle	igwidtharpoons				_	地価動向	当地区が所在する四条河原町交差点周辺は、京都市中心部の交通の要衝に位置しているため、当地区は旧来から商業施設が集積して市内で最も繁華な商業地域となっている。国内外からの観光客数の増加傾向が当期も続いており、特に円安の影響等から外国人観光客が多く、宿泊者のうちの外国人比率も高まっている。百貨店の売上高も好調な状態が続いており、特にインバウンドによる小売需要が旺盛となっている。メインストリートである四条通や河原町通、その背後の寺町通や新京極通では、観光客をターゲットとした店舗の出店意欲が当期も強く、店舗賃料は新規募集・成約ともに安定した横ばい傾向が当期も続いており、空室はほとんど見られない。また、オフィスについても立地条件の良さから、オフィスビルの賃貸需要は横ばいを維持し安定している。以上のように、当地区の不動産市場は好調であり、収益用不動産の取得意欲は高い状態が続いて取引利回りは当期も低下傾向で推移し、取引価格も上昇傾向が続いている。以上から、当地区の地価動向は、当期もやや上昇で推移した。当地区の周辺では、老朽建物の建替え等によるオフィスや店舗ビルの開発が計画されており、観光客数の増加傾向も影響し、不動産取得需要及び賃貸需要の強まりは今後も続くと見込まれる。以上から、当期の市況が当面続き、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	状況など地	!区の特徴		阪急	急京都線の京都河原町駅周辺。四条河原町交差点を中心に、専門小売店やデパートが建ち並ぶ高度商業地区。

都	4	,				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区分	地区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个判圧鑑定士のコメント
京都府	都	下京区		烏丸	0~3%昇期 3%昇	\triangleright	\triangleright			_	_	地価動向	当地区が位置する四条烏丸交差点周辺は、金融機関等のオフィスビルが集積して京都市を代表するオフィスエリアとなっており、オフィスのほか低層階には店舗も立地し、背後地ではホテルや共同住宅等の需要も共存する。オフィスビルの新規供給が限定的な状態が続くなか、既存のオフィスビルの賃貸需要は安定しており、当期もオフィス賃料は概ね高値安定の横ばいが続いている。また、当地区では、増加する国内外の観光客のなかでも円安の影響等から外国人観光客の増加傾向が顕著であり、旺盛なインバウンド需要が影響して飲食・物販とも売上は好調である。そのため、当地区での店舗等の出店意欲は当期も強い状態が続いており、店舗賃料についても高値安定の横ばいが続いている。このように、安定したオフィスや店舗の賃貸需要を背景に、当地区に対する投資家等の投資意欲は引き続き強く、取引利回りは当期も低下傾向が続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区では、オフィス等の収益用不動産に対する取得需要の堅調さに変化は見られず、資金調達環境にも当面大きな変化が予想されず、取引利回りの低下傾向にも変化する兆しが見られなかった。以上から、当期の市況が当面続くと見込まれるため、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用が	犬況など地	也区の特徴	t	阪急	・ 急京都線の烏丸駅周辺。四条烏丸交差点及び烏丸通りを中心に、金融機関や事務所ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都	40	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て私を傑立士のコンス
道府県	名	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
京都府	京都市	左京区	住宅	上鴨	0~3% 月 前 0~3% 月 0~3% 月	\triangle		_			\triangle	地価動向	当地区は、市営地下鉄北山駅から直通で四条烏丸エリアや京都駅へアクセスすることができ、交通利便性は良好である。また、周辺には賀茂川や京都府立植物園の緑地等が位置し、人気の洋菓子店や雑貨店等が存する等生活環境も良好で、住宅地として人気が高い。大通り沿いのまとまった規模の土地は、分譲マンションや賃貸マンションの開発素地としての需要が強く、近年では大手デベロッパーが開発した分譲マンションが2棟竣工して完売したほか、令和5年10月に竣工した分譲マンションは完売しており、新築の賃貸マンションも見られる。このように、当地区のマンション需要は底堅く、マンション分譲価格は当期も上昇傾向が続いており、賃貸マンション等の投資用物件の住宅部分の賃料も住宅需要の強まりを受け上昇傾向が続いた。以上の市況が続くなか、マンション開発素地の供給は限定的な状態が続いており、当地区の取引価格は緩やかな上昇傾向が続いたことから、当期の地価動向はやや上昇で推移した。当地区の大通り沿いの背後では富裕層を中心に根強い需要が認められるものの、需要に比べ宅地供給が少ないことから売り手市場が続いている。こうした市況は、大通り沿いのマンション開発素地でも見られることから、将来の地価動向は引き続きやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用∜	∜況など₺	也区の特徴	Ţ	京都地區	部市営地下鉄烏丸線の北山駅(京都駅まで地下鉄で約16分)からの徒歩圏。中層の店舗、店舗兼共同住宅が混在する住宅 ☑。

都	4	,_				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	「報の見方」	を参照)		
道	都士	化	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て料本総合人のランコ
都道府県	都市名	行政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	大阪市	冈芒	商業	西梅田	0~3% 期 0~3% 0~4昇	△	寄駅、地域	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	代況など地		_	JR.	当地区が位置する梅田エリアは、大阪駅、西梅田駅から徒歩圏内のオフィスビルが集積する高度商業地域であり、大規模な再開発等が計画されていることから、今後も商業集積度が一層増していくと期待されている。人流の回復により、店舗等の当期の売上高は概ね安定的に推移しており、店舗賃料は横ばいが続いている。オフィス賃貸市場においては、令和6年以降に大阪市内において新規オフィスの大量供給が予定されているため、当期もオフィス賃料は緩やかな下落傾向で推移した。金融政策の動向には留意する必要があるものの、当期も資金調達環境に大きな変化はないことから、当地区等のオフィスを対象とした投資意欲は引き続き旺盛である。以上の市況から、取引市場においては取引利回りの低下傾向が続いて当期も取引価格の緩やかな上昇傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。人流の回復により店舗賃料は安定的に推移しているが、オフィス市場においては大量供給が予定されているため、当面はオフィス賃料の弱含みが続くと予想されているとともに、金融政策の見直しによる影響も懸念されている。しかし、当地区では再開発等によって商業等の都市機能の集積度が増して賃貸オフィス市場においても優位性が更に高まることが期待されており、投資環境が大きく変化する兆候も見られない。以上から、当期の市況が当面継続し、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。

都	400					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て 54 本 69 C → 人)
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	大阪市	北区	商業	茶屋町	0~3%上	\triangle		\triangleright	Δ	_	ı	地価動向	よって投資需要の強まりが続いている。このような市況のなか、当地区の取引市場では取引利回りの低下傾向が続い
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	状況など地	也区の特徴	Ţ	阪急	。 急大阪梅田駅北東側一帯。高層の店舗、事務所ビルが建ち並び、再開発ビル等も建築されている商業地区。

都		į				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て転去機中上の一の1
府県	都市名	行政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	大阪市	中央区	商業	北浜	0~3%	△─────────────────────────────────────	寄駅、地均	▼	□		_	価動向	当地区は土佐堀川の南側に位置し、大阪証券取引所を中心に金融、証券の街として発展した大阪の代表的なオフィスエリアの一つであるが、近年は近接する梅田駅周辺の集積度が増している。また、当地区内では良好な交通利便性等によりマンション用地の需要が高まって土地利用の趨勢の変化も認められることから、当地区のオフィスエリアとしての相対的な地位はやや低下傾向にある。当地区の店舗賃貸市場では、人流回復に伴い売上高の回復傾向が当期も見られており、店舗賃料は概ね横ばいで推移した。オフィス賃貸市場においては、令和6年以降、梅田駅周辺を中心に新規オフィスの大量供給が予定されており、当期もグレードが高いオフィスを中心にオフィス賃料は緩やかな下落傾向が続いた。しかし、投資適格物件の供給が限定的な状態が続いていることから、これら物件に対する不動産投資需要は当期も堅調に推移しており、取引利回りは緩やかな低下傾向が続いている。さらに、一定規模を有したマンション開発素地の需要は堅調であることも影響し、取引価格の上昇傾向が当期も続いていることから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。大阪市内においては、今後も新規オフィスの大量供給が予定されており、グレードが高いオフィスを中心に賃料水準の弱含みが懸念されていが、不動産投資需要に大きな変化は予想されず、取引市場は堅調に推移すると予想される。以上から、当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。

都	4					詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て動き機中上の一の!
都道府県	名	政区	区分	地区	総合 評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	大阪市		商業	心斎橋	100年 前 300年 100年 100年 100年 100年 100年 100年 100年	Δ	\triangleright	∇	\triangle	_	_	地価動向	当地区は高級ブランド等の有名店が立地する等によって、大阪市を代表する商業エリアの一つとなっている。訪日外国人観光客の増加は顕著であり、百貨店・商業施設は大幅に業績を伸ばしている。物件供給が限定的で、高級品を扱う業種等の出店需要は強い状態が続いていることから、旧式化した建物の建替え等も積極的に検討されている。店舗の空室率は低水準が続き、店舗賃料は当期も上昇傾向となっている。また、当地区では店舗等の商業系用途の他に、相当の賃貸等のオフィスも共存しており、大阪市中心部のオフィス供給等の動向を背景に、オフィス賃料は当期も緩やかな下落傾向で推移している。投資市場では、国内の金利に上昇懸念があるものの、当期の資金調達環境は良好であることから当地区の不動産投資意欲は旺盛な状態が続いており、当地区の投資対象エリアとしての需要の強まりが続いている。以上の市況から、当期も取引利回りの低下傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区は訪日外国人観光客による消費活動等の恩恵を受けやすい特性を有しており、ブランド店等が立地する商業地域として稀少性がある。訪日外国人観光客の動向やオフィス等の賃貸市場の動向には注視する必要があるものの、物件供給が少ないなかで、投資需要の強まりは当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇と予想される。
						路線、最	寄駅、地均	域の利用物	∜況など₺	也区の特徴	t		反メトロ御堂筋線の心斎橋駅周辺。御堂筋沿いを中心に、ブランド店舗等が集積し、高層の事務所等も建ち並ぶ高度商 地区。

都	400	,_				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て動き機中上の一の!
都道府県	都市名	政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	大阪市	冈爷中	商業	なんば	0~3%	Δ	∇	∇	Δ		_	地価動	当地区は関西を代表する商業エリアの一つである。最寄り駅のなんば駅は大阪第二のターミナル駅であり、当地区には店舗・事務所が複合する高層ビルが多数立地している。また、当地区は関西国際空港へのアクセス性の良さからインバウンド需要の恩恵を受けやすい地域特性を有している。訪日外国人観光客の増加傾向は当期も続いており、百貨店等は業績を大きく伸ばしている。訪日外国人観光客の活発な消費活動等を背景に、出店需要は旺盛である一方、物件供給は限定的であることから、店舗賃料の上昇傾向が続いている。オフィス賃貸市場では、大阪市中心部のオフィス供給等の動向を背景に、オフィス賃料は当期も緩やかな下落傾向で推移している。投資市場では、国内金利の上昇懸念はあるものの、資金調達環境は良好であることから、当地区の不動産投資意欲は旺盛で、投資物件に対する需要は強い状態が当期も続いている。以上から、当地区の取引利回りは低下傾向が続いており、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後については大阪市内でオフィスの大量供給が予定されているため、オフィス賃貸市場の動向には注視する必要があるものの、店舗賃貸市場は堅調で、投資物件の供給が少ないなか、好調な商況を背景に投資需要の強まりが当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇と予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	犬況など地	也区の特徴	t	大图	反メトロ御堂筋線なんば駅周辺の高層店舗兼事務所ビルが建ち並ぶ高度商業地区。

都	4	,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	打工	区分	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	地区	総合 評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到性強にエのコグント
大阪府	阪	Ш	商業	新大阪	日の日本 前 3 3 1 3 3 3 1 3 3 3 3 1 3	Δ		∇		_	_	地価	当地区は新大阪駅に近接する業務高度商業地域である。最寄り駅が新幹線停車駅であるため、全国展開企業の支店や営業所等の需要が見られる。オフィス賃料については、下落幅は縮小傾向にあるものの、引き続き当期も下落傾向となっている。一方、オフィス空室率について、今期は概ね安定的に推移している。また、関西国際空港の外国人旅客数の大幅な回復に伴い、飲食店舗等の売上げは回復しているため、店舗賃料は当期も概ね横ばいで推移した。また、国内外の機関投資家等によるオフィスに対する投資意欲は依然として旺盛であり、当地区の取引利回りの低下傾向が当期も続いている。以上より、当期もオフィス賃料は下落傾向が続いたものの、投資需要の強まりから取引利回りの低下傾向が続いたため、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。大阪駅周辺を中心に令和6年から令和7年にかけてオフィスの大量供給が続くことから、オフィス賃貸市況の弱含みが懸念されている。しかし、良好な資金調達環境を背景とした投資需要の堅調な状況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物		也区の特徴	[・ 東海道本線・新幹線新大阪駅及び大阪メトロ御堂筋線新大阪駅の北西側に位置する、大型オフィスビルが建ち並ぶ企業 の事務所が高度に集積している商業地区。

都						詳細項目	の動向(記	!号は「各地[区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て動き機力上の一の!
都道府県	市名	政区	区分	地区	総合評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	大阪市	福島区	住宅	福島	0~3%	△	寄駅、地均			△ △	<u> </u>	地価動向	り、当期の地価動向はやや上昇で推移した。 「うめきた2期地区開発プロジェクト」等の工事の進捗に伴い、当地区の利便性はより一層の向上が見込まれることから、マンション需要は強い状況が続くと予想される。また、マンション開発素地に対する取得意欲も強い状況が続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。 大阪環状線の福島駅からの徒歩圏。梅田地区までも徒歩移動可能な地域で、中高層事務所、マンションが建ち並ぶ住宅

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細忖	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て手・女祭ウナの一・ハー
都道府県	都市名	政区	区分	地区	総合評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	大阪市	天王寺区	住宅	天王寺	0~3% 上昇 前 0~3% 上昇	Δ	∇	_	_	\triangle	Δ	向	当地区は良好な利便性等を背景に分譲・賃貸ともにマンションの人気が高いエリアである。そのため、マンションデベロッパーの取得意欲は当期も旺盛な状態が続いている。労務費の上昇等により当期も建築費は上昇傾向にあり、こうした状況を反映してマンション分譲価格は上昇傾向で推移している。一方、賃貸マンションの賃料も上昇傾向は続いており、資金調達環境が良好な状況であることを背景に収益物件に対する需要は強く安定している。そのため、取引利回りは当期も低下傾向にあり、取引価格は引き続きやや上昇で推移した。以上より、マンション開発素地へのデベロッパーの需要は依然旺盛であることから、当地区において当期の地価動向はやや上昇で推移した。近接する大阪上本町駅ターミナルとその周辺において令和16年度の完成を目指した一体再開発構想が公表されており、今後は同ターミナルを中心とした発展が期待されている。そのため、当地区の分譲マンション需要の堅調さとともにマンション開発素地に対する需要の強まりも当面続くと見込まれ、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地場	或の利用状	代況など地	也区の特徴	τ	近針	失大阪線の大阪上本町駅からの徒歩圏。中高層の事務所ビル、マンションが建ち並ぶ住宅地区。

都	4	_				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到圧麺にエのコクント
大阪府	大阪市	阿倍野区	商業	阿倍野	0~3%上上	\triangle	\bigvee	\bigvee		_	_	地価動向	当地区は、梅田、なんばに次ぐターミナル駅として機能する天王寺駅に隣接している。当駅周辺には商業施設のほか大型の公園等も存しており、集客性等の立地ポテンシャルは相対的に高い。梅田駅周辺等と比較すると商業集積度はやや低いものの、大阪市南部の商業拠点の一つであり、大型商業施設を含め多数の店舗が立地している。当期は当地区及びその周辺において商業施設等の取引は見られなかった。当地区に存する百貨店の売上高は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による影響で大幅に減少したが、同感染症の影響が見られなくなる等によって当期の売上高は堅調であった。店舗賃料については前期同様、概ね横ばいで推移している。投資市場では金利に上昇懸念があるものの、当期も資金調達環境は良好な状況であることを背景に需要は強く、取引利回りは緩やかに低下しており、当期の地価動向は前期同様にやや上昇で推移した。百貨店の売上高の動向や外国人観光客数増加に伴うインバウンド消費に対する期待等を考慮すると、当地区の商況は今後も堅調に推移すると見込まれる。投資市場においても、需要の強まりが当面続くと見込まれることから、将来の地価動向は引き続きやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用∜	 況など地	也区の特徴	ţ		失南大阪線大阪阿部野橋駅周辺。JR天王寺駅の南側に位置し、超高層複合商業ビルのほか中高層の店舗ビル、事務所ビ が多く見られる商業地区。

都		<i></i>				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都	打工	区	地	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	て野本のウムの一切。
都道府県	市名	政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
大阪府	豊中市		住宅	豊中	0~3%上 前 0~3% 0~4累	△	寄駅、地域		<u>—</u> : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	△□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	\triangle	地価動向	当地区は、全国的に知名度が高い千里ニュータウンのセンターエリア周辺に位置しており、千里中央駅から新大阪駅まで大阪メトロで約13分、大阪空港まで大阪モノレールで約13分と交通利便性に優れ、近畿圏のほか近畿圏外からの転入者も多く、マンションを含めた住宅需要は安定している。ニュータウン開発事業によって整備された市街地であるため、マンション開発素地の供給は住宅団地の建替事業に伴うもの等に限られる。また、当地区及び周辺における賃貸マンションの供給は限定的なため収益性に着目した取引は散見される程度であるものの、良好な交通利便性等を背景に賃貸需要は堅調であり、当期のマンション賃料は前期と同様に上昇傾向で推移した。分譲マンション市場では、北大阪急行の新駅周辺においてマンション供給が継続しており、建築費の上昇等も相俟ってマンション分譲価格は上昇傾向が続いている。以上より、当地区における分譲マンション市場は引き続き堅調に推移し、分譲マンションの開発素地の取引価格はやや上昇傾向にあることから、当期の地価動向は前期に引き続きやや上昇で推移した。分譲マンション等の需要者は利便性を重視する傾向があり、千里中央駅から徒歩圏内の強い住宅需要が変化する兆侯は見られない。以上から、当期の市況が当面続くと見込まれることから、当地区における将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

都						詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)	T	
道	都市	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て手を終ウ ↓の一.ハー
都道府県	名	行政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
兵庫県	戸	冈净中	商業	三宮駅前	↑ 3% 0 ~ 上 前 ↑ 3% 前 ↑ 3% 2 ~ 上	\triangle					ı	地価動向	当地区は、神戸市内で最も繁華性の高い商業集積エリアに位置し、大型店・専門店等が建ち並ぶ高度商業地域である。また、特定都市再生緊急整備地域に指定されており、都市再生等の複数の事業が進捗している。こうした事業の波及効果が期待されるなか、当地区の商店街等では当期も人流増加等により、商況は堅調に推移した。店舗賃貸市場については、商況の堅調さを受け、小規模区画を中心に賃貸需要は回復しており、店舗賃料は概ね横ばいで推移した。オフィス賃貸市場でも空室率が低水準で推移する等賃貸需要が堅調に推移しており、オフィス賃料も概ね横ばいで推移した。また、国内外の機関投資家等による投資用不動産に対する投資意欲は当期も旺盛な状態が続いており、このような投資需要の強まりによる影響から、取引利回りは前期に続いて当期も低下傾向が続いた。以上の市況から、当期も取引価格は緩やかな上昇傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区では令和9年度に雲井通5丁目地区再整備事業の高層ツインタワー1期ビル、令和11年度にJR三ノ宮新駅ビルと神戸市役所2号館新庁舎・賑わい施設が開業予定で、また三宮駅周辺において三宮クロススクエアの段階的な整備を行う予定もあり、これら整備事業の効果等が影響して駅前の回遊性が高まり、当地区の繁華性及び集客力が向上すると期待されている。以上から、安定した投資需要によって当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	犬況など地	也区の特徴	Į	JRΞ	Eノ宮駅周辺。大型店舗、専門店が建ち並ぶ高度商業地区。

者	3					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	工動主像ウナのランフ
者追斥県	名	政区	分	区	総合 評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
乒庫県	西宮市		住宅	甲子園口	0~3% 期 0~4 前 0~4	\triangle	∇	_	_	\triangle	Δ	地	当地区は神戸市や大阪都心部への通勤等の利便性が優れるほか、住環境にも恵まれている。そのため、西宮市の他に周辺都市からの流入人口も多く人気の高い住宅地域である。当期も人手不足による労務費の上昇等による建設コストの上昇を背景としたマンション分譲価格の上昇傾向は続いており、また金利の先高感等の不安材料はあるものの、一次取得者層を中心とするエンドユーザーの需要は堅調に推移している。また賃貸マンション市場についてはマンション分譲価格の上昇の影響もあり、新規賃料は上昇しているもののファミリー層を中心に需要は底堅く、空室率も安定している。以上のような状況からマンション開発適地を中心にデベロッパー等の需要は当期も堅調であるが、一方で供給は依然として限定的な状況が続いており、取引価格は上昇して取引利回りは低下し、当地区の地価は当期もやや上昇で推移した。今後も国内外の金融市場等の情勢に特に注視する必要があるものの、通勤等の利便性や住環境に優れ、阪神間のなかでも高い人気を誇る当地区では、エンドユーザーの住宅取得需要やデベロッパーのマンション開発素地に対する需要は今後も安定的に推移すると見込まれるため、将来の地価動向はやや上昇が続くと予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	大況などは	也区の特徴	!	JRJ	・ 東海道本線の甲子園口駅(大阪駅まで約14分)からの徒歩圏。マンションを中心に店舗等が混在する住宅地区。

都		,_				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	一都	行	区分	地 区	総合	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	都市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割圧麺にエのコアント
兵庫県	西宮市		商業	阪急西宮北口駅周辺	0~3%上前 3%上	\triangle		\triangle	Δ	_	_	地価動向	当地区は大型商業施設を中心に商業施設の集積度が高く、商業地としての繁華性は高い。駅直結の大型商業施設を中心に、周辺の商業施設も一体となって当地区の拠点性を高めており、駅周辺のビルや店舗の賃貸需要は西宮市内でも特に強い地区である。また、当地区背後の住宅地は阪神間でも特に人気が高く、分譲マンションの需要も極めて強いため共同住宅等の需要も共存する地区である。当期も駅直結の大型商業施設の集客力を背景に周辺路面店等の出店意欲は堅調で店舗賃料はやや上昇傾向が続いている。オフィスについても来店型テナントを中心に需要は引き続き堅調であり、オフィス賃料もやや上昇傾向が継続している。金融情勢等の先行き不透明感があり、取引利回りも横ばいではあるものの、投資適格物件の供給が限定的な当地区では投資家の取得意欲は堅調に推移している。以上のような市況からデベロッパーを中心として開発素地の取得意欲は旺盛な状況が継続しており、取引価格は上昇し、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後は国内外の金融市場等の情勢を注視する必要があるものの、当地区の商況は今後も当面安定的に推移し、収益用不動産及び開発素地への取得需要は強含みの状態が継続すると見込まれる。一方で収益用不動産、開発素地ともに供給は極めて限定的な状況が続くと見込まれるため、将来の地価動向は引き続きやや上昇傾向で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	大況など地	也区の特徴	t	阪急	急西宮北口駅周辺。高層店舗兼事務所ビルが建ち並ぶ商業地区。

都	4					詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都士	行	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	て野菜祭中人の一 の人
都道府県	市名	政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
兵庫県	芦屋市		住宅	JR芦屋駅周	0~3% 期 0~4	\triangle			_	\triangle	Δ	地価動向	当地区は利便性や住環境に優れ、敷地規模が大きく街区及び画地が整然とし、景観も優れること等から特に人気の高い住宅地域であり、仕様や設備水準等が高い戸建住宅や高級マンションが建ち並んでいる。当地区には空地がほとんどなく、マンション開発素地のような大規模地の供給が少ないことから、新築マンションの供給は限定的である。当地区周辺では高額な分譲マンションの販売が当期も続いており、マンション分譲価格は上昇傾向で推移しているが、近年のマンション分譲価格の継続的な上昇傾向から高値圏の警戒感も見られる。また、賃貸市場では、築浅の賃貸マンションを中心にマンション賃料も上昇している。立地の優れたマンション開発素地の需要の堅調さは当期も続いており、マンション開発素地の稀少性の高さとエンドユーザーの需要の安定性に特段の変化は見られず、当地区のマンション開発素地に適する物件には当期も需要の競合が認められる。以上のような市況から、取引利回りは横ばいではあるものの、当地区の取引価格は当期も緩やかな上昇傾向が続き、当期の地価動向はやや上昇で推移した。当地区のマンション分譲価格は高値圏にあると見なされているが、良好な利便性と住環境を兼ね備え、マンション開発素地の稀少性が高く、今後も堅調な住宅需要が見込まれるため、将来の地価動向は当期同様やや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用物	犬況など地	0区の特徴	Ţ	JR亰	東海道本線の芦屋駅からの徒歩圏。周辺は優良な戸建住宅の多い、中層共同住宅が建ち並ぶ住宅地区。 「海道本線の芦屋駅からの徒歩圏。周辺は優良な戸建住宅の多い、中層共同住宅が建ち並ぶ住宅地区。

都		,_				詳細項目	の動向(記	号は「各地」	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
道	都	行	区分	地 区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割圧強止エのコアント
岡山県	山	出出	商業	岡山駅周辺	0~3% 期 3% 异 前 0~4	Δ				_	_	地価動	岡山市内の商業地において、当地区は立地条件等によって優位性があり、岡山駅周辺に集積する複数の都市機能を背景に、県内外からのオフィスや店舗等の安定した需要が期待できるエリアである。また、当地区での新たな物件供給は極めて限定的で、取引が顕在化することも少ないが、上記のような岡山市内での優位性等から取引が行われた場合は、高値での取引となる傾向が見られる。当地区のオフィス市況については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大後に一部撤退や規模縮小による解約の動きが見られ後継テナント決定までの期間も長期化し、空室率が若干上昇傾向となる期間があったものの、感染拡大等による影響がほぼ見られなくなった当期のオフィス賃貸市場では需要が堅調に推移しており、オフィスの空室率、新規賃料ともに安定的に推移し、オフィス賃料は当期も横ばいが続いている。こうした市況の安定性を反映して引き続き当期も土地需要が堅調に推移しており、取引価格の上昇傾向から当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区は、岡山市内のみならず岡山県内商業地での地位が相対的に高く市況は安定的に推移しており、地域経済が回復傾向で進むなか、当期の市況が当面継続すると見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇と予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用状	けいなど地	也区の特徴	t	JR	岡山駅周辺。岡山駅東側を中心として、中高層ビルが建ち並ぶ岡山市中心の商業地区。

都	4					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行 政	区分	地 区	総合 評価	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	1、到圧強 た エ の コ
広島県	広島市	冈击		白島	0~3% 期	\triangle	\triangleright	_	_	\triangle		地価動向	広島市の旧市内(中区、南区、東区、西区)を中心に新築賃貸マンションの供給が進んで新築賃貸マンションでみられた賃料上昇も一服感が続いており、全体としては当期もマンション賃料は概ね横ばいである。県内外の不動産業者に不動産業以外の中小事業者も加わって市場参加者が構成されているため、収益物件に対する取得需要は強い状態が続いており、良質な投資用賃貸マンションの供給が限られるため、取引利回りの低下傾向は当期も続いている。また、中心部の分譲マンションや郊外の戸建住宅等の分譲価格等の上昇傾向が続いているが、エンドユーザー側の選別が厳しくなってきおり、物件間の販売状況に優劣が見られ始めている。当期は当地区で開発素地等の取引を数件確認できており、旧市内を中心にマンション開発素地等の不足が続いているため、いずれも従来の取引価格水準を上回る取引であった。以上から、当期の地価動向はやや上昇で推移した。当地区はブランド力のある住宅地であることに加え、新白島駅による交通利便性が評価されているため、富裕層向けの戸建住宅や分譲マンションのほかに賃貸住宅等の幅広い住宅需要が見込める。実需ベースで取得意欲のある県内外の需要者が多数控えており、不動産事業者等の需要は強い状態が続いている。旧市内を中心に強気の価格を提示しなければマンション開発素地等の取得が難しい状況が当期も続いていることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	域の利用物	状況など₺	也区の特徴	Ţ		所白島駅の南方約350m、広島電鉄白島駅及びアストラムライン城北駅周辺。中高層のマンションが建築され、高度利用 が進む住宅地区。

都						詳細項目	目の動向(証	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
都道	都	行	区	地	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	て新華傑中士の一切し
府県	市名	行政区	区分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
広島県	広島市	冈中	商業	紙屋町	0~3%上 期 0~3%上 异	\triangle	∇	\triangle		_	_	地価動向	当地区内の相生通り及び鯉城通り等の主要通り沿いのオフィスビルではテナントの入居が進み、高い稼働率が維持されている。新規オフィスビルの供給も向こう半年程度予定がなく、既存ビルでは移転拡張や館内増床等の動きが続いているため、空室率は低下傾向にある。オフィス賃料は、空室率の低下傾向を受け僅かながらも上昇傾向で推移しており、増額改定等の動きも散見されている。なお、本通り周辺の店舗賃料は、出店希望が緩やかではあるが増加傾向にあるものの、全体で見ると当期も概ね横ばいで推移している。当期はホテル等の取引を数件確認できた。収益物件に対する取得需要が強い状況に変化がないことから、いずれも従来の取引価格水準を上回る取引であった。以上から、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区が位置する紙屋町・八丁堀地区は特定都市再生緊急整備地域に指定されており、中区基町の相生通り沿いの再開発事業は順調に進捗し、本通り及び八丁堀でも再開発計画が公表されている。このように、新たな賑わい創出を目的とした事業の進展による波及効果等が期待されるなかで、当期の市況が当面続き、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用も	犬況など地	也区の特徴			広島駅の南西方約1.7km、広島電鉄紙屋町西駅及びアストラムライン県庁前駅周辺。中高層事務所、店舗ビルが建ち並ぶ 度商業地区。

都	4	ì				詳細項目	目の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	化	区	地	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
都道府県	名	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个割性麺に上のコメント
香川県	高松市		商業	丸亀町周辺	0~3% 期 0~3% 月 0~3% 月	\triangle	∇			_	_	地価動向	当地区が位置する丸亀町商店街は、香川県最大の商業集積地の一翼を担う中心的な商店街であり、当該商店街の振興組合等は昭和62年から長期に渡って複数の再開発事業に取り組んでいる。前期には医療施設と集合住宅を中心とする「磨屋町街区」が竣工を迎えており、丸亀町商店街の事業化に至っていないD・E街区でも準備組合が認可され、基本計画作成業務と計画コーディネート業務の委託先が決定し、令和8年度の都市計画決定を目指して高松市が事業支援等を強化している。また、当地区周辺に位置するサンポート高松に隣接して本年3月に新駅ビルが開業し、来年3月には県立アリーナのオープンを控えており、一層の賑わいの創出が期待されている。以上のように、当地区を含む中心商業地では着実に都市機能等の整備が進捗しており、こうした開発機運の高まりを背景に人流は回復し、店舗需要も回復傾向が続いているため、当地区の取引需要にも回復傾向が認められている。以上から、取引価格は当期も緩やかな上昇傾向が続いており、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。高松市の支援を受けた再開発事業の進捗等を背景として、取引需要は緩やかな回復傾向が続いており、当期の市況が当面続くと見込まれる。以上から、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	域の利用物	犬況など均	也区の特徴		JR三 区。	予讃線高松駅からの徒歩圏。専門店、百貨店、店舗兼事務所ビル等が建ち並び、再開発区域に隣接する中心的商業地

者						詳細項目	目の動向(訂	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	行	区	地	総合	Α	В	С	D	Е	F	項	て製造機・ウェルコ
者追府県	名:	行政区	分	地区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	不動産鑑定士のコメント
福岡県	尚	中央区	住宅	大濠	0~3% 上期 3~6%	Δ			_	\triangle	Δ	地価動向	福岡市内におけるマンションの販売状況は依然堅調であり、完成在庫は少なく、マンション分譲価格は上昇傾向が続いている。一方で、当期においては物件によって販売状況が鈍化する等によって、物件ごとに差が見られるようになっている。また、こうした分譲マンション市場の動向を背景に、福岡市内におけるマンション賃料は総じて上昇傾向となっており、当地区のマンション賃料も上昇傾向となった。金融政策の動向には不透明感があるものの、依然として良好な資金調達環境が続いているため、当期も福岡市内で優良マンションの開発が可能なエリアではマンション開発素地の需給逼迫が続いており、市内で行われたマンション開発適地の取引でも需要の競合が見られる状態が続いている。以上から、福岡市内でも有数の優良マンション供給エリアに位置付けられる当地区では、取引価格は上昇傾向が続いているが、上昇幅に縮小傾向が見られるようになっており、当期の地価動向はやや上昇で推移した。今後も資金調達等の事業を取り巻く環境に大きな変化は予想されないため、マンション開発素地に対する旺盛な需要は当面続くと見込まれるが、金融政策の見直し等による金利上昇等の影響に対する懸念のほかに、マンション分譲価格が相対的に高額な物件の一部では販売に苦戦することも懸念されている。以上から、当期の市況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	 け沢などり	也区の特徴		福岡	引市営地下鉄空港線の唐人町駅(天神駅まで約6分)からの徒歩圏。大規模一般住宅の中にマンションが混在する地区。

都	拟	行				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細性	青報の見方」	を参照)		
道	都市	ᄺ	区	地 区	総合	A	В	С	D	Е	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	名	行政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	「一切」と知ったエジュノン「
福岡県	畄	中央区	商業	天神	0~3% 上昇 前 0~3% 上昇	\triangle				_	_	地価動向	当地区は繁華性の高い広域的な中心商業地に存しており、百貨店等の大規模商業施設や物販店舗等が多数位置するほかに、幹線道路沿道等にはまとまったオフィスを複合した多数の中高層ビルも位置する。近年は天神ビッグパンによる容積率の緩和等によって複数の大規模な建替え等が進行しており、店舗やホテル等の賑わい創出が期待される施設とともに、まとまったオフィス床の供給が続いている。建替え等によって店舗等の商業機能が充実しつつあるなかで、店舗賃貸市場では立地や建物の仕様等の条件が整えば高額な賃料でも出店をするテナントもあり、一部で高額な賃料で成約するケースも確認されるが、当期も地区全体の賃料水準を押し上げるまでには至っておらず、店舗賃料は概ね横ばい傾向にある。オフィス賃貸市場では、新規供給が続く中で立地条件等によってリーシングに苦戦する新築ビルが見られたものの、これらの物件も最終的には成約に至っているケースが多い。このように、オフィス需要はどれ成単の大きで、当地区内を室室、オフィス賃料ともに概ね横ばい傾向にある。当地区内を室室、オフィス賃料ともに概ね横ばい傾向にある。当地区の複合用途ビルが取引される等投資適格物件に対する取引需要は旺盛であり、適正な価格であれば取得意向を示す意欲あるプレイヤーが多数見られる。当期は、当地区内及び周辺地区においてオフィスビルの取引が確認された。投資適格物件の売希望価格に下落傾向は見られず、金融機関の融資姿勢も概ね前向きで、取引価格は緩やかな上昇傾向が続いている。取引利回りは下げ止まり懸念が見られるなかで当期も緩やかな下落傾向が続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。天神ビックバンによる建替等によって、今後も大規模商業施設の建替えや店舗等の賑わい創出機能を複合したオフィスビルの供給が続くと予想される。オフィス床の大量供給によって空室率の上昇等の不透明感が残るものの、建替え等によって、天神駅からのアクセスに優れるエリアの商業機能が充実し、さらなる繁華性の向上が期待される。投資適格物件の需給逼迫も当面続くと見込まれることから、特来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地域	或の利用物	状況など地	也区の特徴	t	福岡]市営地下鉄空港線の天神駅周辺。中高層の店舗事務所複合ビルが建ち並ぶ繁華性の高い高度商業地区。

都道	都	行				詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細忖	青報の見方.	を参照)		
道	市	잾	区分	地 区	総合	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
府 県	名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	・1・到注画にエリーバン1・
福岡県	福岡市	博多区	商業	博多駅周辺	0~3% 月 前 3% 月 0~4 日 0 1	\triangle	∇			_	_	地価動向	フィスピルの取得の動きは続いくおり、需要は旺盛であった。オフィスピルの取引利回りについては下げ正まり懸念が見られるなかで緩やかな下落傾向が当期も続いたことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。 博多コネクティッドによる建替促進等によって、今後もオフィスの供給が続くと予想されるため、空室率の上昇や賃料水準の低下等のオフィス賃貸市況における先行きに不透明感が残るほか、金利の動向には注視を要する。しかし、当面は金融機関の融資姿勢等に大きな変化が予想されないため、急激な市況悪化は見込まれない。また、取引利回りは下限に迫りつつあるとの見方が市場で認められるものの、投資適格物件については需給が逼迫する状況が当面続くと見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。
						路線、最	寄駅、地均	或の利用状	†況など#	也区の特徴	ţ	JR‡	専多駅周辺。博多駅博多口(西側)を中心として高層事務所ビルが建ち並ぶ商業地区。

都						詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	情報の見方.	を参照)		
道	都市	行版	区分	地 区	総合	A	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
道府県	市名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到座蝹にエジョクンド
熊本県	熊本市	中央区	業 部	下通周辺	0~3% 期 0~4 期 0~4	△	寄駅、地均	□ □	★			価動向 JR原	当地区は熊本県内で最も繁華性の高い中心商業地に位置し、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による影響等によって取引価格は緩やかな下落傾向となったものの、令和5年4月に当地区内で商業等複合施設が開業を迎え同年5月には上記感染症が5類感染症に移行したことも影響する等によって繁華性が徐々に回復し、取引価格は上昇傾向に転じた。当地区の賑わいは感染拡大以前の水準まで至っていないものの、稀少性のある立地条件を背景に、当期も取得需要の緩やかな回復傾向が続いており、取引価格の上昇傾向が続いている。また、感染拡大の長期化等から一時的に弱まった店舗需要も、上記商況の変化から回復傾向が当期も続いており、店舗賃料も緩やかな上昇傾向が続いている。オフィス需要は比較的安定した状態が続いており、オフィス賃料は当期も横ばい傾向が続いた。以上のように、当期も店舗賃料の緩やかな上昇傾向が続いており、オフィス賃料は当期も横ばい傾向が続いた。以上のように、当期も店舗賃料の緩やかな上昇傾向が続いてことから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当期も店部の回復傾向が続いているなか熊本市の本庁舎等の整備に係る検討が進められており、当該整備によって将来的に当地区の商況等に変化が生じることも予想される。しかし、当地区のランドマークとなっている商業等複合施設の開業効果が定着しており、人通りの増加による繁華性の回復傾向が当面続くと見込まれることから、当地区の将来の地価動向はやや上昇と予想される。

都	4					詳細項目	の動向(記	号は「各地	区の詳細情	青報の見方」	を参照)		
都道	都市	行政	区分	地区	総合	Α	В	С	D	E	F	項	不動産鑑定士のコメント
府県	名	政区	分	区	評価	取引 価格	取引 利回り	オフィス 賃料	店舗 賃料	マンション 分譲価格	マンション 賃料	目	个到度麺にエのコアント
沖縄県	那覇市		商業	県庁前	0~3%上昇 前 0~3%上昇	路線、最	寄駅、地域	域の利用状	ご記など地			地価動向沖	当地区は県庁前駅周辺に位置し、大型複合施設や事務所、銀行等が集まるほか国際通り沿いには各種店舗等が建ち並ぶ地域で、県内随一の繁華性を有している。クルーズ船の寄港増加等の効果もあって当期も外国人観光客の回復基調が継続した。国際通り沿い周辺では賑わいが増して店舗の空き区画の減少が続いており、店舗や共同住宅等の開発も見られる。立地条件が良い店舗を中心に賃貸需要は強く、裏通りにも需要の強まりが波及しているため、当地区の店舗賃料は総じて横ばい傾向が当期も続いている。県庁前駅周辺でビル建替え事業が進捗するものの、当地区のオフィスの供給は限定的で、当期もオフィスに係るテナントの動きは少なく、オフィス賃料も概ね横ばい傾向が続いている。取引市場においては、物件供給が限られるなか、観光需要の回復等を見据えた法人投資家等による取得需要の強まりが続いており、当期も取引利回りは低下傾向にあることから、当地区の地価動向はやや上昇で推移した。当地区では観光市場の動向が不動産市場に影響するため、外国人等の観光客の増減を注視することが重要である。那覇空港の国際線直行便が以前の水準に戻っていないものの、令和5年後半に中国本土や東南アジアからの国際線の運航も一部再開され、クルーズ船の更なる寄港増加も期待される状況となっている。外国人観光客数が徐々に増加し、観光市場の回復等を見据えた投資家等による取得需要の強まりも引き続き見込まれることから、将来の地価動向はやや上昇で推移すると予想される。

地価公示・都道府県地価調査と地価LOOKレポートの制度比較表

項	目	地 価 公 示	都 道 府 県 地 価 調 査	主要都市の高度利用地地価動向報告 (地価LOOKレポート)
目	的	・ 一般土地取引の指標・ 不動産鑑定士等の鑑定評価の規準・ 公共事業用地の取得価格の算定の規準・ 相続税評価、固定資産税評価の目安 等	・ 国土利用計画法による価格審査の規準・ 国土利用計画法に基づく土地の買収価格の算定の規準 等・ その他、地価公示とほぼ同等の役割	主要都市の地価動向を先行的に表しやすい高度利用 地等の地区について地価動向を把握することによ り、先行的な地価動向を明らかにする
実施	過機関	国土交通省 土地鑑定委員会	都道府県知事	国土交通省 不動産・建設経済局 地価調査課
対象	· 地 点	自然的及び社会的条件からみて類似の利用価値を有すると認められる地域において、土地の利用状況、環境等が通常と認められる一団の土地	自然的及び社会的条件からみて類似の利用価値を有すると認められる地域(規制区域を除く。)において、土地の利用状況、環境等が通常と認められる画地	地価動向を先行的に表しやすい、高層住宅や店舗、 事務所等が高度に集積している高度利用地等
地点数	女・地区数	標準地 26,000 地点(令和6年地価公示) ※うち、東京電力福島第一原子力発電所の事故の影響による6地点 は調査を休止	基準地 21,381 地点(令和 5 年都道府県地価調査) ※うち、東京電力福島第一原子力発電所の事故の影響による 12 地点 は調査を休止	80 地区
主なア	ウトプット	対象地点の1月1日時点の公示価格	対象地点の7月1日時点の標準価格	対象地区の四半期毎(1月1日、4月1日、7月1日、 10月1日)の変動率(9区分)
対象	火 地 域	都市計画区域その他の土地取引が相当程度見込まれ るものとして国土交通省令で定める区域	47 都道府県の全区域	三大都市圏、地方中心都市等の高度利用地
判定	☑ 方 法	対象地点について、2人の不動産鑑定士の鑑定評価を 求め、国交省に設置された土地鑑定委員会がその結 果を審査し必要な調整を行って正常な価格を判定。	対象地点について、1人の不動産鑑定士の鑑定評価を 求め、都道府県知事がその結果を審査し必要な調整 を行って正常な価格を判定。	対象地区について、1人の不動産鑑定士が不動産市場の動向に関する情報を収集するとともに、鑑定評価に準じた方法によって地価動向を把握。
公表	表 方 法	・対象地点についての 1 ㎡あたりの価格、地積、形 状等を官報、新聞、インターネットにより公表。	・対象地点についての 1 ㎡あたりの価格、地積、形状等を各都道府県が公表。 ・国土交通省では全国の地価の動向をとりまとめ、 新聞、インターネットにより公表。	・対象地区について、四半期毎の変動率を9区分で表示。
根	拠 法	地価公示法	国土利用計画法施行令	-

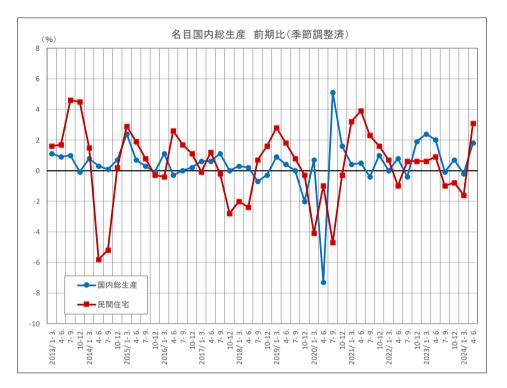
参 考 資 料

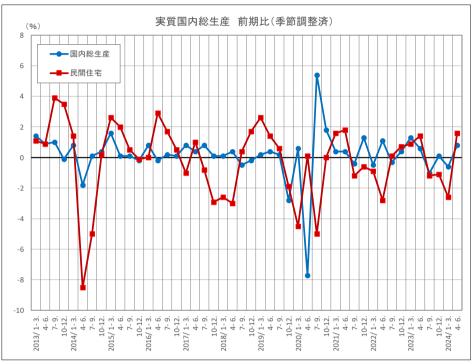
1. 景気動向

① 月例経済報告

2022年	8月	景気は、緩やかに持ち直している。
	9月	景気は、緩やかに持ち直している。
	10月	景気は、緩やかに持ち直している。
	11月	景気は、緩やかに持ち直している。
	12月	景気は、緩やかに持ち直している。
2023年	1月	景気は、このところ一部に弱さがみられるものの、緩やかに持ち直している。
	2月	景気は、このところ一部に弱さがみられるものの、緩やかに持ち直している。
	3月	景気は、一部に弱さがみられるものの、緩やかに持ち直している。
	4月	景気は、一部に弱さがみられるものの、緩やかに持ち直している。
	5月	景気は、緩やかに回復している。
	6月	景気は、緩やかに回復している。
	7月	景気は、緩やかに回復している。
	8月	景気は、緩やかに回復している。
	9月	景気は、緩やかに回復している。
	10月	景気は、緩やかに回復している。
	11月	景気は、このところ一部に足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
	12月	景気は、このところ一部に足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
2024年	1月	景気は、このところ一部に足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
	2月	景気は、このところ足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
	3月	景気は、このところ足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
	4月	景気は、このところ足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
	5月	景気は、このところ足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
	6月	景気は、このところ足踏みもみられるが、緩やかに回復している。
	7月	景気は、このところ足踏みもみられるが、緩やかに回復している。

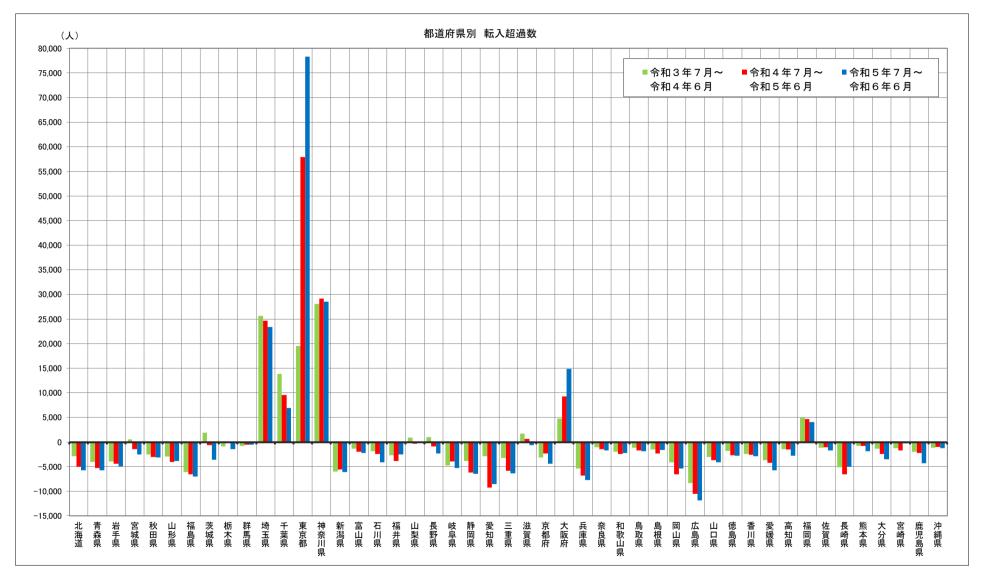
② 国内総生産(名目·実質)前期比





出典:内閣府「国民経済計算」、「四半期別GDP速報」 ※2024年4-6月期は1次速報値をもとに作成

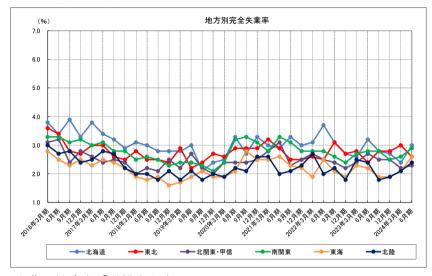
2. 人口動向

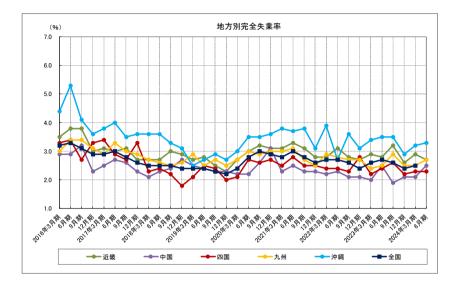


出典:総務省「住民基本台帳人口移動報告」

3. 雇用 所得環境

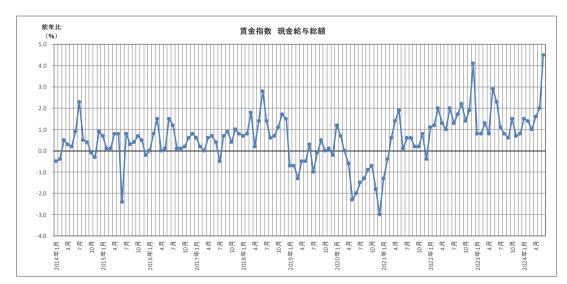
① 地方別完全失業率





出典:総務省「労働力調査」

② 賃金指数



出典:厚生労働省「毎月勤労統計調査」

4. 物価

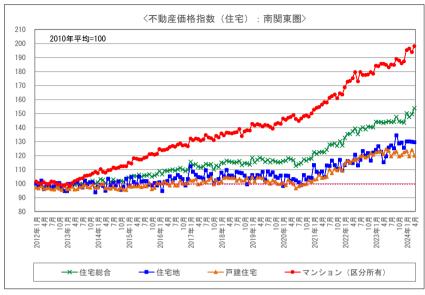


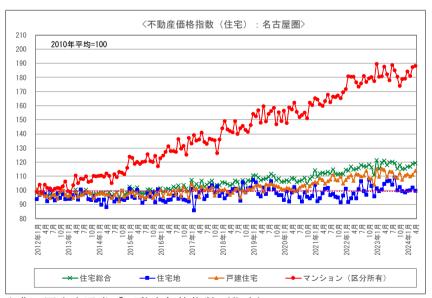
出典:総務省「消費者物価指数」

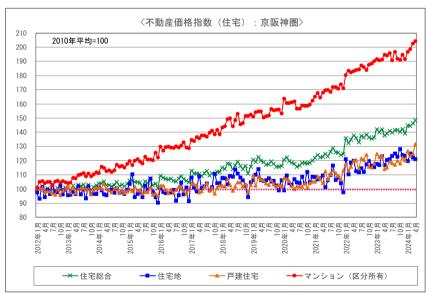
※2021年8月(2021年1月分データより)の基準改定により、2015年基準から2020年基準へ変更

5. 不動産価格指数:住宅







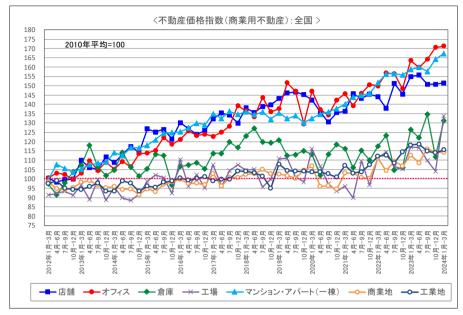


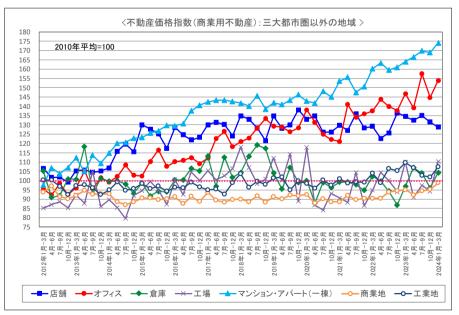
出典:国土交通省「不動産価格指数(住宅)」

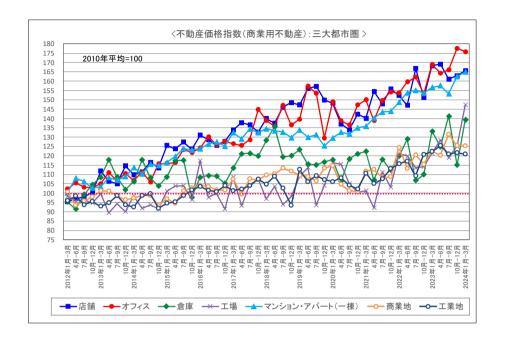
注1) 2010 年平均=100 とした指数である。原系列指数の推移

注 2) 実際の取引価格情報をそのまま機械的に統計処理し、広域的なブロック単位で指標化(ヘドニック法による)している

6. 不動產価格指数:商業用不動產



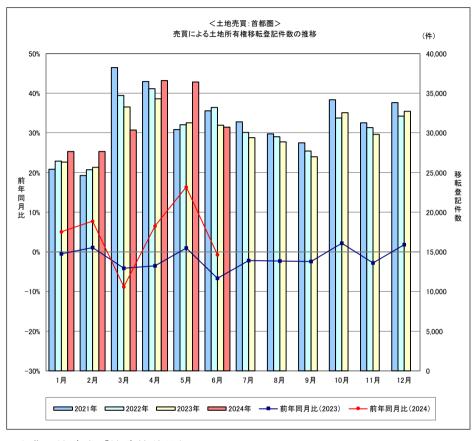


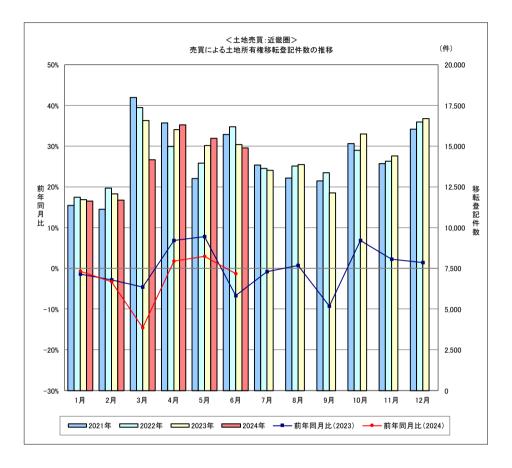


出典:国土交通省「不動産価格指数(商業用不動産)」

- 注1) 2010 年平均=100 とした指数である。原系列指数の推移
- 注 2) 実際の取引価格情報をそのまま機械的に統計処理し、広域的なブロック単位で指標化 (ヘドニック法による)している

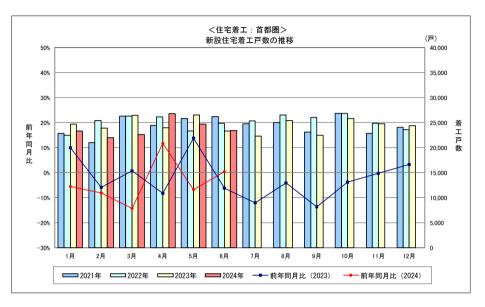
7. 土地所有権移転の動向

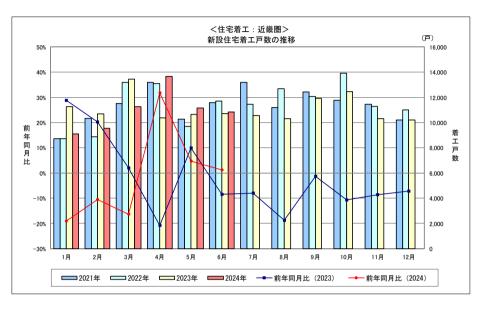


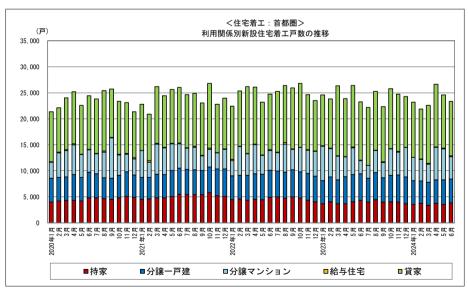


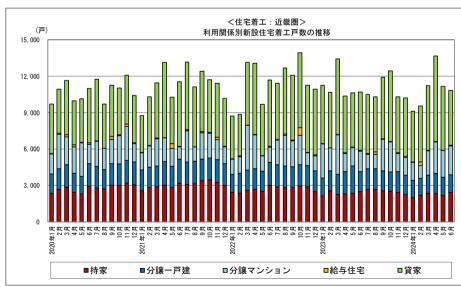
出典:法務省「法務統計月報」

8. 住宅着工の動向



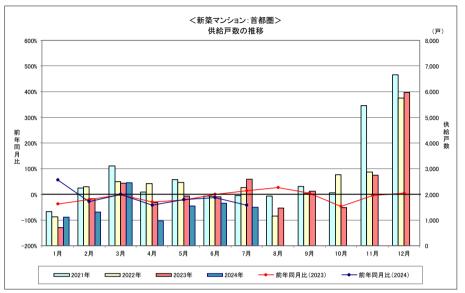


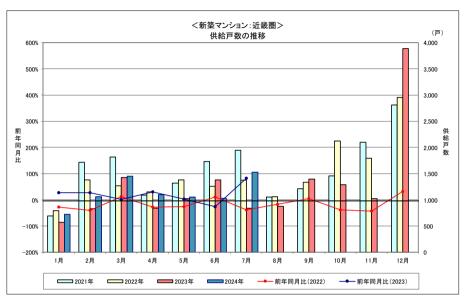


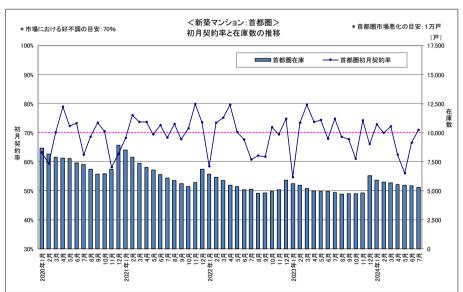


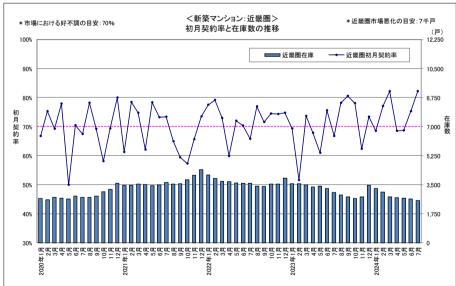
出典:国土交通省「建築着工統計」

9. マンション市場



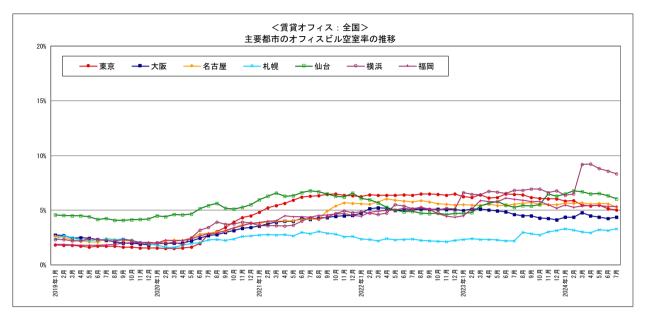


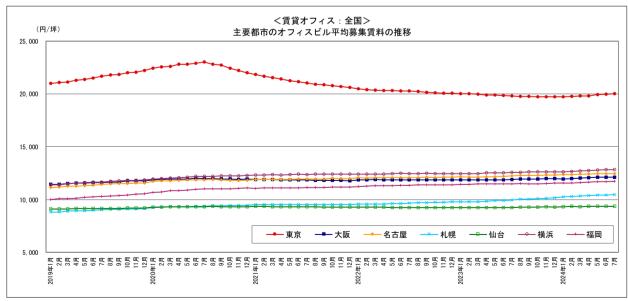




出典:(株)不動産経済研究所「不動産経済調査月報」、「全国マンション市場動向」

10. オフィス市場





出典:三鬼商事(株)

11. 物流施設市場

○東京圏の空室率の動向

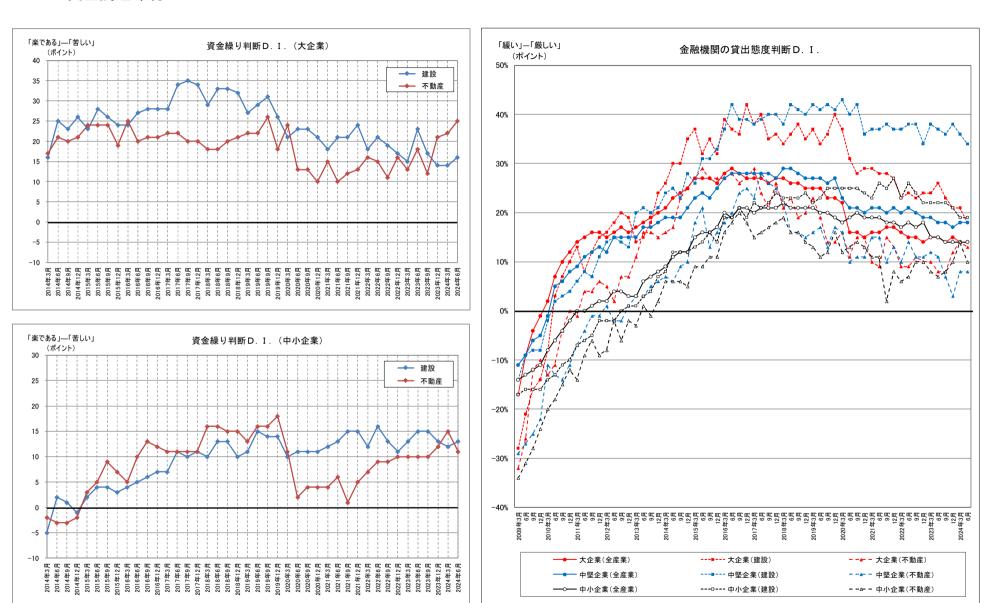
(千㎡) (%) 7.4 40,000 8.0 7.1 35,000 6.4 7.0 6.1 5.5 30,000 6.0 25,000 4.0 5.0 20,000 3.2 4.0 2.9 15,000 3.0 10,000 2.0 5,000 1.0 0.0 22年4月 22年7月 22年10月 23年1月 23年4月 23年10月 24年1月 24年4月 23年7月 ■ 空室面積(左軸) 賃貸面積(左軸) → 空室率(右軸)

〇関西圏の空室率の動向



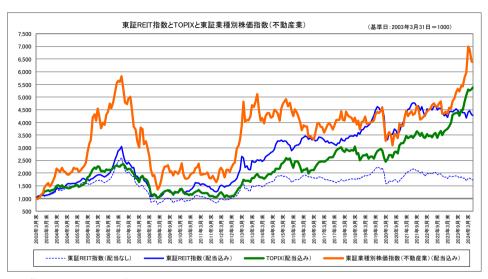
出典:株式会社一五不動産情報サービス

12. 資金調達環境

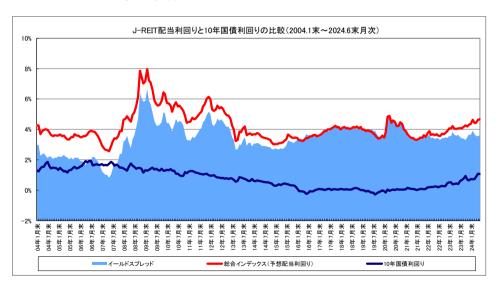


出典:日本銀行「企業短期経済観測調査」

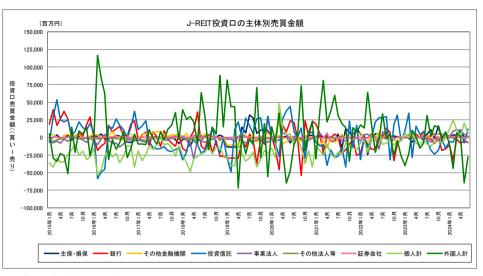
13. 投資環境



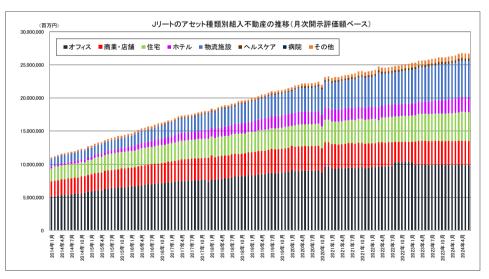
出典:(株)東京証券取引所



出典:「STBRI J-REIT Index」: (株) 住信基礎研究所 、10年国債利回り:日本相互証券 (株)注) イールドスプレッドは、10年国債利回りと総合インデックス (予想配当利回り) の差



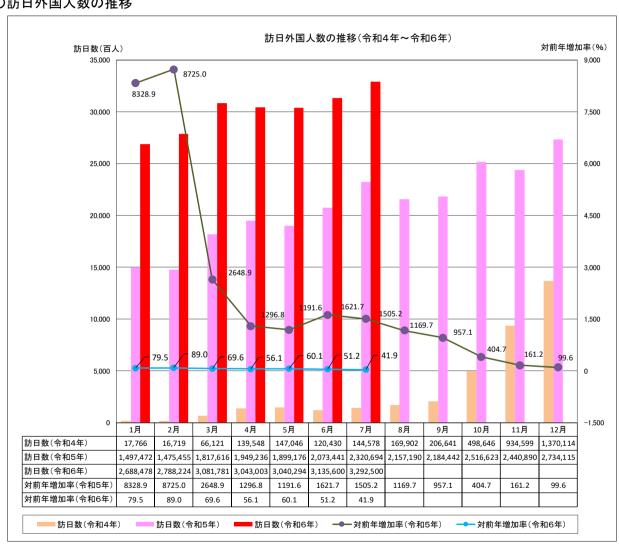
出典:(株)東京証券取引所



出典:(一社)投資信託協会

14. その他

○訪日外国人数の推移



出典:日本政府観光局(JNTO)

地価LOOKレポートご利用にあたっての注意事項 本報告の作成に当たっては細心の注意を払っておりますが、本報告の結果を用いた投資判断等は利用者の責任において行っていただくようお願いいたします。国土交通省は、本報告の結果を利用 したことにより生じたいかなる損害についてもその責任を免れるものとします。