

海岸

新規事業採択時評価様式

【海岸事業】

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	費用便益分析					需要予測等	
				総費用 C (億円)	総便益 B (億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
<small>べっふこう</small> <small>きたはま</small> <small>もちがはま</small> 別府港海岸 (北浜・餅ヶ浜 <small>しょうにんがはま</small> ・上人ヶ浜地区) 高潮対策事業 (大分県別府市)	国	H13 ~ H23	162	133	2,064	15.5	1,931	35.4	防護延長 2,120m 防護面積 106.4 ha 防護人口 8,512 人	

再評価

【海岸事業】

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					評価	理由
						総費用 C(億円)	総便益 B(億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
姫川港 青海地区 侵食対策 (新潟県西頸郡青海町)	新潟県	H2 ~ H23	171	90	53	163	192	1.2	29	4.8	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
姫川港 田海・須沢地区 海岸環境 (新潟県西頸郡青海町)	新潟県	H3 ~ H20	35	21	60	34	143	4.2	108	11.4	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
岩船港 温泉町地区 海岸環境 (新潟県村上市)	新潟県	H2 ~ H16	44	32	74	48	333	6.9	285	20.2	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
岩船港 瀬波地区 侵食対策 (新潟県村上市)	新潟県	H3 ~ H19	66	26	40	64	97	1.5	33	6.4	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
小木港 元小木地区 海岸環境 (新潟県佐渡郡小木町)	新潟県	H3 ~ H15	30	25	84	33	146	4.4	113	12.2	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
新潟港 聖籠海岸地区 侵食対策 (新潟県北蒲原郡聖籠町)	新潟県	H2 ~ H18	33	21	62	31	68	2.2	37	8.8	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
敦賀港 二村地区 侵食対策 (福井県敦賀市)	福井県	H3 ~ H16	11	8	71	13	14	1.1	1	4.6	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
福井港 福井地区 侵食対策 (福井県福井市～三国町)	福井県	H3 ~ H24	146	22	15	127	1,842	14.5	1,715	71.5	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					評価	理由
						総費用 C(億円)	総便益 B(億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
青森港 原別地区 侵食対策(護岸(改良)) (青森県青森市)	青森県	S61 ~ H16	23	9	39	31	246	7.9	215	16.0	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
大湊港 芦崎地区 侵食対策(護岸) (青森県むつ市)	青森県	S63 ~ H15	21	15	71	27	37	1.3	9	5.5	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
熱海港 渚地区 海岸環境 (静岡県熱海市)	静岡県	H3 ~ H17	63	47	74	63	153	2.4	90	12.1	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
田儀港 多岐地区 海岸環境 (島根県多岐町)	島根県	H3 ~ H16	25	18	74	20	41	2.1	21	8.7	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
江津港 嘉久志地区 侵食対策 (島根県江津市)	島根県	S51 ~ H17	58	46	79	46	264	5.8	218	25.1	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
児島港 琴浦地区 高潮対策 (岡山県倉敷市)	岡山県	H1 ~ H16	13	8	59	9	76	8.3	67	64.7	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
笠岡港 夏目地区 高潮対策 (岡山県笠岡市)	岡山県	S63 ~ H17	4	3	81	3	14	4.5	11	16.5	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
水島港 南浦地区 高潮対策 (岡山県倉敷市)	岡山県	S61 ~ H21	35	5	13	18	99	5.4	80	11.4	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	既投資額 (億円)	進捗率 (%)	費用便益分析					評価	理由
						総費用 C(億円)	総便益 B(億円)	B/C	B-C (億円)	EIRR (%)		
おのだこう ほんこう ちく 小野田港 本港地区 高潮対策 (山口県小野田市)	山口県	H3 ~ H22	39	16	41	37	42	1.1	5	4.1	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
きたきゅうしゅうこう じぞうめん ちく 北九州港 地蔵面地区 海岸環境 (福岡県北九州市)	北九州市	H2 ~ H14	32	27	84	39	53	1.4	14	5.5	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
くしくこう ぐしく ちく 櫛来港 櫛来地区 海岸環境 (大分県東国東郡国見町)	大分県	H3 ~ H17	28	15	55	27	32	1.2	5	3.0	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
むさしこう いとばる ちく 武蔵港 糸原地区 海岸環境 (大分県東国東郡武蔵町)	大分県	H2 ~ H18	13	6	45	15	18	1.2	2	2.3	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。
むさしこう ふしもと ちく 武蔵港 藤本地区 海岸環境 (大分県東国東郡武蔵町)	大分県	H2 ~ H18	37	22	59	34	48	1.4	13	3.5	継続	現在においても費用対効果が十分に認められるため事業を継続する。

中間評価様式

【海岸事業】

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	再評価の 必要性	理由
秋田港海岸(飯島北地区) 海岸環境(離岸堤(潜堤)、護岸等) (秋田県秋田市)	秋田県	H6~H17	23	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
本荘港海岸(田尻地区) 海岸環境(遊歩道(改良)) (秋田県本荘市)	秋田県	H8~H18	7	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
加茂港(加茂地区) 海岸環境(護岸、離岸堤、突堤、人工海浜(養浜)、人工海浜(磯)、遊歩道) (山形県鶴岡市)	山形県	H8~H16	20	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
両津港(椎泊地区) 海岸局部改良(離岸堤(潜堤)) (新潟県両津市)	新潟県	H7~H13	6	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
伏木富山港海岸(雨晴地区) 侵食対策(護岸) (富山県高岡市)	富山県	H8~H21	22	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
伏木富山港海岸(伏木外港地区) 侵食対策(護岸(改良)、離岸堤(潜堤)) (富山県高岡市)	富山県	H8~H17	25	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
小湊港海岸(浜子地区) 海岸環境(護岸等) (青森県東津軽郡平内町)	青森県	H7~H14	7	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
東京港海岸(江東地区) 海岸環境(護岸<辰巳>) (東京都)	東京都	H7~H17	76	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	再評価の 必要性	理由
にいじまこう まえはま 新島港海岸(前浜地区) 侵食対策(離岸堤(改良(1))) (東京都新島村)	東京都	H7~H14	24	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
しみずこう そでし 清水港海岸(袖師地区) 高潮対策(胸壁,水門) (静岡県清水市)	静岡県	H7~H14	6	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
ぬまづこう せんぼん 沼津港海岸(千本地区) 高潮対策(水門) (静岡県沼津市)	静岡県	H8~H16	45	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
いらこう いらこ 伊良湖港海岸(伊良湖地区) 海岸環境(離岸堤) (愛知県渥美郡渥美町)	愛知県	H8~H17	44	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
ながしまこう えのうら 長島港海岸(江の浦地区) 高潮対策(胸壁,護岸(改良)) (三重県北牟婁郡紀伊長島町)	三重県	H7~H14	6	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
まとやこう わたかの 的矢港海岸(渡鹿野地区) 海岸環境(遊歩道,護岸) (三重県志摩郡磯部町)	三重県	H8~H15	12	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
ごかしょこう なかつはまうら 五ヶ所港海岸(中津浜浦地区) 海岸環境 (護岸,人工海浜,遊歩道,突堤,離岸堤) (三重県度会郡南勢町)	三重県	H8~H17	25	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
せとこう かしのうら 瀬戸港(檜浦地区) 高潮対策 (長崎県西彼杵郡大瀬戸町)	長崎県	H8~H17	15	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
かわたなこう しろいし 川棚港(白石地区) 高潮対策 (長崎県東彼杵郡川棚町)	長崎県	H8~H14	4	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	再評価の 必要性	理由
おもだかこう おもだか 面高港(面高地区) 高潮対策 (長崎県西彼杵郡西海町)	長崎県	H8～H17	18	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
たまのうらこう めのうら 玉ノ浦港(布浦地区) 高潮対策 (長崎県南松浦郡玉ノ浦町)	長崎県	H7～H17	7	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
おおしまこう あづち 大島港(的山地区) 高潮対策 (長崎県北松浦郡大島村)	長崎県	H7～H17	7	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
ひぜんおおしまこう いちごじま 肥前大島港(苺島地区) 高潮対策 (長崎県西彼杵郡大島町)	長崎県	H8～H17	10	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
ありがわこう はま 有川港(浜地区) 高潮対策 (長崎県南松浦郡有川町)	長崎県	H8～H17	13	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
させぼこう ひの 佐世保港(日野地区) 高潮対策 (長崎県佐世保市)	長崎県 佐世保市	H8～H14	2	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
いっちょうだこう しゅうとめ 一町田港(主留地区) 高潮対策 (熊本県天草郡河浦町)	熊本県 河浦町	H8～H17	8	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
みすみこう とばせ 三角港(戸馳地区) 高潮対策 (熊本県宇土郡三角町)	熊本県	H8～H17	5	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
かせどうこう つちいわ 加世堂港(土岩地区) 高潮対策 (鹿児島県出水郡東町)	鹿児島県 東町	H8～H17	7	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	再評価の 必要性	理由
ふくしまこう かねやだい2 福島港(金谷第2地区) 浸食対策 (宮崎県串間市)	宮崎県	H8~H17	24	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
みすみこう とばせ 三角港(戸馳地区) 公有地造成 (熊本県宇土郡三角町)	熊本県	H8~H14	5	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
しものせきこう がんりゅうじま 下関港(巖流島地区) 海岸環境 (山口県下関市)	山口県 下関市	H8~H17	14	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
はかたこう かしい 博多港(香椎地区) 海岸環境 (福岡県福岡市)	福岡県 福岡市	H8~H14	22	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
かわちこう せんりがはま 川内港(千里ヶ浜地区) 海岸環境 (長崎県平戸市)	長崎県	H8~H17	20	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
たかほまこう しらつるがはま 高浜港(白鶴浜地区) 海岸環境 (熊本県天草郡天草町)	熊本県	H8~H17	25	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
おおどまりこう おおどまり 大泊港(大泊地区) 海岸環境 (鹿児島県肝属郡佐多町)	鹿児島県	H8~H17	13	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
ふくやまこう ふくやま 福山港(福山地区) 海岸環境 (鹿児島県始良郡福山町)	鹿児島県	H7~H17	16	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
にしのおもてこう じょうがはま 西之表港(城ヶ浜地区) 海岸環境 (鹿児島県西之表市)	鹿児島県	H8~H17	10	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。

事業名 (所在地)	事業主体	事業期間	総事業費 (億円)	再評価の 必要性	理由
<small>あかぎなこう あかぎな</small> 赤木名港(赤木名地区) 海岸環境 (鹿児島県大島郡笠利町)	鹿児島県 笠利町	H8~H17	7	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。
<small>なはこう みえぐすく</small> 那覇港(三重城地区) 安全・自然・利用 (沖縄県那覇市)	那覇市	H8~H14	6	無し	費用・需要とも基本的に大きな変動はないことから事業を継続する。